



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-403/2020-25

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u postupku povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PETAR & ANA j.d.o.o., Ruđera Boškovića 19, Split, OIB: 08262307354, 16. svibnja 2022.

riješio je

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za redovitim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom PETAR & ANA j.d.o.o., Ruđera Boškovića 19, Split, OIB: 08262307354, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 11.000,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz svrhu plaćanja "predujam za pokriće troškova stečajnog postupka br. 4.St-403/2020" te da u istom roku dostave ovom sudu dokaz o uplati zatraženog predujma.

II Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Predlagatelj-dužnik je podneskom predanim neposredno na sud 4. prosinca 2020. predložio otvaranje stečajnog postupka.

2. U prijedlogu se u bitnome navodi da kod dužnika postoji stečajni razlog zato što je račun dužnik u blokadi temeljem rješenja o ovrsi Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Split Klasa:UP/I-415-02/2020-001/02356 od 27. listopada 2020.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-403/2020-18 od 14. travnja 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

4. Prema potvrdi Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split od 8. studenog 2021. kao i uvjerenja Policijske uprave Splitsko-dalmatinske od 17. studenog 2021. i uvjerenja Državne geodetske uprave od 25. travnja 2022. proizlazi da dužnik u svom vlasništvu nema nekretnina niti pokretnina.

5. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Split je 29. studenog 2021. u spis dostavila GFI za 2020. i bruto bilancu za 2020. te je navedena dokumentacija objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

6. Dužnik je 6. svibnja 2022. dostavio očitovanje na prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u kojem je naveo da je društvo zapalo u financijske teškoće dolaskom pandemije Covid 19, da društvo u svom vlasništvu nema nekretnina, pokretnina, novčanih i nenovčanih tražbina, te da se obveze dužnika odnose na doprinose za neisplaćene plaće.

7. FINA je za potrebe prethodnog postupka dostavila ovom sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje dužnika, kao i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika (stranice spisa 61-63), a kojima se potvrđuje da dužnik na dan 12. svibnja 2022., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 556 dana, kao i da njegove nepodmirene obveze na taj dan iznose 90.854,90 kuna. Kako dakle iz navedenih potvrda FINE jasno proizlazi da su računi dužnika neprekidno blokirani u razdoblju duljem od 60 dana, odnosno da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, to je samim time očito da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, u smislu odredbi članka 6. stavak 1., 2. i 4. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje SZ).

8. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranja stečajnog postupka zakonski zastupnik dužnika se očitovao na podneseni prijedlog te je u svom iskazu da je glavna djelatnost društva PETAR & ANA j.d.o.o. fitnessom. Uz fitness društvo je imalo i beauty salon za uljepšavanje. Svoju djelatnost društvo je obavljalo u iznajmljenom prostoru u ulici Ruđera Boškovića u Splitu. Navedeni prostor je u vlasništvu Državnih nekretnina. Dolaskom pandemije Covid 19 i zatvaranjem fitness klubova društvo je zapalo u financijske teškoće. Društvo nema nekretnina niti pokretnina, kao niti novčanih i nenovčanih tražbina. Obveze dužnika se odnose na doprinose za neisplaćene plaće. Društvo je imalo troje zaposlenih. Danas društvo više nema zaposlenih. Sprave koje su se nalazile u objektu su kupljene mojim sredstvima te iste nisu vlasništvu društva. Zaključno navodim da sam suglasan s prijedlogom za otvaranje stečajnog postupka.

9. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema bilo kakve vrijednije imovine koju bi ušla u stečajnu masu.

10. Odredbom članka 132. stavak 1. SZ propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. tog članka SZ propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovog članka ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

11. Kako dakle tijekom prethodnog postupka nije utvrđeno postojanje imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to bi stoga u konkretnom slučaju bili ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom. Međutim, prethodno tom rješenju, a sukladno naprijed citiranim odredbama članka 132. SZ, valjalo je najprije pozvati vjerovnike odnosno osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom na uplatu predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, jer ukoliko takav predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

12. U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao u vidu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, kao i nastale troškove prethodnog postupka. Ti troškovi se odnose na troškove nagrade i naknade troškova kako privremenog tako i stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 7.000,00 kn, troškove knjigovodstvenih usluga od 1.000,00 do 1.500,00 kn mjesečno, troškove platnog prometa, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 500,00 do 1.000,00 kn mjesečno, a sve to pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci. Pored tih troškova, svakako valja imati na umu i troškove zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika, izrade novog pečata dužnika, troškove sređivanja arhivske građe dužnika, zatim eventualne troškove pokretanja i vođenja sudskih i drugih postupaka radi naplate potraživanja, troškove oglašavanja, kao i ostale troškove koji se javljaju u gotovo svakom stečajnom postupku.

13. S obzirom na navedeno, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 11.000,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti.

14. Slijedom svega naprijed navedenog, a temeljem odredbi članka 132. stavak 1. i 2. SZ, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 16. svibnja 2022.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od osam dana od dostave rješenja. Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

- e-Oglasna ploča suda
- u spis

Broj zapisa: **eb30c-1fe9f**

Kontrolni broj: **02fc0-6b44b-390ed**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.