

Saša Čačić, odvjetnik

HR-32100 Vinkovci, J. Dalmatinca 20

Tel.: +385 (0) 32/331-714

Faks: +385 (0) 32/340-028

OIB: 63328646642

E-mail: sasa.cacic.odvjetnik@gmail.com

Na broj: St-378/2023

TRGOVAČKI SUDU U ZAGREBU

Pravna stvar

Predlagatelj: CASAZELA d.o.o. iz Zagreba, Radnička cesta 43, OIB: 91374715609 po
Punomoćniku Nevenu Kozolić, odvjetniku u Zagrebu

Dužnik: LOKVANJ USLUGE d.o.o. Sesvete (Grad Zagreb), Livadarski put 21, MBS:
081321562, OIB: 22214479393,

Odgovorna osoba

Dužnika : IVAN IVANČIĆ iz Sesveta , Bjelovarska 77, OIB: 06971970908, po
punomoćniku Saši Čačić, odvjetniku iz Vinkovaca

Radi: utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka

e - komunikacijom

ŽALBA DUŽNIKA

- na Rješenje Trgovačkog suda u
Zagrebu, posl.br. St-378/23 od
26.10.2023. godine

1./ Zakonski zastupnik dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Ivan Ivančić (u daljnjem tekstu: Žalitelj) obavještava sud da je opunomoćio odvjetnika Sašu Čačić iz Vinkovaca za predaju Žalbe u predmetnoj pravnoj stvari.

Dokaz: - punomoć u prilogu

2./ Trgovački sud u Zagrebu, dana 26.listopada 2023. godine riješio je:

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom LOKVANJ USLUGE d.o.o. OIB 22214479393, Sesvete, Livadarski put 21.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Daniel Deković, OIB 76292704973, Zagreb, Novačka 329.

III. Stečajni postupak otvoren je 26. listopada 2023. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 26. listopada 2023. u 13,15 sati.

IV. Pozivaju se vjerovnici u roku od 60 dana od isteka osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu prijaviti svoje

Saša Čačić, odvjetnik

HR-32100 Vinkovci, J. Dalmatinca 20

Tel.: +385 (0) 32/331-714

Faks: +385 (0) 32/340-028

OIB: 63328646642

E-mail: sasa.cacic.odvjetnik@gmail.com

tražbine stečajnom upravitelju, u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina, na propisanom obrascu, u dva primjerka, s ispravama iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje, te priložiti, potvrdu o uplaćenju sudskoj pristojbi, na adresu stečajnog upravitelja: Daniel Deković, Zagreb, Novačka 329.

V. Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici u roku od 60 dana od isteka osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu podneskom obavijestiti stečajnog upravitelja o postojanju svog razlučnog ili izlučnog prava.

VI. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VII. Određuje se ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) za dan 8. veljače 2024. u 10,00 sati. Ročište će se održati u zgradi ovog suda, Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11, soba 217 (II kat).

VIII. Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) određuje se za isti dan i na istom mjestu u 10,10 sati.

IX. Određuje se upis rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom u zemljišnim knjigama te se nalaže zabilježba rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom:

- Općinskom sudu u Sesvetama zemljišnoknjižni odjel Sesvete k.o. Sesvete zk.ul. 6683, kč.br. 2026/3, u naravi šuma površine 9998 m²

- Općinskom sudu u Sesvetama zemljišnoknjižni odjel Sesvete k.o. Sesvete Novo zk.ul. 782, kč.br. 2427/3 u naravi Livadarski put, dvorište i poslovna zgrada Sesvete, Livadarski put 21 površine 3490 m², i kč.br. 2427/4 u naravi Livadarski put, livada površine 15 m².

3./ Citirano rješenje dužnik i z.z. dužnika u otvorenom roku pobijaju u cijelosti, te u zakonskom roku temeljem odredbe članka 353. Zakona o parničnom postupku (nadalje ZPP-e), koji se temeljem odredbe čl.10. Stečajnog zakona (nadalje: SZ) na odgovarajući način primjenjuje u stečajnom postupku, ulaže žalbu, i to zbog:

Ad.1. Pogrešne primjene materijalnog prava

Ad 2. Bitne povrede odredaba parničnog i stečajnog postupka

Ad 3. Pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja

4./ Žalitelj ističe da je sam postupak, pa time i pobijano rješenje protivno kako postupovnim tako i materijalno pravnim pravilima SZ koja propisuju obveze, prava i dužnosti svih sudionika predstečajnog i stečajnog postupka, kako u postupku prije odluke suda o ispunjenju uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, a tako i način donošenja i obvezni sadržaj odluke o otvaranju stečajnog postupka.

5./ U obrazloženju rješenja sud je utvrdio:

"Predlagatelj je kao stečajni i razlučni vjerovnik podnio je prijedlog da se nad društvom LOKVANJ USLUGE d.o.o. OIB 22214479393, Sesvete, Livadarski put 21, otvori stečajni postupak. U prijedlogu u bitnom navodi da je stečajni i razlučni vjerovnik dužnika i da prema

Saša Čačić, odvjetnik

HR-32100 Vinkovci, J. Dalmatinca 20

Tel.: +385 (0) 32/331-714

Faks: +385 (0) 32/340-028

OIB: 63328646642

E-mail: sasa.cacic.odvjetnik@gmail.com

dužniku ima novčanu tražbinu, kao i da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje i prezaduženosti. Naveo je i da je dužnik pravni slijednik društva BRIST NEKRETNINE d.o.o., koji je pravni slijednik društva KRON ARES d.o.o., koji je pravni slijednik društva DOBRA ANĐELA d.o.o., koji je pravni slijednik društva MAUN-SPORT d.o.o. Smatra da je brojnim statusnim promjena adužnik pokušao izbjegavati podmirenje dospjelih novčanih obveza, a društvo MAUN-SPORT d.o.o. je inicijalno bio dužnik vjerovnika. Vjerojatnost tražbine (iznosi od 799.013,30 eura, 7.142.336,09 eura i 1.495.608,15 eura) proizlazi iz ugovora o dugoročnim kreditima i sporazumima o zasnivanju založnog prava koje je dužnikov pravni prednik sklopio s Hrvatskom poštanskom bankom d.d., a koje su tražbine prenesene na vjerovnika (kao dokaz je dostavio sve ugovore i sporazume navedene u prijedlogu), a stečajni razlozi proizlaze iz činjenice da dužnik nije sposoban vršiti bilo kakva plaćanja i prezaduženost, jer jedinu imovinu dužnika predstavlja nekretnina opterećena razlučnim pravima (kako predlagatelja, tako i drugih razlučnih vjerovnika). Postupajući po zaključku suda od 23. svibnja 2023. predlagatelj je u podnesku od 1. lipnja 2023. naveo da tražbina vjerovnika osigurana razlučnim pravima iznosi ukupno 9.436.957,54 eura, a vrijednost nekretnine iznosi 958.000,00 eura, pa je razvidno da se vjerovnik neće u potpunosti namiriti iz nekretnine na kojoj je njegovo razlučno pravo.

Rješenjem od 26. rujna 2023. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a, 26. listopada 2023. održano je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka, koje je sukladno odredbi čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

Na tom ročištu predlagatelj je ostao kod prijedloga da se nad dužnikom otvori stečajni postupak, a punomoćnik dužnika se protivio prijedlogu da se nad dužnikom otvori stečajni postupak, jer su u tijeku pregovori s trećom osobom o dokapitalizaciji društva koja bi se u roku od 30 dana realizirala iz kojih sredstava bi se namirilo potraživanje prema vjerovnicima. Predložio je da mu sud odobri rok od 30 dana kako bi se završio predmetni proces i da se odmah zakaže ročište za 30 dana kako se ne bi stekao dojam da dužnik odugovlači ovaj postupak, što nije intencija dužnika nego sanacija društva i namirenje vjerovnika. Predlagatelj se protivio odgodi ročišta, nakon čega je punomoćnik dužnika naveo da će društvo CIRKULUS d.o.o. iz Starih Jankovaca OIB 82586960559 pristupiti dugu dužnika, te je zatražio primjereni rok za dostavu solemnizirane javnobilježničke isprave u kojoj će biti sadržane obveze društva radi pristupa dugu dužniku, sukladno odredbi čl. 124. SZ-a.

Sukladno odredbi čl. 124. st. 1. SZ-a treća osoba **može** na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka dati izjavu o pristupanju dugu stečajnoga dužnika. Uz izjavu je treća osoba dužna predložiti sudu od javnoga bilježnika ovjerenjenu ispravu o sadržaju i načinu ispunjenja dužnikovih obveza prema odredbi čl. 124. st. 3. SZ-a. **Sud će ocijeniti danu izjavu i, prema potrebi, provjeriti je i zatražiti odgovarajuće jamstvo. Radi toga može i odgoditi ročište.**

Saša Čačić, odvjetnik

HR-32100 Vinkovci, J. Dalmatinca 20

Tel.: +385 (0) 32/331-714

Faks: +385 (0) 32/340-028

OIB: 63328646642

E-mail: sasa.cacic.odvjetnik@gmail.com

Po ocjeni ovog suda, u konkretnom slučaju nisu bile ispunjene pretpostavke za odgodu ročišta radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka, budući da na to ročište nije pristupila treća osoba koja bi dala izjavu o pristupanju duga niti je prethodno dala izjavu o pristupanju duga (već je dužnik naveo da će treća osoba pristupiti dugu), niti je sudu predložena od javnoga bilježnika ovjerovljena isprava o sadržaju i načinu ispunjenja dužnikovih obveza. Tek u situaciji kad treća osoba pristupi na ročište radi davanja izjave ili prethodno dade izjavu i predoči naprijed navedenu ispravu, sud eventualno može odgoditi ročište radi ocjene dane izjave i provjere i traženja odgovarajućeg jamstva. Stoga sud nije odgodio ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka, već je sukladno odredbi čl. 128. st. 5. SZa to ročište spojio s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka.

Nadalje, sud je sukladno odredbi čl. 11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti utvrđivao sve činjenice koje su odlučne za donošenje odluke te je radi toga izvodio potrebne dokaze. Sukladno zaključku suda od 26. rujna 2023.:

- SREDIŠNJE KLIRINŠKO DEPOZITARNO DRUŠTVO d.d. obavijestilo sud da u sustavu SKDD-a ne postoji račun materijaliziranih vrijednosnih papira dužnika
- HRVATSKA AGENCIJA ZA CIVILNO ZRAKOPLOVSTVO obavijestila sud da je neposrednim uvidom u Registar zrakoplova utvrdila dužnik nema u vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova
- MINISTARSTVO MORA, PROMETA I INFRASTRUKTURE obavijestilo sud da je uvidom u odgovarajuće upisnike utvrdilo da dužnik nije upisan kao vlasnik nijednog broda, brodice, jahte, čamca, plutajućeg objekta, nepomičnog odobalnog objekta, broda u gradnji, plutajućeg objekta u gradnji, niti nepomičnog odobalnog objekta u gradnji
- STANICA ZA TEHNIČKI PREGLED VOZILA dostavila uvjerenje iz kojeg proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila

Iz ispisa podataka iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da je dužnik upisan kao vlasnik 2 nekretnine upisane u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Sesvetama zemljišnoknjižni odjel Sesvete k.o. Sesvete zk.ul. 6683 i k.o. Sesvete Novo zk.ul. 782.

Punomoćnik dužnika je na ročištu radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka naveo da dužnik nema druge imovine.

Iz Potvrde Financijske agencije od 27. rujna 2023. proizlazi da je dužnik na taj dan imao neizvršene osnove za plaćanje te da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima iskazan i iznos od 13.653.892,57 eura iz osnova za plaćanje koje su evidentirane u Očevidniku, a koje se ne mogu izvršiti prisilnim putem, budući da dužnik nema otvorenih računa (budući da je dužnik zatvorio i posljednji račun u banci) niti novčana sredstava iz kojih bi se osnova za plaćanje mogla izvršiti.

Saša Čačić, odvjetnik

HR-32100 Vinkovci, J. Dalmatinca 20

Tel.: +385 (0) 32/331-714

Faks: +385 (0) 32/340-028

OIB: 63328646642

E-mail: sasa.cacic.odvjetnik@gmail.com

Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje (provjerom u elektroničkom sustavu Financijske agencije e-Blokade) na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika (i njegove pravne prednike) i to u razdoblju dužem od 60 dana (od 3. kolovoza 2010.), i to u iznosu od 13.681.099,51 eura.

Pri tome se napominje da nakon upisa pripajanja društvo preuzimatelj ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju pripojenog društva (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj Pž4580/2020 od 9. studenog 2020. i Pž-1632/2021 od 31. ožujka 2021.), a sama činjenica da je dužnik zatvorio sve račune, ne utječe na činjenicu da u konkretnom slučaju postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Stoga je sud utvrdio da dužnik u smislu odredbe čl. 6. st. 1. SZ-a ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze. S obzirom na to da dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze (evidentirane najstarije osnove za plaćanje od kolovoza 2010. godine, dakle preko 13 godina), sud je sukladno odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a utvrdio postojanje stečajnih razloga nesposobnosti za plaćanje, pa je sukladno odredbi čl. 128. st. 6. SZ-a donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka.

6./ Žalitelj ističe da je pobijano rješenje rezultat pogrešne primjene odredbe čl.124.st.1. SZ-a od strane suda. U toj odredbi jasno je naznačeno da ročištu za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka može pristupiti treća osoba i dati izjavu o pristupu dugu. Obzirom da je Dužnik po punomoćniku se očitovao o tome koja bi treća osoba koja je jasno nazačena pristupila dugu, činjenica da ta osoba nije bila nazočna ročištu je bio razlog da sud pozove Dužnika da dostavi sudu u naknadno određenom mu roku valjanu na odredbi čl.124.st.1. SZ-a, Izjavu treće osobe, a ne da taj prijedlog odbije uz obrazloženje da takva izjava nije predana na samom ročištu, te da nije bilo uvjeta za odgađanjem iste. Takvim postupanjem sud je počinio povredu odredbe čl.356. ZPP-a koja se temeljem odredbe čl.10. SZ-a supsidijarno primjenjuje u ovoj pravnoj stvari, jer je pogrešno primijenio odredbu čl.124.st.1. SZ-a.

7./ Iz navedenih razloga dužnik i odgovorna osoba dužnika smatraju da je zbog pogrešne primjene naznačenih odredaba Stečajnog zakona i ne postupanjem po istima sud donio protuzakonito rješenje zasnovano na pogrešnim premisama i pogrešno utvrđenim činjenicama pa predlažu nadležnom Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske da ukine pobijano rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br: 87 St-378/2023. od 26. listopada 2023.god.

U Vinkovcima, 09.studenog 2023.g.

Odgovorna osoba Dužnika p.p.
