



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Broj: 1/St-1563/2018-13

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PROVOLUS d.o.o. Zagreb, Zavrtnica 17, OIB 14097669316, dana 02. travnja 2019.

r i j e š i o j e

I – Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika **PROVOLUS d.o.o. Zagreb, Zavrtnica 17, OIB 14097669316** te druge osobe koje za to imaju interes, u roku 15 dana od dana objave ovog poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, predumiti iznos od **27.450,00 kn** za pokriće troškova stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Osijeku IBAN HR31 23900011300000200, poziv na br. **HR05 221 1563-2018**.

II – Ukoliko u navedenom roku predumam ne bude uplaćen, stečajni sudac će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad gore navedenim dužnikom.

Obrazloženje

Prijedlog je podnesen Trgovačkom sudu u Zagrebu kao stvarno i mjesno nadležnom sudu.

Rješenjem Visokog trgovačkog suda RH Zagreb br.31-Su-669/18-5 od 11. listopada 2018. u pogledu odlučivanja o podnesenom prijedlogu, određeno je postupanje ovog suda kao drugo stvarno nadležnog suda temeljem odredbe čl. 11 st1 Zakona o sudovima.

Iz sadržaja prijedloga utvrđeno je da dužnik na dan 11.09.2018. u Očevidniku FINE ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju 120 dana u ukupnom iznosu od 317.604,51 kn.

Temeljem prijedloga sud je rješenjem br. 1/St-1563/2018-2 od 10. siječnja 2019. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka te je zakazao ročište radi očitovanja o prijedlogu.

Na ročište je pristupila zastupnica po zakonu Mateja Coc koja je priznala da kod dužnika postoji nesposobnost za plaćanje kao stečajni razlog jer je poslovni račun dugotrajno blokiran s evidentiranim neizmirenim obvezama.

U odnosu na imovinu društva, navela je da je dužnik obavljao djelatnost factoringa, tako da je od imovine imao samo nenaplaćena potraživanja koja se u poslovnim knjigama vode u vrijednosti 1.831.611,00 kn, a odnose se na pozajmice dane trgovačkom društvu sa sjedištem u Republici Sloveniji, da je tražbina nenaplativa jer je dužnik u sudskom sporu u Sloveniji ishodio pravomoćnu presudu kojom je prihvaćen njihov tužbeni zahtjev te je podnesen i prijedlog za ovrhu radi prisilne naplate, ali kako navedeni dužnik nema imovine, a poslovni račun je dugotrajno blokiran, tražbina nije naplaćena.

Zastupnica po zakonu u prilog svojim navodima predala je sudu godišnja financijska izvješća i bilance za zadnje 3 poslovne godine te je podnijela i ovjerovljeni prokazni popis imovine dužnika.

O eventualnoj drugoj imovini sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke od Centra za vozila Hrvatske d.d. i podatke o nekretninama uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga.

U tijeku dokaznog postupka izveo je dokaz uvidom u spis i sljedeće priložene isprave: potvrdu FINE od 21.01.2019., godišnje financijsko izvješće i bilance za 2014., 2015. i 2016., ovjerovljeni prokazni popis imovine dužnika, uvjerenje CVH STP Zagreb br. H152-U-01225-19 od 28.02.2019. te podatke Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga.

Kako iz priloženih podataka FINE od 21.01.2019. te podataka koje je sud pribavio po službenoj dužnosti putem aplikacije e-blokade na dan donošenja ovog rješenja, proizlazi da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene obveze za plaćanja u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana u iznosu od 317.604,51 kn, a koje činjenice priznaje i sama zastupnica po zakonu, to je nesporno utvrđeno da kod dužnika postoji nesposobnost za plaćanje kao zakonom propisani stečajni razlog predviđen odredbom čl. 6 st 2 SZ-a.

Odredbom čl. 132 st. 1 Stečajnog zakona (NN br. 71/15, 104/17, dalje SZ) propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predjuam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2 propisano je da ako zainteresirane osobe ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka te se prema st. 4, u tom slučaju, postupak neće provesti i na odgovarajući će se primijeniti odredbe čl. 286-292 ovog Zakona.

Uvidom u financijska izvješća za 2014., 2015. i 2016., proizlazi da dužnik ne evidentira vrijednost dugotrajne već samo kratkotrajnu u iznosu 1.886.394,00 kn koja se odnosi na nenaplaćena potraživanja za dane zajmove, a čija naplativost nije realna s obzirom da dužnikov dužnik nema imovine, a račun mu je dugotrajno blokiran.

Činjenicu da dužnik nema druge imovine koja bi mogla ući u stečajnu masu i kojom bi se mogli financirati troškovi postupka, potvrdila je zakonska zastupnica u priloženom ovjerovljenom prokaznom popisu imovine i svojoj izjavi danoj na ročištu od 02.04.2019. te kako iz drugih isprava koje je sud pribavio po službenoj dužnosti proizlazi da se dužnik ne vodi vlasnikom nekretnina i motornih vozila, to je utvrđeno da dužnik nema imovine dostatne za pokriće troškova stečajnog postupka koji po ocjeni suda iznose minimalno 27.450,00 kn.

Iz tih razloga, u skladu s odredbom čl. 132 st. 1 SZ-a pozvane su zainteresirane osobe na uplatu predujma za pokriće troškova stečajnog postupka, a visina traženog predujma određena je prema prosječnim troškovima koji su nužni za provođenje stečajnog postupka.

Isti troškovi odnose se na naknadu za knjigovodstvene usluge za vremensko razdoblje 6 mjeseci trajanja stečajnog postupka u ukupnom iznosu 3.750,00 kn, uzimajući u obzir da prosječna cijena mjesečne naknade za takve usluge iznosi 625,00 kn s obračunatim PDV-om, zatim stvarni trošak i nagrada stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 5.000,00 kn, odmjereni s obzirom na očekivani obim i složenost poslova koje bi stečajni upravitelj sukladno odredbama SZ-a trebao obaviti, 15.000,00 kn za troškove provođenja ovrhe radi naplate novčane tražbine, zatim 3.000,00 kn za troškove arhiviranja poslovne dokumentacije dužnika koja je odmjerena s obzirom na prosječnu cijenu za takvu vrstu usluge za male i srednje poduzetnike, 500,00 kn na ime troškova otvaranja, vođenja i zatvaranja poslovnog računa i troškove za izradu novog pečata 200,00 kn.

Slijedom navedenog, valjalo je u skladu s naprijed citiranom odredbom čl. 132 st. 1 SZ-a pozvati sve zainteresirane da predujme navedeni iznos koji je predvidiv i nužan da bi se stečajni postupak mogao provesti.

Na posljedice nepostupanja po ovom rješenju iz toč. I, sukladno odredbi čl. 132 st. 1 SZ-a, upozoreno je toč. II izreke.

U Slavonskom Brodu 02. travnja 2019.

STEČAJNA SUTKINJA:
Vesna Vukelić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

Broj zapisa: **17889-dd45d**

Kontrolni broj: **03a6d-1c739-003a5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.