



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-599/2019-

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga REPUBLIKE HRVATSKE, MINISTARSTVA FINACIJA, POREZNE UPRAVE, OIB 18683136487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Primli-Pro Log j.d.o.o. u likvidaciji, OIB 86550863123 Zagreb, Bolnička cesta 34a, 4. studenoga 2019.

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom Primli-Pro Log j.d.o.o. u likvidaciji, OIB 86550863123 Zagreb, Bolnička cesta 34a, u roku 15 dana predujmiti iznos od 5.925,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 599-2019.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15. i 107/14., dalje: SZ) zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Nakon pokretanja postupka Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, dostavila je obrazac kojim je kao predložila nad dužnikom otvoriti stečajni postupak.

Imajući u vidu navedeno, ovaj sud je na temelju odredbe čl. 433. SZ-a rješenjem obustavio skraćeni stečajni postupak, a potom je, odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka u smislu čl. 115. SZ-a donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka.

Tijekom prethodnog postupka sud je po službenoj dužnosti u skladu s odredbom čl.11.st.3. SZ-a na temelju Uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila od 15. ožujka 2019.

(list 50. spisa) utvrđeno da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila marke IVECO ML koje je objavljeno 25. svibnja 2016. Dužnikova ranija zastupnica po zakonu i osnivač društva je na ročištu održanom 4. travnja 2019. izjavila da se radilo o starom kamionu koji je doživio prometnu nesreću u Njemačkoj nakon čega je s obzirom da nije bio u voznom stanju šleperom dovezen u Hrvatsku, nakon čega je kamion rastavljen na dijelove, a dijelovi kako što je motor i drugi prodani su preko web stranice www.njuskalo.hr. Nadalje, u odnosu na ostale dijelove koji se nisu mogli prodati izjavljuje da su predani u reciklažno dvorište. U odnosu na vozilo marke DAF iz 2002. godine izjavila je da je navedeno vozilo prodano. U odnosu na navedeno vozilo iz Uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila od 15. ožujka 2019. proizlazi da dužnik niti nije više evidentiran kao njegov vlasnik. Nadalje, za vozilo marke MAN iz 2006. godine, dostavila je presliku knjižice vozila iz koje proizlazi da je vlasnik tog vozila društvo ALU VITRUM d.o.o. Osim toga, iz Uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila od 15. ožujka 2019. proizlazi da dužnik nije više evidentiran kao njegov vlasnik.

Pored navedenog, radi provjere istinitosti navoda da dužnik nema nikakve imovine, sud je na temelju odredaba čl. 118. i 119. SZ-a, primjenom metode slučajnog odabira, rješenjem od 23. rujna 2019. imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću te na ročištu 4. studenoga 2019. izjavio da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, kao i da dužnik nema imovinu dostatnu za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, da nema nekretnina, pokretnina, niti ikakve druge imovine, kao što je to navedeno u dužnikovom prokaznom popisu imovine. Iz izvješća proizlazi da dužnik više nema vozila budući da vozilo marke IVECO ML koje je objavljeno 2016. više ne postoji jer je rashodovano i prodano u staro željezo, u prilog koje tvrdnje je dostavio izjavu dužnikova osnivača. Uvidom u izjavu od 24. listopada 2019. utvrđeno je da su navodi u njoj identični navodima koji su dani na ročištu održanom 4. travnja 2019. Nadalje, utvrdio je da iako iz bilance na dan 2015. i 2016. proizlazi da je društvo imalo dugotrajnu i kratkotrajnu imovinu, ali da se radi o neažurnim odnosno starim podacima i da prema izjavi osnivača društva, društvo nema imovine. Privremeni stečajni upravitelj je na upit suda na ročištu 4. studenoga 2019. izjavio da na adresi sjedišta dužnika nije zatekao nikakvu imovinu. Nadalje, iz izjave osnivača društva proizlazi da društvo nije u posjedu knjigovodstvene dokumentacije i da nema imovine, a što je ranije zastupnica po zakonu i osnivač društva potvrdila i na ročištu 4. studenoga 2019. kada je izjavila i da dužnik u trenutku pokretanja likvidacije nije imalo imovinu.

Nadalje, na temelju uvida u Potvrdu Financijske agencije od 31. siječnja 2019. utvrđeno je da dužnik na dan izdavanja potvrde bio u neprekinutoj blokadi 330 dana i to za iznos od 5.650,00 kn, dok iz podataka iz Očevidnika na dan 1. listopada 2019. proizlazi da je na tak dan dužnik bio u neprekidnoj blokadi 573 dana.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog

postupka. Po ocjeni ovoga suda troškovi knjigovodstva iznosili bi mjesečno 750,00 kn, odnosno 4.500,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškovi izrade pečata u iznosu od 150,00 kn, materijalni troškovi koji se sastoje od troškova fotokopiranja, nabave uredskog materijala, primjerice papira, kuverti te drugog uredskog materijala i pribora u za šest mjeseci 300,00 kn, troškovi poštanskih i telefonskih usluga te upravnih pristojbi u iznosu od 300,00 kn za šest mjeseci. Pored navedenog, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 20,00 do 50,00 kn ovisno o banci. Primjerice, u Zagrebačkoj banci d.d. i Sberbank d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 20,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle minimalno 120,00 kn za šest mjeseci, troškovi zatvaranja računa razlikuju se od banke do banke, tako primjerice, u Sberbank d.d. iznose 150,00 kn, a troškovi izdavanja potvrde o izvršenju naloga u navedenoj banci iznose 10,00 kn po potvrdi, dakle 20,00 kn mjesečno za dvije potvrde, a za šest mjeseci 120,00 kn. Nastali bi i troškovi objave GFI u iznosu od 230,00 kn (za jednu godinu) prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu imajući u vidu da dužnik nije obveznik revizije i da je obvezan predati standardnu dokumentaciju, koja ako se preda u elektroničkom obliku na nositelju podatka iznosi upravo 230,00 kn te troškovi odjave kod Državnog zavoda za statistiku od 55,00 kn koji trošak bi nastao nakon dostave rješenja o zaključenju stečajnog postupka (naknada za obrazac prema Cjeniku Državnog zavoda za statistiku).

Slijedom navedenog, ukupni troškovi prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka utemeljeni na trajanju postupka od 6 mjeseci iznosi bi 5.925,00 kn. S obzirom na to da iz obavijesti Financijske agencije proizlazi da nisu zaplijenjena sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 112. st. 5. SZ-a navedeni iznos troškova nije mogao biti umanjen.

Imajući u vidu da dužnik više nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu, odnosno za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke). Navedene osobe su upozorene na pravne posljedice ne postupanja u skladu s točkom I. izreke sukladno odredbi čl.132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu 4. studenoga 2019.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA

- e-oglasna ploča-javnost

Broj zapisa: **1788f-7e9b2**

Kontrolni broj: **08a7f-d927b-4c792**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIJELA UZELAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.