



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj ST-544/2024-26

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, OIB: 88785964957, po sutkinji Danieli Korlević, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom HURI društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Rijeka, Vjenceslava Novaka 11, OIB: 08485364903, 18. travnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom HURI društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Rijeka, Vjenceslava Novaka 11, OIB: 08485364903, da u roku 15 dana od dana dostave ovog rješenja, solidarno uplate predujam u iznosu od 3.288,65 EUR (slovima: tri tisuće dvije stotine osamdeset osam eura šezdeset pet centi) za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Rijeci kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, broj HR59 2390 0011 3000 0270 3, s pozivom na broj St-544/2024.

II. Ako osobe iz točke I. izreke rješenja ne predujme u ostavljenom roku traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom HURI društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Rijeka, Vjenceslava Novaka 11, OIB: 08485364903.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Rijeka, Podružnica Rijeka, podnijela je 1. kolovoza 2022. sudu zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom HURI društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Rijeka, Vjenceslava Novaka 11 (dalje: dužnik) na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024., dalje: SZ).

2. Predlagatelj je u prijedlogu naveo da dužnik na dan 28. srpnja 2022. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 17.987,67 kn u

koji iznos je uračunata i kamata i naknada Financijske agencije za provedbe ovrhe i da dužnik nema zaposlenih.

3. U skladu s odredbom čl. 430. i 431. SZ-a sud je oglasom objavljenim na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova 29. kolovoza 2022. pozvao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku 15 dana od dana objave oglasa podnijeti sudu popis imovine i obveza na propisanom obrascu, a vjerovnici dužnika pozvani su u roku 45 dana predložiti otvaranje stečajnog postupka i po pozivu suda predujmiti iznos potreban za namirenje troškova postupka.

4. Rješenjem poslovni broj St-349/2022-9 od 3. studenog 2022. obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom na temelju čl. 433. SZ-a budući nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. SZ-a.

5. Rješenjem poslovni broj St-544/2024-3 od 10. siječnja 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, imenovan privremeni stečajni upravitelj Mira Pavić Peteh, Zagreb, Prisavlje 8, čija je dužnost bila do završetka prethodnog postupka izvršiti pregled dužnikovog poslovnog prostora, te uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje mišljenje o tome postoje li pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

6. Privremeni stečajni upravitelj je u prethodnom postupku utvrdio da je posljednji Godišnji financijski izvještaj dužnik predao za 2022.

7. Od zastupnika dužnika po zakonu privremeni stečajni upravitelj je dobio informaciju da isti ne raspolaže knjigovodstvenom dokumentacijom dužnika s obzirom da je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika do 27. kolovoza 2022. bio Ermanno Di Mario, Rijeka, Ante Kovačića 12, koji mu usprkos brojnim pozivima nije dostavio dokumentaciju.

Istaknuo je kako po njegovom saznanju dužnik nema materijalnu imovinu, Međutim, dužnik je 2021. bio vlasnik materijalne imovine veće vrijednosti (strojevi za proizvodnju maski za lice za vrijeme pandemije covid) te je raniji zastupnik dužnika po zakonu Ermanno di Mario svu materijalnu imovinu i ugovore o isporuci robe koju je dužnik zaključio s trećim osobama prenio na trgovačko društvo EREG j.d.o.o. Istaknuo je da o tome nema materijalnu dokumentaciju, međutim da je protiv ranijeg zastupnika po zakonu podnio kaznenu prijavu.

8. Uvidom u sudski registar utvrđeno je da je trgovačko društvo EREG j.d.o.o. brisano iz sudskog registra zbog otvaranja i zaključenja skraćenog stečajnog postupka.

9. Privremeni stečajni upravitelj je stupio u kontakt s ranijim zastupnikom dužnika po zakonu Ermanno di Mariom, koji mu je naveo da dužnik nema materijalnu imovinu te da strojevi za proizvodnju maski za lice nikada nisu bili u imovini dužnika s obzirom da predmetni stroj nikada nije plaćen prodavateljima EREG j.d.o.o. i E-CORP BUILDING S.R.L. te je istima vraćen u posjed i vlasništvo. Također je istaknuo

da je ugovor o distribuciji maski koji su imali sa Hrvatskom poštom d.d. zbog financijskih problema prenesen na društvo EREG j.d.o.o.

10. U prokaznom popisu imovine zastupnik dužnika po zakonu specificirao je potraživanja koje dužnik ima prema trećim osobama. Na upit privremenog stečajnog upravitelja, zakonski zastupnik je istaknuo da ne posjeduje nikakvu dokumentaciju vezanu za navedena potraživanja dužnika, račune niti ugovore, već je naveden samo podatak koji je uzeo iz bruto bilance dužnika za 2022. koju je uspio pribaviti od ranijeg knjigovodstvenog ureda.

11. Prema podacima Odjela za katastar, dužnik nije upisan kao nositelj prava na nekretninama u katastarskom operatu na području Republike Hrvatske.

12. Dužnik nema plovila, zrakoplov niti vozilo u vlasništvu.

13. Prema do sada dostupnim informacijama dužnik ne vodi parnice niti druge sudske ili upravne postupke radi imovine koja ulazi u stečajnu masu.

14. Prema podacima iz prokaznog popisa imovine, dužnik ima potraživanja prema trećim osobama. Zakonski zastupnik dužnika nema dokumentaciju vezano za iskazana potraživanja niti ima predmetne račune kao osnova za naplatu.

15. Privremeni stečajni upravitelj je poslao upit Hrvatskog pošti d.d. vezano za navodno predmetno potraživanje koji su u svom odgovoru istaknuli da nemaju dugovanja prema dužniku zavedeno u svojim poslovnim knjigama te da je dužnik sve svoje poslovanje prenio na društvo EREG j.d.o.o.

16. Privremeni stečajni upravitelj sačinio je predračun predvidivih troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka za šestomjesečno razdoblje koji iznose ukupno 3.288,65 EUR, a odnose se na:

1. Troškovi knjigovodstva (132,72 EUR + PDV) u iznosu od 995,40 EUR
2. Izrada pečata u iznosu od 35,00 EUR
3. Bankovne naknade u iznosu od 37,15 EUR
4. Materijalni troškovi (poštanski troškovi, troškovi pribave potvrda) u iznosu od 132,72 EUR
5. Jednokratna nagrada za rad privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 713,38 EUR
6. Nagrada za rad stečajnom upravitelju u iznosu od 1.075,00 EUR
7. Troškovi arhiviranja u iznosu od 300,00 EUR.

17. Prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik nema zaposlenih radnika.

18. Na ročištu je zastupnik dužnika po zakonu naveo da dužnik ne obavlja nikakvu djelatnost. Na adresi sjedišta dužnika upisanoj u sudski registar nalazi se privatni stan kojeg je ranije unajmio raniji član društva i zastupnik dužnik po zakonu Ermanno Di Mario sa svojom nevjenčanom suprugom. Najamnine i svi režijski troškovi podmirivani su iz sredstava dužnika što je vidljivo iz izvoda Raiffeisen banke d.d. kod koje je bio otvoren račun dužnika.

19. Zastupnik dužnika po zakonu u spis je priložio i dopis ranijeg zastupnika po zakonu knjigovodstvenom uredu u kojem se između ostalog navodi o preostaloj imovini dužnika, a posebno o tome da je 31. prosinca 2021. skladišteno:

- u hali u najmu kod trgovačkog društva EREG j.d.o.o. dio robe koji je bio u komisiji kod Hrvatske pošte d.d. i vraćen 2021. i koja je vrijednosti 75.125,80 kn;
- kod Hrvatske pošte d.d. u vrijednosti 947,20 kn zaliha robe (256 paketića - dječje maske);
- u komisijsko skladište u Italiji, Fito – maske vrijednosti 4.290,00 kn.

20. Prema dopisu ranijeg zastupnika po zakonu Ermanna Di Mario knjigovodstvenom servisu od 28. veljače 2023., u vrijeme kad je novi zastupnik po zakonu preuzeo dužnost, navodi se da je preostala imovina dužnika u vrijednosti od 70.000,00 EUR. Međutim, raniji zastupnik dužnik po zakonu nije novom izvršio nikakvu primopredaju dokumentacije, a niti imovine.

21. Na okolnost postojanja dužnikove imovine sud je saslušao ranijeg zastupnika dužnika po zakonu Ermanna Di Mario.

22. Na upit suda, ranijem zastupniku dužnika po zakonu što je s imovinom dužnika koja se nalazila u hali u najmu, kod Hrvatske pošte raniji zastupnik po zakonu odgovara da je roba prodana trgovačkom društvu EREG j.d.o.o., što je potvrđeno od Hrvatske pošte d.d. Dužnik je izdao račun za prodanu robu. Tvrtka EREG j.d.o.o. odnosno kupac nije podmirio obvezu po računima za isporučenu robu. Porezna uprava obavijestila je ranije zastupnika dužnika po zakonu da za prodanu robu nije plaćen PDV te je pokrenula ovršni postupak protiv tvrtke EREG j.d.o.o. za neplaćeni PDV.

Nadalje, raniji zastupnik po zakonu naveo je da prema Godišnjem financijskom izvještaju za 2021. kojeg je društvo EREG j.d.o.o. predalo nadležnim tijelima, nema iskazanih zaliha robe, dok je u isto vrijeme Hrvatska pošta d.d. službeno potvrdila da je prodana roba isporučena društvu EREG j.d.o.o.

23. Raniji zastupnik po zakonu naveo je da dužnik nema nikakve imovine. U odnosu na iskazanu novčanu tražbinu u prokaznom popisu imovine prema trgovačkom društvu MMEDICAL DI u iznosu od 83.411,49 kn, raniji zastupnik po zakonu naveo je da navedeni iznos ne predstavlja novčanu tražbinu dužnika već je to obveza dužnika prema navedenom društvu.

24. Sud je zastupniku dužnika po zakonu naložio dostaviti ispravljenu specifikaciju dužnikove imovine, a posebno u odnosu na novčane tražbine koje su bile specificirane u prokaznom popisu imovine.

25. Zastupnik dužnika po zakonu očitom pogreškom u datumu nije pristupio na ročište zakazano za 16. travnja 2025. Dan nakon ročišta dostavio je u spis Izjavu u kojoj je naveo da je pregledao djelomično dostavljenu dokumentaciju od ranijeg zastupnika po zakonu. Zbog nepostojanja izvorne dokumentacije i nepotpunih dostavljenih preslika, zastupnik dužnika po zakonu nije bio u mogućnosti utvrditi stvarno stanje potraživanja i dugovanja dužnika, stanje zaliha repromaterijala i gotovih proizvoda, stanje osnovnih sredstava i procijeniti postoji li imovina dužnika koja bi se mogla unovčiti u stečajnom postupku.

26. Do završetka prethodnog postupka kod dužnika je utvrđeno postojanje stečajnog razloga, nesposobnost za plaćanje. Naime, prema Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje na dan 18. travnja 2024. dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 24.344,51 EUR u razdoblju dužem od 60 dana.

27. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a to su prema stavku 2. istog članka nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka, da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

28. S obzirom na to da je u prethodnom postupku utvrđeno postojanje stečajnog razloga, nesposobnost za plaćanje, kao i činjenica nedostatnosti likvidne dužnikove imovine za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, valjalo je temeljem čl. 132. SZ-a pozvati sve osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da predujme navedeni iznos.

Na posljedice nepostupanja po točki I. izreke rješenja temeljem čl. 132. st. 2. SZ-a upozoreno je u točki II. izreke ovog rješenja.

29. Posebno se napominje da ako se naknadno utvrdi da dužnik ima kakvu vrijedniju imovinu, postoji mogućnost nastavka postupka radi naknadne diobe temeljem odredbe čl. 289. SZ-a.

U Rijeci, 18. travnja 2025.

Sutkinja
Daniela Korlević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-30876-6c4a3**

Kontrolni broj: **007b6-a891f-e3fed**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.