Republika Hrvatska
Općinski sud u Koprivnici
Koprivnica, Hrvatske državnosti 5

Poslovni broj: Z-4109/2025-15

U I ME R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Koprivnici po sucu Jerku Bogdaniću, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Jadranskog naftovoda d.d. iz Zagreba, Miramarska cesta 24, OIB: 89018712265, zastupanog po punomoćniku Hrvoju Ladanu, odvjetniku iz Zagreba, radi pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka, dana 13. listopada 2026.,

r i j e š i o j e

I. Određuje se ispravak i uređenje upisa na nekretninama upisanim u
zk. ul. br. 977 k.o. Koprivnički Ivanec
kčbr. 2233 zračna luka Cerine sa 111735 m2,
koja se vodi u zemljišnim knjigama kao suvlasništvo Republike Hrvatske u dijelu 173/246, Općine Koprivnički Ivanec, OIB: 06545869317, Koprivnički Ivanec, Matije Gupca 12 u dijelu 67/246 i Misne Zaklade župne crkve, Koprivnički Ivanec u dijelu 6/246,
i to na način da se u tom zemljišnoknjižnom ulošku upisuje u teretovnici (na listu C) pravo zakonske služnosti na kčbr. 2233 k.o. Koprivnički Ivanec radi redovitog i izvanrednog održavanja naftovoda u koridoru od 5 metara lijevo i 5 metara desno od osi cjevovoda koje uključuje pregled trase, redovito održavanje, sječu drveća i drugog raslinja koje može ugroziti cjevovod, popravak naftovoda s pripadajućim podzemnim instalacijama, otklanjanje štetnih posljedica nastalih uslijed havarije,
koji cjevovod prolazi kčbr. 2233 k.o. Koprivnički Ivanec u smjeru jugoistok – sjeverozapad, ulazi na česticu na južnoj međi na udaljenosti od 355,74 metra od istočne međe i izlazi na sjevernoj međi na udaljenosti od 427,92 metra od istočne međe. Česticom prolazi u dužini od 123,87 metara, a pojas služnosti iznosi 1237 m², sve za korist naftovoda, vlasništvo predlagatelja Jadranskog naftovoda d.d. iz Zagreba, Miramarska cesta 24, OIB: 89018712265.

II. Zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda nalaže se provedba uknjižbe prava zakonske služnosti u korist predlagatelja Jadranskog naftovoda d.d. iz Zagreba, kako je to navedeno u toč. I. izreke ovog rješenja odmah po zaprimanju istog te se nalaže brisanje zabilježbe otvaranja ovog pojedinačnog ispravnog postupka na nekretninama iz toč. I. ovog rješenja nakon proteka roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Rješenjem broj Z-4109/2025-3 od 28. siječnja 2026. otvoren je pojedinačni ispravni postupak za nekretnine navedene u točki I. izreke ovog rješenja, a oglas o otvaranju postupka je objavljen na e-Oglasnoj ploči ovog suda te oglasnoj ploči Područnog ureda za katastar Koprivnica, Ispostava Koprivnica i Općine Koprivnički Ivanec na čijem se području nalazi naznačena nekretnina.

2. Prijava i prigovora povodom oglasa za otvaranje ovog postupka nije bilo osim prijedloga predlagatelja koji se ima smatrati prijavom u smislu odredbe čl. 196. Zakona o zemljišnim knjigama (NN 63/19, 128/22, 155/23, 127/24 - u daljnjem tekstu: ZZK).

3. Na raspravi za ispravak (očevidu na licu mjesta) održanoj dana 24. ožujka 2026. sud je proveo dokaz identifikacijom nekretnine upisane u zk. ul. br. 977 k.o. Koprivnički Ivanec te trase naftovoda po ovlaštenom inženjeru geodezije Tihomiru Husnjaku (str. 85).

4. U svrhu dokazivanja sud je izvršio uvid u rješenje o provođenju nepotpune eksproprijacije osnivanjem služnosti izgradnje i provođenja cjevovoda jugoslavenskog naftovoda (str. 6-31), Potvrdu Trgovačkog suda u Zagrebu od 20. srpnja 2017. (str. 34), izvadak iz sudskog registra (str. 33), presliku katastarskog plana sa ucrtanom trasom naftovoda (str. 35-39), Rješenje o dozvoli uporabe izgrađenog naftovoda (str. 40-54), Građevinsku dozvolu (str. 47-55), radni materijal geodetskog vještaka za identifikaciju čestice i trase pružanja naftovoda (str. 86).

5. Ovlašteni inženjer geodezije Tihomir Husnjak identificirao je kčbr. 2233 111735 m², upisanu u zk.ul.br. 977 k.o. Koprivnički Ivanec te je utvrdio da preko predmetne nekretnine prelazi trasa cjevovoda predlagatelja. Predmetna čestica proteže se u smjeru istok – zapad, a u naravi je livada koja se koristi kao uzletno sletna staza za sportske avione. Cjevovod prolazi česticom u smjeru jugoistok – sjeverozapad, ulazi na česticu na južnoj međi na udaljenosti od 355,74 metra od istočne međe i izlazi na sjevernoj međi na udaljenosti od 427,92 metra od istočne međe. Česticom prolazi u dužini od 123,87 metara, a pojas služnosti iznosi 1237 m² sa širinom 10 metara, po 5 metara od osi cjevovoda na svaku stranu.

5.1. Na raspravu za ispravak pristupio je djelatnik protustranke, Općine Koprivnički Ivanec, Dalibor Vrabelj koji je naveo da je protustranka Općina Koprivnički Ivanec svjesna da naftovod prolazi česticom koja je predmet postupka te da se ne protivi predloženom upisu služnosti.

6. Uvidom u potvrdu Trgovačkog suda u Zagrebu od 20. srpnja 2017. utvrđeno je da je predlagatelj pravni slijednik JUGOSLAVENSKI NAFTOVOD – poduzeće za transport nafte – u osnivanju, Rijeka, Nikole Tesle bb, u korist kojeg je Rješenjem Općinskog sekretarijata za komunalne poslove, urbanizam i građevinarstvo Općine Koprivnica od 14. prosinca 1977. provedena djelomična eksproprijacija čestica na trasi pružanja naftovoda od Virja do Lendave radi osnivanja služnosti izgradnje i provođenja cjevovoda. Također je utvrđeno da je za izvođenje građevinsko-montažnih radova radi izgradnje naftovoda na dionici od terminala Virje do granice sa SR Slovenijom (Virje-Lendava) dana 29. svibnja 1978. pravnom predniku predlagatelja izdana građevinska

dozvola. Također je utvrđeno da je dana 28. lipnja 1982. pravnom predniku predlagatelja izdana dozvola za uporabu izgrađenih objekata Jadranskog naftovoda, uključujući dionicu Virje-Lendava.

7. Dakle, temeljem uvida isprava u spisu utvrđeno je da trasa naftovoda faktično prolazi nekretninom u vlasništvu protustanke te da je pravnom predniku predlagatelja odobrena izgradnja i uporaba predmetnog naftovoda, a prije izgradnje je provedeno i djelomično izvlaštenje radi osnivanja služnosti izgradnje i provođenja cjevovoda.

7.1. Člankom 40. st. 2. Zakona o energiji (NN 120/2012., 14/2014., 95/2015., 102/2015., 68/2018. – dalje u tekstu ZE), propisano je da su sve pravne i fizičke osobe energetskom subjektu omogućiti pristup na njihove nekretnine na kojima su izgrađeni objekti, uređaji, mreža, odnosno sustav energetskog subjekta radi njihovog pregleda i održavanja te sječe drveća i drugog raslinja koji ugrožava ove objekte, uređaje, mrežu ili sustav. Člankom 3. st. 1. t. 5. ZE propisano je da je energetski subjekt pravna ili fizička osoba koja obavlja jednu ili više energetskih djelatnosti i ima dozvolu za obavljanje energetskih djelatnosti, a čl. 15. st. 1. t. 2. ZE propisano je da energetsku djelatnost u smislu tog zakona predstavlja i prijenos, odnosno transport energije.

7.2. Budući da je pravnom predniku predlagatelja odobrena izgradnja i upotreba objekata Jugoslavenskog naftovoda, između ostalog i dionice Virje-Lendava, kojima predlagatelj sada vrši transport nafte kao oblika energije, predlagatelj ima svojstvo energetskog subjekta te stoga, temeljem odredbe čl. 40. st. 2. ZE, ima pravo koristiti se nekretninama kojima prolazi trasa tog naftovoda za potrebe održavanja istog, što predstavlja zakonsku služnost u smislu čl. 185. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN 91/1996., 68/1998., 137/1999., 22/2000., 73/2000., 114/2001., 79/2006., 141/2006., 146/2008., 38/2009., 153/2009., 90/2010., 143/2012., 152/2014. – dalje u tekstu ZV). Tom odredbom propisano je da u slučaju kada posebni zakon određuje da pod određenim pretpostavkama neke služnosti terete one stvari glede kojih su te pretpostavke ispunjene (zakonske služnosti), radi se o zakonskim ograničenjima prava vlasništva, pa se na njih ne primjenjuju pravila o služnostima, ako zakonom nije drukčije određeno.

7.3. Dakle u konkretnom slučaju predlagatelj je samom činjenicom da nekretninom protustranke prolazi cjevovod kojim on, kao energetski subjekt, vrši transport energije stekao na nekretnini protustranke zakonsku služnost da se tom nekretninom koristi na način kako je to propisano odredbama ZE i njegovih podzakonskih akata.

7.4. Točan opseg ograničenja i obveza kojima su podvrgnuti svagdašnji vlasnici nekretnina kojima prolazi cjevovod za transport nafte i plina, osim čl. 40. st. 2. ZE uređuje i Pravilnik o tehničkim uvjetima i normativima za siguran transport tekućih i plinovitih ugljikovodika magistralnim naftovodima i plinovodima te naftovodima i plinovodima za međunarodni transport ("Službeni list SFRJ" br. 26/1985., NN 53/1991., 52/2018. – dalje u tekstu: Pravilnik). Navedeni Pravilnik u čl. 8. propisuje da u pojasu širokome 5 m s jedne i s druge strane računajući od osi cjevovoda nije dopušteno saditi biljke čije korijenje raste dublje od 1 m odnosno za koje je potrebno obrađivati zemljište dublje od 0,5 m. Člankom 9. istog Pravilnika propisano je da je u pojasu širokome 30 m lijevo i desno od osi plinovoda, nakon izgradnje plinovoda,

zabranjeno je graditi zgrade namijenjene stanovanju ili boravku ljudi, bez obzira na stupanj sigurnosti izgrađenoga plinovoda i bez obzira na razred pojasa cjevovoda.

7.5. Budući da je predlagatelj temeljem odredbe čl. 40. st. 2. ZE te članaka 8. i 9. Pravilnika stekao zakonsku služnost čiji sadržaj ga ovlašćuje da se koristi nekretninom protustranke radi pregleda i održavanja naftovoda te sječe drveća i drugog raslinja koji ugrožava isti uz obvezu vlasnika nekretnine da u pojasu širokome 5 m s jedne i s druge strane računajući od osi cjevovoda ne smije saditi biljke čije korijenje raste dublje od 1 m odnosno za koje je potrebno obrađivati zemljište dublje od 0,5 m, kao niti graditi zgrade namijenjene stanovanju ili boravku ljudi, to je prijedlogu predlagatelja valjalo udovoljiti jer sadržaj služnosti čiji upis predlagatelj traži prijedlogom za pokretanje pojedinačnog ispravnog postupka ne prelazi opseg zakonske služnosti kako on proizlazi iz odredbe čl. 40. st. 2. ZE te članaka 8. i 9. Pravilnika.

8. Protivnik upisa Republika Hrvatska je u podnesku od 6. veljače 2026. ukazao na činjenicu da čestica koja je predmet postupka nije navedena u Rješenju Općinskog sekretarijata za komunalne poslove, urbanizam i građevinarstvo Općine Koprivnica od 14. prosinca 1977. provedena djelomična eksproprijacija čestica na trasi pružanja naftovoda od Virja do Lendave radi osnivanja služnosti izgradnje i provođenja cjevovoda.

8.1. U odnosu na navode protivnika upisa valja istaknuti da predmet ovog postupka nije upis nepravilne služnosti vodova (polaganja cjevovoda) preko zemljišta protivnika upisa, koju je moguće upisati samo temeljem pravnog posla sa vlasnikom zemljišta ili temeljem odluke u postupku izvlaštenja (ranije eksproprijacije).

8.2. Cjevovod predlagatelja koji služi transportu nafte i njegov zaštitni pojas širine 5 metara sa svake strane osi cjevovoda faktično prolazi nekrentinama koje su predmet postupka, što je utvrđeno temeljem nalaza i mišljenja mjerničkog vještaka, te je uslijed navedene činjenice, a temeljem odredbe čl. 40. st. 2. ZE te članaka 8. Pravilnika, svakodobni vlasnik tih čestica dužan je omogućiti održavanje naftovoda i suzdržati se od sadnje biljaka koje bi mogle ugroziti naftovod, što čini sadržaj zakonske služnosti čiji upis predlagatelj preldaže. Ta služnost nastala je temeljem zakonskih odredaba i protivnik upisa, kao vlasnik tih čestica, se dužan pridržavati tih ograničenja neovisno o tome jesu li ona upisana kao zakonska služnost u zemljišnu knjigu ili ne, sve dok naftovod i njegov zaštitni pojas faktički prolaze nekretninama koje su predmet postupka. No predlagatelj ima pravo, u smislu čl. 24. st. 1. ZZK, predlagati upis navedene zakonske služnosti u zemljišnu knjigu. Drugim riječima zakonska služnost koja je predmet postupka neće nastati činjenicom upisa u zemljišne knjige, jer ona postoji neovisno o tome temeljem samog zakona, a upisom u zemljišne knjige ista će se samo objaviti svima, čime će zemljišnoknjižni upis u potpunije odražavati pravni režim nekretnina koje su predmet postupka.

8.3. Slijedom navedenog činjenica da čestica koja je predmet postupka nije navedena u Rješenju o eksproprijaciji nije zapreka za predloženi ispravak zemljišnoknjižnog upisa.

9. Stoga je sud ocijenio da su na temelju provedenih dokaza sva pitanja dovoljno raspravljena te da je prijedlog predlagatelja osnovan u cijelosti, pa je temeljem čl. 202. do 204. ZZK, odlučeno je kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

Koprivnica, 13. listopada 2026.

Sudac
Jerko Bogdanić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali rješenje ne sprečava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK).

Protiv ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali osobe čije prijave ili prigovori nisu usvojeni u cijelosti ili djelomično, kao i one osobe čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom sud odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, mogu svoje navodno pravo ostvariti u parnici tužbom za ispravak (čl. 203. st. 5. ZZK).

Dostaviti:
1. Odvjetnik Ladislav Škrinjar, Zagreb
2. Općina Koprivnički Ivanec, Matije Gupca 12, Koprivnički Ivanec, putem pošte i e-oglasne ploče
3. ODO Koprivnica, na broj Ip-DO-46/2025
4. Misna Zaklada župne crkve Koprivnički Ivanec, putem e-oglasne ploče
5. Župa Koprivnički Ivanec, Koprivnička 16, Koprivnički Ivanec, putem pošte i e-oglasne ploče
6. DGU, Područni ured za katastar Koprivnica, Ispostava Koprivnica
7. E-oglasna ploča, istaknuti na 30 dana

Naziv izdavatelja dokumenta	Zajednički informacijski sustav	**Naziv izdavatelja certifikata**	CERTILIA, AKD d.o.o., HR
Vrijeme izdavanja dokumenta	13.10.2026 08:31	**Serijski broj certifikata**	110387149719255239923122606461855403545873561979
		Algoritam potpisa	EC
Kontrolni broj		Z190913756bdb1b93	

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene -