



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO KAZNENO DRŽAVNO
ODVJETNIŠTVO
U Z A G R E B U
Zagreb, Selska cesta 2

Broj: KO-DO-86/2026
Zagreb, 20. siječnja 2026.
SD/SD

OPĆINSKOM KAZNENOM SUDU U
ZAGREBU

Z A G R E B

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. i članka 341. stavka 2. u vezi sa člankom 342. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“, broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. - odluka Ustavnog suda 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 130/20., 80/22., 36/24. i 72/25. – dalje u tekstu: ZKP/08), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv:

DAVORA DROPULJIĆA, OIB: 63537662274, sina Frane i Fani, rođene Dropuljić, rođenog 21. listopada 1983. u Imotskom, s prebivalištem u Imotskom Prološcu Gornjem, Put Dropuljića 6, državljanina Republike Hrvatske, prodavača, pismenog sa završenom srednjom stručnom spremom, zaposlenog, u izvanbračnoj zajednici, oca dvoje djece, srednjeg imovnog stajna, vojsku nije služio, bez čina, neodlikovanog, osuđivanog, ne vodi se drugi kazneni postupak, nalazi se na izdržavanju kazne zatvora u Zatvoru u Gospiću,

da je:

- u razdoblju od 19. svibnja 2024. do 24. svibnja 2024., u Zagrebu, u nakani da se nepripadno materijalno okoristi, oglasio na internetskom oglasniku „Njuškalo“ oglas za prodaju sata marke „Apple Watch Ultra 2“ srebrno sive boje, nakon čega ga je oštećena Ivana Radić vidjevši oglas kontaktirala sa svog broja 097 794 2945 na njegov broj 092 422 6987 radi kupnje, na što joj je Davor Dropuljić neistinito naveo da će joj isporučiti predmetni sat putem Hrvatske pošte po uplati iznosa, pa je tako Ivana Radić ne sumnjajući u istinitost njegovih navoda 20. svibnja 2024. po uputi Davora Dropuljića na njegov Aircash račun uplatila novčani iznos od 550,00 eura, nakon čega je Davor Dropuljić kako bi Ivanu Radić održao u zabludi da će joj predmetni sat zaista poslati, u uredu Hrvatske pošte poslao oštećenoj pošiljku koja je bila prazna, pa je tako oštećena 24. svibnja 2024. prilikom preuzimanja pošiljke u poslovnici Hrvatske pošte u Zagrebu,

Ulica kneza Branimira 4 uočila kako se u unutrašnjosti pošiljke ne nalazi ništa, a potom zvala okrivljenog koji se na pozive nije javljao, čime je oštetio Ivanu Radić za iznos od 555,50 eura,

- d a k l e, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i time ga naveo da na štetu svoje i tuđe imovine nešto učini,

- pa da je time počinio kazneno djelo protiv imovine – prijevarom – opisano i kažnjivo po članku 236. stavku 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. – dalje u tekstu: KZ/11)

Na temelju članka 342. stavka 3. ZKP/08 predlažem da sud okrivljeniku Davoru Dropuljiću za kazneno djelo prijevare, temeljem članka 236. stavka 1. KZ/11, izrekne kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci.

Sukladno članku 158. stavka 1. ZKP/08 predlaže se da sud odluči o postavljenom imovinskopravnom zahtjevu oštećenika.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu

1. Zapisnik o nepravilnosti pošiljke (list 4-6 spisa),
2. Detalji transakcije (list 7, 15-18 spisa),
3. Preslika putovnice okrivljenika (list 8 spisa),
4. Preslika razmijenjenih poruka između okrivljenika i oštećene (list 9-14 spisa),
5. Imovinsko-pravni zahtjev oštećenika (list 19 spisa),
6. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja 00232967 (list 24 spisa),
7. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta sa DVD snimkom videonadzora te pripadajućim fotografijama (list 24a-29 spisa),
8. Očitovanje Aircasha (list 30-31 spisa),
9. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika sukladno članku 208.a ZKP/08 s pripadajućom DVD snimkom ispitivanja (list 33-36 spisa),
10. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Ivane Radić (list 50-51 spisa).

R a z l o z i

Smatram da iz dokaza navedenih pod točkama 1. – 10. proizlazi osnovana sumnja da je okrivljenik Davor Dropuljić počinio kazneno djelo kako mu je to činjenično i pravno stavljeno na teret optužnicom.

Prilikom ispitivanja u svojstvu osumnjičenika, sukladno članku 208.a ZKP/08, Davor Dropuljić branio se šutnjom.

Iz zapisnika o ispitivanju svjedoka Ivane Radić proizlazi kako je sa nepoznatom osobom došla u kontakt vidjevši oglas na Njuškalu gdje je isti prodavao sat marke Apple Watch Ultra za iznos od 550 eura. Razmijenili su brojeve i nastavili komunikaciju

preko Whatsappa gdje joj se ta osoba predstavila kao Davor Dropuljić te joj poslao sliku svoje putovnice a potom i fotografiju kutije sata tako da je mogla provjeriti i njegov serijski broj, kao i fotografiju računa. Zaključila je da je sve legitimno te pristala na kupnju, a Davor Dropuljić joj je rekao da mu plaćanje izvrši preko Aircash aplikacije, što je i učinila te mu uplatila 555,50 eura, a okrivljeni joj je rekao da će joj sat biti dostavljen putem Hrvatske pošte te joj poslao fotografiju kako se nalazi u vozilu i sprema sat u kutiju te potom i fotografiju sebe kako predaje paket sa ceduljicom u poštu. Nakon nekoliko dana dobila je obavijest da je njen paket stigao u Hrvatsku poštu u Branimirovoj ulici gdje je otišla kako bi preuzela paket. Kad je otvorila paket, vidjela je da se u istom nalazi prazna kutija bez sata. Nakon toga se vratila do djelatnika na šalteru gdje su joj na njeno traženje provjerili masu, tj. težinu paketa prilikom slanja, kao i dostavljenog paketa, koji je bio iste težine. Nakon toga pokušala je stupiti u kontakt sa Davorom Dropuljićem, no na pozive joj se nije javljao. Postavlja imovinsko-pravni zahtjev na iznos od 555,50 eura.

Iz zapisnika o nepravilnosti pošiljke sačinjenom od strane Hrvatske pošte proizlazi kako je pošiljka prijemnog broja EM141870446HR odaslana iz poštanskog ureda Imotski od strane Davora Dropuljića, a prilikom slanja pošiljke 20. svibnja 2024. ista je težila 337 g, dok je kao primatelj označena Ivana Radić sa mjestom isporuke u Zagrebu, a prilikom preuzimanja utvrđena masa pošiljke je 340 g, dok je stanje pošiljke – bez oštećenja.

Iz prepiski poruka razmijenjenih između okrivljenika i oštećene proizlazi kako je okrivljeni poslao oštećenici serijski broj sata kao i fotografiju svoje putovnice, a potom i potvrde o primitku pošiljke u poštanski ured, sve kako bi održao oštećenu u zabludi da će joj sat za koji je uplatila novce zaista i poslati.

Iz detalja transakcije vidljivo je kako je oštećena putem Aircash koda uplatila okrivljenom iznos od 550,00 eura te dodatnih 5,50 eura za usluge naknade troškova.

Na snimci videonadzora iz poslovnice Hrvatske pošte u Imotskom, Ulica Brune Bušića 7 uočava se okrivljeni kako 20. svibnja 2024. predaje pošiljku.

Unatoč obrani okrivljenika, drugi provedeni dokazi govore u prilog kako je okrivljeni doveo oštećenu Ivanu Radić u zabludu da će joj isporučiti predmetni sat za koji mu je uplatila novce, pa joj je tako kako bi ju uvjerio u ozbiljnost prodaje sata poslao fotografiju kutije sata tako da je oštećena mogla provjeriti serijski broj te fotografiju računa, a potom i fotografiju kako se nalazi u vozilu i sprema sat u kutiju te fotografiju sebe kako predaje paket sa ceduljicom u poštu. Kako bi ju održao u zabludi zaista je i poslao paket, međutim, isti je bio prazan – što potvrđuje zapisnik o nepravilnosti pošiljke iz kojeg proizlazi kako je pošiljka prilikom slanja i prilikom preuzimanja težila isto te ista nije bila oštećena – što isključuje mogućnost manipulacije pošiljkom od strane treće osobe.

Uzimajući u obzir navedeno, kao i materijalne dokaze koji prileže spisu, smatram nespornim da je okrivljenik Davor Dropuljić predmetno kazneno djelo počinio s izravnom namjerom, obzirom da je isti postupao svjesno i voljno, odnosno bio je svjestan protupravnosti svog djela, pa je unatoč tome htio njegovo počinjenje, a čime je ostvario sva subjektivna i objektivna obilježja kaznenog djela prijevare iz članka 236. stavka 1. KZ/11.

Slijedom navedenog ova optužnica se ukazuje opravdanom i na zakonu utemeljenom.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Sanja Đurić

Prilog:
- spis ODO Zagreb, broj: KO-DO-86/2026