



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

85. St-2194/2023

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr.sc. Ivani Koštarić Fegeš, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ŠIRKA-M d.o.o., Omiška ulica 6, Zagreb, OIB: 17542985345, 21. ožujka 2024.,

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku od 15 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 1.550,20 EUR za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 2194-23.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s pozivom ovoga suda iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom (dalje: prijedlog) na temelju odredbe članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22 dalje: SZ). U prijedlogu se u bitnome navodi kako je 5. rujna 2023. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, te je imao 2 zaposlenih.

2. Rješenjem suda od 4. listopada 2023., koje je 5. listopada 2023. objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda, pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom članka 115. stavkom 1. SZ-a jer je uvidom u sustav Financijske agencije eBlokade utvrđeno kako je i na dan donošenja tog rješenja dužnik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka održano je 9. studenoga 2023., dok su ročišta radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održana 25. siječnja 2024. i 21. ožujka 2024.

3. Odredbom članka 132. stavka 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

4. Uvidom u potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje (str. 25. spisa) utvrđeno je kako je 6. listopada 2023. dužnik u Očevidniku imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 150 dana. Uvidom u Očevidnik elektroničkog sustava Financijske agencije e-Blokade utvrđeno je kako i na dan donošenja ovog rješenja dužnik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 4.348,28 EUR. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana (koju činjenicu osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije osporila), zbog čega se, u skladu s odredbom članka 6. stavka 2. podstavak 1. SZ-a, smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Slijedom navedenog sud je, na temelju odredbe članka 5. stavka 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba članka 6. SZ-a.

5. Na održanim ročištima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu Stojče Kmečki je izjavio kako osim mobitela čija nabavna vrijednost iznosi 700,56 EUR-a koji se nalazi kod bivšeg zaposlenika Armana Mihelića, dužnik nema nikakve druge imovine. U prilog navedene tvrdnje o vlasništvu nad mobitelom i njegovoj vrijednosti su uz podnesak od 20. studenoga 2023. (str. 41. spisa) dostavljeni zahtjev za mobilnim uslugama, Ugovor o kupnji uređaja i otplatni plan i račun od 25. rujna 2022. (str. 42. – 49. spisa).

6. Osim toga, sud je, na temelju odredbe članka 11. stavka 3. SZ-a, po službenoj dužnosti zatražio provjeru podataka iz elektroničkog sustava zemljišnih knjiga i dostavu podataka o nekretninama dužnika, te je utvrdio kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina (str. 11.-12. spisa). Uvidom u očitovanje Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (str. 31.-32. spisa) utvrđeno kako dužnik nema u vlasništvu zrakoplov upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova. Uvidom u očitovanje Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. (str. 35. spisa) utvrđeno je kako ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira dužnika. Uvidom u uvjerenje Stanice za tehnički pregled Baotić d.d. (str. 27. spisa) utvrđeno je kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Uvidom u očitovanje Ministarstva mora, prometa i infrastrukture (str. 34. spisa) utvrđeno je da dužnik nije upisan kao vlasnik niti jednog broda, brodice, jahte, čamca, plutajućeg objekta, nepomičnog odobalnog objekta, broda u gradnji, plutajućeg objekta u gradnji, niti nepomičnog odobalnog objekta u gradnji.

7. Dodatno se ističe kako eventualne novčane tražbine dužnika prema trećim osobama predstavljaju tek potencijalnu dužnikovu imovinu. Naime, sve dok se te tražbine ne namire odnosno parnice ne okončaju u korist dužnika tj. njegove stečajne mase, vjerovnici dužnika ne mogu se namiriti. U slučaju da dužnik uspije naplatiti te tražbine, prvostupanjski sud će naknadno postupiti prema odredbama članka 289. SZ-a, što znači da će sud (ako se ispune pretpostavke iz članka 289. SZ-a) u skladu s

odredbom članka 133. stavka 5. SZ-a rješenjem o nastavljaju postupka radi naknadne diobe pozvati stečajne vjerovnike da u roku 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i odrediti ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine.

8. Uzevši u obzir navedeno utvrđeno je kako dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu i koja bi bila dovoljna za namirenje troškova stečajnoga postupka. Stoga je sud, na temelju odredbe članka 132. stavka 1. SZ-a, pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 1.550,20 EUR koji troškovi su utemeljeni na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

9. Prema odredbi članka 94. stavka 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (članak 94. stavak 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (članak 5. stavak 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (članak 15. stavak 1. Uredbe).

10. S obzirom na to da dužnik u konkretnom slučaju nema imovine, nagrada stečajnom upravitelju bi, prema ocjeni suda, iznosila 398,17 EUR bruto. Po ocjeni suda troškovi knjigovodstva iznosili bi mjesečno 99,54 EUR, odnosno 597,25 EUR utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškovi telefonskih usluga i materijalni troškovi koji se sastoje od troškova fotokopiranja, poštarina, sudskih i upravnih pristojbi i sl. iznosili bi mjesečno 53,09 EUR, a za šest mjeseci 318,53 EUR, troškovi arhiviranja dokumentacije (minimalno) u iznosu od 199,08 EUR, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 2,65 EUR do 6,64 EUR ovisno o banci. Primjerice u Zagrebačkoj banci d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 2,65 EUR (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle 15,93 EUR za šest mjeseci. Nastali bi i troškovi objave GFI prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu, a koji cjenik je javno objavljen i prema kojem troškovi objave iznose od 21,24 EUR do 46,45 EUR u slučaju da je dokumentacija predana u roku, s time da naknada varira ovisno o tome je li poduzetnik obveznik revizije ili nije, te ovisno o načinu predaje dokumentacije, elektroničkim putem ili papirnatim putem. Sud je uzeo najniži trošak u iznosu od 21,24 EUR.

11. Slijedom navedenog, ukupni troškovi utemeljeni na trajanju postupka od 6 mjeseci iznosili bi 1.550,20 EUR. Budući da iz obavijesti o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka (str. 26. spisa) proizlazi da nisu zaplijenjena sredstva po osnovi predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu odredbe članka 112. stavka 5. SZ-a, navedeni iznos troškova nije umanjen.

12. Zbog toga je, uzevši u obzir navedeno, na temelju odredbe članka 132. stavka 1. SZ-a odlučeno kao u točki I. izreke rješenja, dok su u točki II. izreke rješenja osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka upozorene na

pravne posljedice ne postupanja u skladu s pozivom suda propisane odredbama članka 132. stavka 2. SZ-a.

Zagreb, 21. ožujka 2024.

Sudac
mr.sc. Ivana Koštarić Fegeš

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (člana 12. stavak 3. SZ-a).

Broj zapisa: **9-30865-4b609**

Kontrolni broj: **06770-5c109-cbf93**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVANA KOŠTARIĆ FEGEŠ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.