



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO KAZNENO DRŽAVNO
ODVJETNIŠTVO U ZAGREBU
Zagreb, Selska cesta 2

Broj: KO-DO-855/2026
Zagreb, 25. svibnja 2026.
ML/ML

OPĆINSKOM KAZNENOM SUDU U ZAGREBU

Z A G R E B

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. i članka 341. stavka 2. u vezi s člankom 342. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“, broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12- odluka Ustavnog suda 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19 i 80/22, 36/24., 72/25., 13/26 – dalje u tekstu: Zakon o kaznenom postupku), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv:

okrivljenog DUBRAVKA CARA, OIB: 10254728980, sina Vlade i Marije Car rođene Ugljarević, rođenog 25. rujna 1983. u Zagrebu, s prebivalištem u Zagrebu, Dubrava 49, državljanina Republike Hrvatske, bez zanimanja, razvedenog, dvoje djece, nezaposlenog, sa završenom osnovnom školom, srednjeg imovnog stanja, bez čina i odlikovanja, višestruko kazneno i prekršajno osuđivanog, izdržavao kaznu, vodi se drugi kazneni postupak, nalazi se na slobodi

da je :

- 1.) dana 10. travnja 2019., oko 17 sati u Zagrebu, Savska cesta 182, zajedno i po prethodnom dogovoru s nepoznatom muškom osobom, u nakani protupravnog stjecanja tuđih pokretnih stvari, ušao u trgovinu "Muller", te za vrijeme dok je druga nepoznata muška osoba odvrćala pažnju djelatnicama, s prodajnih polica uzeo i za sebe zadržao, na način da je u zelenu vrećicu stavio, 10 (deset) komada parfema i to 1 (jedan) parfem marke Boss Bottled After, 1 (jedan) parfem marke Versace Eros Flame, 1 (jedan) parfem marke Boss Bottled After, 1 (jedan) parfem marke Boss The Scent After, 1 (jedan) parfem marke Versace Eros Flame, 1 (jedan) parfem marke Boss The Scent Edt, 1 (jedan) parfem marke Boss Bottled After, 1 (jedan) parfem marke Boss Bottled Edt Sp, 1 (jedan) parfem marke Armani Code Homme B i 1 (jedan) parfem marke Armani Code Homme L, s kojima se udaljio iz trgovine ne plativši ih, na koji je način stekao protupravnu imovinsku korist od najmanje 700,78 eura i za isti iznos oštetio trgovinu "Muller trgovina Zagreb d.o.o.",

- dakle, tuđe pokretne stvari oduzeo drugome s ciljem da ih protupravno prisvoji,

- 2.) dana 20. listopada 2021., oko 17,20 sati, u Zagrebu, Selska cesta 46, u nakani protupravnog stjecanja tuđe pokretne stvari, došao ispred stambene zgrade gdje je Nader Wahech prethodno ostavio svoj električni bicikl marke Falcon V3 tamne boje kako bi u navedenoj zgradi dostavio hranu, nakon čega je uzeo i za sebe zadržao navedeni bicikl s kojim se potom udaljio u nepoznatom smjeru, na koji je način stekao protupravnu imovinsku korist od najmanje 4.500,00 eura i za isti iznos oštetio Nadera Wahecha,

- dakle, tuđu pokretnu stvar oduzeo drugome s ciljem da ju protupravno prisvoji,

- 3.) dana 27. prosinca 2024., oko 15,45 sati, u Zagrebu, Charlesa Darwina 4/b, zajedno i po prethodnom dogovoru s nepoznatom muškom osobom, u nakani protupravnog stjecanja tuđih pokretnih stvari, dok je nepoznata muška osoba čekala ispred trgovine „Konzum“, ušao u trgovinu i s prodajnih polica uzeo i za sebe zadržao, na način da je stavio u prodajnu košaru, 177 (sto sedamdeset sedam) komada čokolada "Milka" i "Dorina" različitih okusa i veličina, te se nakon što mu je nepoznata muška osoba ulazeći u trgovinu otvorila klizna automatska vrata, s prodajnom košarom ispunjenom čokoladama udaljio iz trgovine ne plativši ih, prilikom čega je druga nepoznata muška osoba koja je ušla u trgovinu odvrćala pažnju djelatnicima, na koji je način stekao protupravnu imovinsku korist od najmanje 456,91 eura i za isti iznos oštetio trgovinu "Konzum plus d.o.o.",

- dakle, tuđe pokretne stvari oduzeo drugome s ciljem da ih protupravno prisvoji,

- pa da bi time počinio tri kaznena djela protiv imovine – krađom – opisano u članku 228. stavak 1. Kaznenog zakona (Narodne novine, broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 – u daljnjem tekstu: Kazneni zakon), sve u vezi članka 51. Kaznenog zakona.

Na temelju članka 342. stavka 3. Zakona o kaznenom postupku predlažem da sud okrivljenom Dubravku Caru za kazneno djelo pod točkom 1.) optužnice utvrdi kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, za kazneno djelo pod točkom 2.) optužnice utvrdi kaznu zatvora u trajanju od 9 (devet) mjeseci te za kazneno djelo pod točkom 3.) optužnice utvrdi kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, a potom da mu se temeljem članka 51. Kaznenog zakona izrekne jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 3 (tri) mjeseca.

Također predlažem da sud na temelju članka 158. stavka 1. i 2. Zakona o kaznenom postupku odluči o imovinskopравnim zahtjevima oštećenika.

Na temelju članka 145. Zakona o kaznenom postupku predlažem da sud odluči o troškovima kaznenog postupka.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. Specifikacija otuđenih predmeta Müller trgovina Zagreb d.o.o. od 10. travnja 2019. (list 4 spisa),
2. Zapisnik i potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od 10. travnja 2019. sa DVD snimkom (list 5-6 spisa),
3. Fotografije izuzete u pregledu snimki nadzorne kamere iz trgovine Muller od 10. travnja 2019. (list 7-9 spisa),

4. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Dubravka Cara od 15. srpnja 2023. sa DVD snimkom (list 11-12 spisa),
5. Službena zabilješka o dojavi Policijske uprave zagrebačke, II. Policijske postaje Zagreb od 21. listopada 2021. (list 13 spisa),
6. Zapisnik i potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od 25. listopada 2021. sa DVD snimkom (list 15-16 spisa),
7. Fotografije izuzete u pregledu snimki nadzorne kamere stambene zgrade na adresi Selska cesta 46, Zagreb od 20. listopada 2021. (list 17-21 spisa),
8. Službena bilješka o uvidu u podatke Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra od 13. studenog 2023. (list 24 spisa),
9. Službena bilješka o uvidu u podatke o visini dohodaka i primitaka od 13. studenog 2023. (list 25-26 spisa),
10. Službena zabilješka o dojavi od 28. prosinca 2024. (list 30 spisa),
11. Evidencija događaja krađe Konzum plus d.o.o. od 28. prosinca 2024. (list 31 spisa),
12. Zapisnik i potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od 30. prosinca 2024. sa DVD snimkom (list 32-33 spisa),
13. Izvješće o pregledu videonadzora IV. Policijske postaje Zagreb od 31. ožujka 2025. (list 34 spisa),
14. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Dubravka Cara od 31. ožujka 2025. sa DVD snimkom (list 36-38 spisa).

R a z l o ž i :

Na temelju dokaza navedenih pod točkama od 1. – 14. smatram da proizlazi osnovana sumnja da je okrivljeni Dubravko Car počinio inkriminirana mu tri kaznena djela krađe iz članka 228. stavak 1. Kaznenog zakona, u vezi članka 51. Kaznenog zakona, na način kako mu se to stavlja na teret ovom optužnicom.

Ovo državno odvjetništvo zaprimilo je posebno izvješće Policijske uprave zagrebačke, VII. Policijske postaje Zagreb, broj 511-19-33/3-K-301/19 od 25. listopada 2023. protiv okrivljenog Dubravka Cara zbog dva kaznena djela krađe iz članka 228. stavka 1. Kaznenog zakona počinjena na štetu Müller trgovine Zagreb d.o.o. i Nadera Wahecha te posebno izvješće Policijske uprave zagrebačke, IV. Policijske postaje Zagreb, broj 511-19-30/3-K-652/25 od 26. lipnja 2025. protiv okrivljenog Dubravka Cara zbog kaznenog djela krađe iz članka 228. stavka 1. Kaznenog zakona počinjenog na štetu Konzum plus d.o.o.

Ispitan u svojstvu osumnjičenika temeljem članka 208.a Zakona o kaznenom postupku, okrivljeni Dubravko Car je u odnosu na sva tri inkriminirana mu kaznena djela priznao počinjenje istih.

U odnosu na kazneno djelo pod točkom 1.) optužnice okrivljeni Dubravko Car je iskazivao da je inače ovisnik 20 godina, da se bori protiv ovisnosti o metadonu, heroinu i kokainu, jednostavno je ovisan bio, ušao je u dućan Muller i stavio je u vrećicu te parfeme i otišao, prodao ih je u svom kvartu, po kafićima, ne sjeća se da je netko bio s njim. U odnosu na kazneno djelo pod točkom 2.) optužnice da ima 130 kilograma, da više nije mogao hodati, vidio je da je naslonjen bicikl na zid, mislio je da ga je netko ostavio, sjeo je na njega, odvezao se do Gajnica, ostavio bicikl tamo, bicikl je pronađen i vraćen. U odnosu na kazneno djelo pod točkom 3.) optužnice okrivljeni Dubravko Car je iskazivao da je tog dana za koji se tereti da je došao na to mjesto ušao u dućan i uzeo čokolade, izašao van. Prodao je čokolade jer mu je trebalo za hranu i drogu, bio je na ulici, nije imao šta jest, nije imao za drogu i onda je morao napraviti nedjelo i

ostaje kriv pri uzimanju čokolada. Dalje je iskazivao da zna gdje se nalazi trgovina Konzum u Charlesa Darwina, prije nije bio u toj trgovini, ne zna koliko je bilo čokolada. Čokolade je neke zadržao za sebe, neke je pojeo, neke podijelio, poklonio, prodao. Novac koji je zaradio je potrošio na hranu i drogu na kojoj je tada bio, supstitucijsku terapiju, bio je na kokainu i trebalo mu je novaca, ne zna koliko je novaca dobio, ne sjeća se kome je prodao čokolade.

U odnosu na kazneno djelo pod točkom 1.) optužnice, iz snimke nadzorne kamere trgovine Müller na adresi Zagreb, Savska cesta 182 proizlazi da okrivljeni Dubravko Car u 17,05 sati prilazi polici na kojoj se nalaze izloženi parfemi pritom promatrajući da li ga netko od djelatnika gleda, nakon čega ukupno deset parfema stavlja u zelenu plastičnu vrećicu koju drži u ruci, a potom se udaljava iz trgovine s vrećicom u ruci bez plaćanja parfema. Iz dostavljenog popisa otuđenih predmeta trgovine Müller vidljivo je koje je parfeme otuđio okrivljeni Dubravko Car i koja je njihova vrijednost.

U odnosu na kazneno djelo pod točkom 2.) optužnice, uvidom u snimku nadzornih kamera sa stambene zgrade u Zagrebu Selska cesta 46 vidljivo je da u 17,17 sati na električnom biciklu dolazi Nader Wahech, ostavlja svoj električni bicikl ispred stambene zgrade te ulazi u zgradu. Nakon toga okrivljeni Dubravko Car prilazi električnom biciklu i promatra ga, okreće se oko sebe te u 17,20 sati uzima električni bicikl s kojim se udaljava. Nakon toga dolazi Nader Wahech koji trčeći naokolo traži svoj električni bicikl. Iz službene zabilješke o dojavi broj 511-19-28 od 21. listopada 2021. vidljivo je da je Nader Wahech pronašao svoj ukradeni bicikl.

U odnosu na kazneno djelo pod točkom 3.) optužnice, iz snimke nadzorne kamere trgovine Konzum na adresi u Zagrebu, Charlesa Darwina 4/b, proizlazi da okrivljeni Dubravko Car 27. prosinca 2024. u 15,45 sati dolazi u trgovinu i uzima prodajnu košaru, prilazi policama gdje su izložene čokolade te sa istih uzima više pakiranja čokolada i stavlja ih u prodajnu košaru. Nadalje je vidljivo da u 15,46 sati automatskim kliznim vratima trgovine prilazi nepoznata muška osoba, koja je za vrijeme dok je okrivljeni Dubravko Car punio prodajnu košaru čokoladama čekala ispred trgovine, otvara automatska klizna vrata približavajući im se, a kroz koja vrata istovremeno iz trgovine izlazi okrivljeni Dubravko Car sa prodajnom košarom punom čokolada ne plativši iste. U isto to vrijeme nepoznata muška osoba ulazi u trgovinu i kupuje dvije limenke pića koje plaća. Iz zapisnika o krađi trgovine Konzum vidljivo je koje je čokolade otuđio okrivljeni Dubravko Car i koja je njihova vrijednost.

S obzirom da je priznanje okrivljenog Dubravka Cara u skladu s materijalnim dokazima na kojima se temelji optužnica, posebice s snimkama video nadzornih kamera, ovo državno odvjetništvo nalazi da postoji relevantan stupanj osnovane sumnje da je okrivljeni Dubravko Car počinio inkriminirana mu kaznena djela na način i pod okolnostima kako mu se to stavlja na teret ovom optužnicom.

Okrivljeni Dubravko Car svojim je ponašanjem u sve tri točke optužnice ostvario obilježja kaznenog djela krađe iz članka 228. stavak 1. Kaznenog zakona, a pritom je postupao s izravnom namjerom, jer je bio svjestan protupravnosti svojih djela, a unatoč tome htio je njihovo počinjenje, kao i sve posljedice.

Imajući u vidu težinu djela, okolnosti pod kojima su djela počinjena, da je okrivljeni Dubravko Car višestruko osuđivana osoba, da nema nikakvih drugih prihoda, kao i to da je u tijeku kazneni postupak zbog istog kaznenog djela, čime je pokazao izrazitu upornost i visok stupanj kriminalne volje u ponavljanju imovinskih kaznenih

djela te da dosadašnje kazne nisu utjecale da u budućnosti ne čini kaznena djela, smatram da je predložena bezuvjetna osuda razmjerna stupnju krivnje, pogibelnosti djela i svrsi kažnjavanja bez obzira na priznanje okrivljenog Dubravka Cara.

Slijedom svega navedenog, ova optužnica se ukazuje opravdanom i na zakonu utemeljenom.

ZAMJENIK OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Karlo Vujičić

Prilog:

- spis OKDO Zagreb, KO-DO-855/2026