



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 Osijek

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku, po sudskom savjetniku Marijanu Šakoti, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Saše Čivića iz Osijeka, Vrt J. Truhelke 2, OIB: 20547918235 odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 16. srpnja 2019.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Saše Čivića iz Osijeka, Vrt J. Truhelke 2, OIB: 20547918235.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Saše Čivića iz Osijeka, Vrt J. Truhelke 2, OIB: 20547918235.

III/ Oslobađa se potrošač Saša Čivić iz Osijeka, Vrt J. Truhelke 2, OIB: 20547918235 od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. 2016-09-14, K-518/2016-2 IZ NA, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, HEP ELEKTRA d. o. o. Zagreb, (OIB: 43965974818), FINANCIJSKA AGENCIJA, (OIB: 85821130368).

2. 2017-02-02, IZNA-K-518/2016-2, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, DRŽAVNI PRORAČUN RH (OIB: 18683136487), FINANCIJSKA AGENCIJA (OIB: 85821130368).

3. 2014-03-26, OVRV-1561/13, JAVNI BILJEŽNIK, A1 Hrvatska d. o. o. Zagreb, (OIB: 29524210204), FINANCIJSKA AGENCIJA (OIB: 85821130368).

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je 21. ožujka 2019. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Saše Čivića iz Osijeka, Vrt J. Truhelke 2, OIB: 20547918235. Uz prijedlog je dostavila i podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje (dalje u tekstu: Očevidnik).

Potrošač se u skladu s čl. 79.b Zakona o stečaju potrošača (NN br. 100/15. i 67/18. - dalje u tekstu: ZSP) očitovao da je suglasan s provedbom postupka i predložio je da se postupak provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnove za plaćanje.

Radi provjere podataka o imovini potrošača, sud je po službenoj dužnosti 16. srpnja 2019. pribavio od FINA-e podatke iz Očevidnika i podatke o imovini potrošača.

Uvidom u podatke utvrđeno je da potrošač nema imovinu iz čije vrijednosti bi se u ovom postupku mogli namiriti vjerovnici potrošača, da u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 31. svibnja 2019. nije ostvario dohodak, dok je u 2018. ostvario dohodak u ukupnom iznosu od 1.285,71 kn, a u 2017. ostvario je dohodak u mjesečnom iznosu od 1.045,45 kn, sveukupno 12.545,46 kn i u 2016. u iznosu od 709,09 kn, sveukupno 8.509,09 kn.

Mjesečni iznosi koje je potrošač ostvario po osnovi socijalne potpore izuzeti su od ovrhe te ne ulaze u stečajnu masu u skladu s čl. 60. ZSP-a pa ih sud nije uzimao u obzir prilikom donošenja ovog rješenja.

Isto tako, utvrđeno je da potrošač vlasnik vozila koje je objavljen 17. kolovoza 2005. čija je utvrđena vrijednost 0,00 kn.

U skladu s odredbom čl. 79.a st. 3. u vezi s čl. 79.g st. 1. i 3. ZSP- a odlučeno je po službenoj dužnosti donijeti ovo rješenje jer je utvrđeno, a prema podacima iz Očevidnika te podacima o imovini potrošača koje je sud pribavio od FINA-e, da potrošač nema imovinu koja bi se mogla unovčiti i iz čije vrijednosti bi se mogli namiriti vjerovnici.

Uvidom u prijedlog za pokretanje postupka i dostavljene podatke utvrđeno je da je potrošač u trenutku podnošenja prijedloga imao evidentiranu sljedeću osnovu za plaćanje:

1. 2016-09-14, K-518/2016-2 IZ NA, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, HEP ELEKTRA d. o. o. Zagreb, (OIB: 43965974818), FINANCIJSKA AGENCIJA, (OIB: 85821130368).

koja je po osnovi glavnice iznosila 9.694,86 kn.

Prema odredbi članka 79. g stavak 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna, odnosno ako potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Sud je 25. travnja 2019. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča objavio oglas u skladu s čl. 79.f ZSP-a, no vjerovnici potrošača nisu obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, niti su osporili popis imovine potrošača.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjeni zakonski uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da potrošač nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, odlučeno je primjenom čl. 79.g stavak 1. ZSP-a otvoriti i istovremeno zaključiti postupak nad imovinom potrošača, slijedom čega je navedeno kao pod I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79.g stavak 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove navedene u točki III/ izreke rješenja.

Nadalje, imajući u vidu da se u skladu s čl. 79.a st. 3. ZSP-a postupak provodi i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanja nisu evidentirane u Očevidniku jer ih je FINA u skladu s čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN br. 68/18. – dalje u tekstu: ZPONS) brisala iz Očevidnika, sud je potrošača oslobodio i tih obaveza jer iznos evidentiranih osnova za plaćanje i iznos osnova koje je FINA prestala izvršavati ne prelazi 20.000,00 kn.

U skladu s čl. 79.a st. 6. ZSP-a sud nije potrošača oslobodio tražbina vjerovnika koje se odnose na osiguranje ili naplatu novčane kazne jer se na te tražbine jednostavni postupak stečaja potrošača ne primjenjuje.

Uvidom u predmet koji se kod ovog suda vodi pod poslovnim brojem Ovr-708/16 utvrđeno je da se vodi ovršni postupak u kojem je ovrha određena na pokretninama potrošača, no sud nije primjenom čl. 79.l st. 1. i 3. ZSP-a odlučio o stupanju u taj ovršni postupak jer je utvrđeno da ovrhovoditelj iz navedenog predmeta nije vjerovnik u smislu čl. 79.a ZSP-a pa se navedena odredba u ovom slučaju ne primjenjuje.

Slijedom navedenog, a na temelju čl. 79.a i čl. 79.g ZSP-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Osijeku 16. srpnja 2019.

SUDSKI SAVJETNIK
MARIJAN ŠAKOTA

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g st. 5. ZSP-a) u roku od 15 dana od dana primitka. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DOSTAVITI

1. potrošaču
2. vjerovnicima
 - HEP ELEKTRA d. o. o. Zagreb
 - Općinsko državno odvjetništvu u Osijeku
 - A1 Hrvatska d. o. o. Zagreb
3. Hrvatska poštanska banka d. d. Zagreb, po punom.
3. FINA- elektroničkim putem

NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINI elektroničkim putem.

Broj zapisa: **1788c-de8b6**

Kontrolni broj: **052eb-a5f0f-f60d7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJAN ŠAKOTA, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.