

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

STALNA SLUŽBA TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU

Trg pobjede 13

3 St-1239/2015-16

35000 Slavonski Brod

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU, SLAVONSKI BROD, Trg pobjede 13/III, po sutkinji Danieli Martini Maoduš, u postupku povodom prijedloga članova Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GRADINA j.d.o.o., za ugostiteljstvo, trgovinu i usluge, Kralja Krešimira 79, Požega, OIB: 68035109227, 27. siječnja 2016.

riješio je

I - Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika GRADINA j.d.o.o., za ugostiteljstvo, trgovinu i usluge, Kralja Krešimira 79, Požega, OIB: 68035109227, i druge osobe koje za to imaju interes u roku od 15 dana od dana objave ovog rješenja na E oglasnoj ploči predujmiti iznos od 25.000,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka na račun depozita Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 model HR05 poziv na br. 12392016 uz OIB uplatitelja.

II - Ukoliko u roku iz točke I. predujam ne bude uplaćen, donijet će se rješenje o otvaranju i zatvaranju stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom.

Obrazloženje

Fina je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

U prijedlogu se navodi da postoji stečajni razlog jer dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u iznosu od 13.924,42 kn, a ima jednog zaposlenika.

Prema podacima koje je prikupio sud u prethodnom postupku, proizlazi da dužnik od imovine nema ništa a da je imovinu koju je vodio u poslovnim knjigama kao dugotrajnu imovinu vrijednosti 200.000,00 kn, opremu za cafe bar ustupio svom vjerovniku Pavku Barišić iz Požege, Kralja Krešimira 73 dana 31. 05. 2015 godine, jer je isti imao prema dužniku potraživanje s osnova neplaćene najamnine. Stoga proizlazi da je došlo do obračunskog plaćanja prije nego što je nastupio stečajni razlog jer iz podataka porezne uprave proizlazi da je na dan 31. 12. 2015 dužnik bio u blokadi 161 dan, a u tijeku prethodnog postupka iz potvrde porezne uprave nije utvrđeno kada je dospio neplaćeni dug od 8.114,41 kn, tako da sud nije mogao utvrditi činjenicu da li postoje razlozi za pobijanje radnje dužnika od 31. 05. 2015. godine

3 St-1239/2015-16

Proizlazi da nije utvrđeno da dužnik ima imovinu potrebnu za vođenje stečajnog postupka..

Kad Stečajni zakon govori o potrebi utvrđivanja vrijednosti imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu, pri tome se misli na ocjenu suda iz koje se imovine vjerovnici mogu realno naplatiti.

Vezano za predvidive osnovne troškove stečajnog postupka-visinu, sud se ovdje izjašnjava prema općepoznatim podacima o visini takvih troškova.

Sudu je poznato da je trošak otvaranja žiro računa 50,00 Kn + 12,00 kn za mjesečni paušal, za zatvaranje računa se ne plaća naknada, izrada pečata – 183,00 Kn, mjesečne cijene za vođenje knjigovodstva za djelatnost – kojim se bavi dužnik – 1.525,00 Kn, trošak jednog člana inventurne komisije bi bio 170,00 Kn + 125,00 kn za obradu inventure. Izrada početne bilance ne bi mogla biti niža od 5.000,00 kn a izrada završne bilance je u visini mjesečne cijene knjigovodstvenih usluga, a to je 1.525,00 Kn,. Iz navedenog proizlazi da je procjena troškova od 25.000,00 kn realna.

Zaključak suda je stoga slijedeći: da za sada nije utvrđena imovina iz koje bi se mogli naplatiti vjerovnici, ali kako tražbine vjerovnika postoje, treba sukladno čl. 132 stav 1 3. Stečajnog zakona NN 71/15 istima pružiti mogućnost da predujme trošak vođenja stečajnog postupka u tijeku kojeg bi se eventualno moglo utvrditi da li postoji još kakva imovina. Proizlazi da bi vjerovnici trebali predujmiti minimalno 25.000,00 kn na ime predujma za vođenje stečaja.

Iz podataka prikupljenih u prethodnom postupku proizlazi da sigurno postoje stečajni razlog jer iz prikupljenih podataka u prethodnom stečajnom postupku proizlazi da imovine nema , a dvojbeno je da li postoje razlozi za pobijanje pravne radnje

Sud zaključuje da nema izvjesne imovine dužnika, iz koje bi se realno mogli naplatiti vjerovnici, te iz koje bi bilo moguće pokriti minimalne troškove stečajnog postupka. Stoga ako bi se stečajni postupak nad dužnikom vodio, vjerovnici bi trebali predujmiti iznos naveden u dispozitivu rješenja.

Stoga sud zaključuje da postoji nedostatnost stečajne mase pa je odlučeno kao u izreci, pozvane su sve zainteresirane osobe na uplatu potrebnog predujma za pokriće troškova eventualnog vođenja stečajnog postupka.

Ako se naknadno pronađe nekakva imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti stečajni postupak bez obzira na ranije zaključenje.

U Slavonskom Brodu 27. siječanja 2016.

Stečajna sutkinja:

Daniela Martini Maoduš

Naputak o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja zainteresirane osobe mogu uložiti žalbu u roku od 8 dana od dana, koji rok počinje teći po isteku 8 dana od objave ovog rješenja na E oglasnoj ploči

Rj. Rješenje nepravomoćno

Dostaviti:

E oglasna ploča – objaviti

- Kalendar 20 dana