



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU**  
**Dr. A. Starčevića 23, Dubrovnik**

**Posl.br. 6-St.194/2019-72**

## **REPUBLIKA HRVATSKA**

### **RJEŠENJE**

Trgovački sud u Dubrovniku, po stečajnom sucu tog suda Srđanu Gavraniću, kao sucu pojedincu, u stečajnom postupku nad MV-LIP trgovinsko društvo d.o.o., Sinj, Miljenka Buljana 1, MBS: 060135128, OIB: 90647427088, zastupano po stečajnom upravitelju Zoranu Miletiću iz Splita, izvan ročišta, dana 16. srpnja 2019. godine

#### **r i j e š i o j e**

**I.** Razrješuje se Zoran Miletić, Split, Nazorov prilaz 1a, OIB: 73025684607 dužnosti stečajnog upravitelja društva MV-LIP trgovinsko društvo d.o.o., Sinj, Miljenka Buljana 1, MBS: 060135128, OIB: 90647427088.

**II.** Stečajnim upraviteljem MV-LIP trgovinsko društvo d.o.o., Sinj, Miljenka Buljana 1, MBS: 060135128, OIB: 90647427088, imenuje se Mateo Pulji, Split, Vesanovićeva 13, OIB: 24219684702.

**III.** Dosadašnji stečajni upravitelj Zoran Miletić dužan je u roku od tri dana predati svoju dužnost novom stečajnom upravitelju.

#### **Obrazloženje**

Rješenjem ovog suda posl.br. St.290/2017-21 od 11. travnja 2018. godine za stečajnog upravitelja MV-LIP d.o.o., Sinj nakon izbora metodom slučajnog odabira imenovan je Zoran Miletić iz Splita, te je istim rješenjem zakazano ispitno i izvještajno ročište za dan 16. srpnja 2018. u 11,30 sati.

Na ispitnom i izvještajnom ročištu 16. srpnja 2018. godine stečajni upravitelj se određeno izjasnio o sedam (7) prijavljenih tražbina (REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, Područni ured Split, HRVATSKE VODE, Zagreb, VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o., Split, SAMOBORKA SPLIT d.o.o., Gornji Muć, INA Industrija nafte d.d., Zagreb, HRVATSKI TELEKOM d.d., Zagreb, OTP BANKA HRVATSKA d.d., Zadar).

Nakon ispitnog i izvještajnog ročišta 19. srpnja 2018. godine zaprimljen je podnesak HRVATSKE ŠUME d.o.o. u kojem navodi da je prijavilo tražbinu u roku prema rješenju o otvaranju stečajnog postupka, ali se stečajni upravitelj nije o istoj očitovao. Podnesak HRVATSKE ŠUME d.o.o. dostavljen je stečajnom upravitelju koji se podneskom od 26. srpnja 2018. godine očitovao da je tražbinu ispitao i da priznaje, te da je uvrštava u tablicu.

Također nakon ispitnog i izvještajnog ročišta 6. kolovoza 2018. godine zaprimljen je podnesak UNIQUA osiguranje d.d., Zagreb, u kojem navodi da je prijavilo tražbinu u roku

prema rješenju o otvaranju stečajnog postupka, ali se stečajni upravitelj nije o istoj očitovao. Podnesak UNIQUA osiguranje d.d. dostavljen je stečajnom upravitelju koji se podneskom od 6. rujna 2018. godine očitovao dajući tražbinu ispitao i da priznaje, te da je uvrštava u tablicu. Međutim, dostavljena tablica nema sve tražbine za koje se stečajni upravitelj očitovao da ih priznaje.

Temeljem čl. 259. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje u tekstu SZ) stečajni upravitelj dužan je na propisanom obrascu sastaviti tablicu prijavljenih tražbina koje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a prijave tražbina i isprave izložiti će se u pisarnici suda na uvid sudionicima. Sukladno čl. 260. SZ na ispitnom ročištu prijavljene se tražbine ispituju prema svojim iznosima i redu, a stečajni upravitelj je dužan određeno se očitovati priznaje li ili osporava svaku prijavljenu tražbinu. Tražbine koje su osporili stečajni upravitelj, dužnik pojedinac ili koji od stečajnih vjerovnika moraju se posebno raspraviti.

Dakle, stečajni upravitelj mora prije ispitnog ročišta dostaviti prijavu tražbina sa svim potrebnim podacima prema čl. 257. SZ, zajedno sa samim prijavama tražbina (ispravama) radi objave na e oglasnoj ploči i dostupnosti u pisarnici suda svim sudionicima, te je nužno da stečajni upravitelj bude na ispitnom ročištu kako bi se mogao očitovati o svakoj prijavljenoj tražbini odnosno da bi se u slučaju osporavanja o istoj moglo valjano raspraviti. Stoga nije dovoljno da se stečajni upravitelj dostavi podnesak kojim se izjašnjava da priznaje tražbinu, pri tom dostavljajući nepotpunu tablicu (nema sadržane sve prijavljene tražbine o kojima se stečajni upravitelj očitovao).

Upravo zbog toga sud je ponovo odredio ispitno ročište radi ispitivanja u roku za prijavu tražbina prijavljenih tražbina o kojima se na ispitnom ročištu stečajni upravitelj nije očitovao i koje nije unio u prije ispitnog ročišta 16. srpnja 2018. godine dostavljenu tablicu, te nije ih dostavio sudu radi izlaganja u pisarnici. Sud je u zaključku posl.br. St.194/2019-64 od 30. svibnja 2019. godine kojim je odredio termin održavanja ispitnog ročišta naložio stečajnom upravitelju dostaviti: popis svih vjerovnika i dostaviti u sud najkasnije 15 dana prije održavanja izvještajnog ročišta (radi sukladno čl. 224. SZ izlaganja u sudskoj pisarnici najkasnije osam dana prije izvještajnog ročišta), tablicu prijavljenih tražbina, tablicu razlučnih prava, tablicu izlučnih prava, te sve dostaviti u sud najkasnije 15 dana prije održavanja ispitnog ročišta (radi sukladno čl. 259. SZ objave na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča i izlaganja u pisarnici suda najkasnije osam dana prije izvještajnog ročišta), zajedno s nedostavljenim prijavama tražbina i tablicom plaćenih i neplaćenih pristojbi za prijave tražbina, kao i dostaviti sudu izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, budući da takvo izvješće od ispitnog i izvještajnog ročišta održanog 16. srpnja 2018. godine nije dostavio.

Međutim, stečajni upravitelj nije postupio po zaključku suda posl.br. St.194/2019-64 od 30. svibnja 2019. godine, a nije pristupio ni na ispitno ročište zakazano za dan 3. srpnja 2019. godine u Splitu, te svoj izostanak nije opravdao.

Sud je zaključkom posl.br. St.194/2019-68 od 3. srpnja 2019. godine pozvao stečajnog upravitelja očitovati se zbog čega nije postupao po čl. 89. SZ i redovito dostavljao izvješća, zbog čega nije pristupio na ispitno ročište, te zbog čega nije postupio po zaključku ovog suda br. St.194/2019-64 od 30. svibnja 2019. godine.

U svom podnesku predanom preko pošte preporučeno 8. srpnja 2019. godine stečajni upravitelj dostavlja izvješće, te navodi da je stanje stečajne mase apsolutno nepromijenjeno", a da na "posebno ispitnom ročištu" nije bio jer je "pokušao spasiti oca koji je podvrgnut nizom teških operacija, koje su nažalost rezultirale njegovom smrću u veljači 2019.g."

Temeljem čl. 91. st. 2. S Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje u tekstu SZ) sud može po službenoj dužnosti razriješiti stečajnog upravitelja i prije isteka roka od jedne godine i pol od dana održavanja izvještajnog ročišta ako stečajni upravitelj svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, osobito ako ne postupa po nalogu suda. Prije donošenja odluke sud će omogućiti stečajnom upravitelju da se očituje, osim ako važni razlozi ne zahtijevaju da se drugačije postupi (čl. 91. st. 3. SZ).

Prema čl. 260. SZ na ispitnom ročištu prijavljene se tražbine ispituju prema svojim iznosima i redu i stečajni upravitelj dužan je određeno se očitovati priznaje li ili osporava svaku prijavljenu tražbinu, a tražbine koje su osporili stečajni upravitelj, dužnik pojedinac ili koji od stečajnih vjerovnika moraju se posebno raspraviti. Ova zakonska odredba implicira da je na ispitnom ročištu nužno potrebna nazočnost stečajnog upravitelja (ili njegovog punomoćnika) kako bi se pravilno i argumentirano mogle ispitati prijavljene tražbine, odnosno raspravljati o osporavanju tražbina.

Zbog svega navedenog, sud smatra da postoji opravdan razlog za razrješenje stečajnog upravitelja po službenoj dužnosti, budući stečajni upravitelj u konkretnom slučaju neuredno obavlja dužnost stečajnog upravitelja i ne postupa po nalogu suda, kao i u skladu sa svojim obvezama koje propisuje Stečajni zakon.

Izbor novog stečajnog upravitelja izvršen je primjenom odredbe čl. 84. SZ. Metodom slučajnog odabira za stečajnog upravitelja izabrana je Mateo Puljić, Split, pa je sud ovim rješenjem imenovao istog stečajnog upravitelja.

Prema čl. 87. st. 7. SZ prijašnji stečajni upravitelj dužan je predati svoje dužnosti ranijem stečajnom upravitelju u roku od tri dana.

Zbog navedenog, na temelju spomenutih propisa, odlučeno je kao u izreci.

**U Dubrovniku, 15. srpnja 2019. godine**

**Stečajni sudac:**

**Srđan Gavranić**

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ).

**DN-a (15.07.2019.g.):**

- raniji stečajni upravitelj Zoran Miletić,
- novi stečajni upravitelj,
- sudski registar, prije pravomoćnosti,
- e-oglasna ploča suda,
- Ministarstvo pravosuđa RH, nakon pravomoćnosti.

Broj zapisa: **1788c-c965f**

Kontrolni broj: **0a141-685c9-0cdf3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN GAVRANIĆ, L=DUBROVNIK, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.