

Na broj: St-2897/23

Stečajni dužnik: ORESTES GRUPA d.o.o. u stečaju  
Kutnjački put 18, Zagreb  
OIB: 08104209493

### PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

U svom podnesku od 19.11.2024. godine, stečajni vjerovnik Dražena Bračun navodi kako je stečajni upravitelj propustio stečajne vjerovnike izvijestiti kako je, pored Sporazumnog utanačenja od 3.6.2016. godine, između društava ORESTES GRUPA d.o.o., ORBICO d.o.o. i g. Daria Gavranovića sklopljen i Sporazum od 8.7.2016. godine kojim je suglasno utvrđeno kako stranke tog Sporazuma s danom zaključenja istog nemaju jedna prema drugoj nikakvih potraživanja temeljem Sporazumnog utanačenja od 3.6.2016. godine i da nijedna strana nije ovlaštena od druge strane zahtijevati bilo kakva prava ni izvršenje bilo kakvih plaćanja.

Potvrđujem kako je tuženik ORBICO d.o.o. uz svoj odgovor na tužbu priložio cit. Sporazum od 8.7.2016. godine za kojeg tvrdi da predstavlja otpust duga prema čl. 203. Zakona o obveznim odnosima.

Smatram kako se u konkretnom slučaju radi o pravnom pitanju o kojem će odlučiti parnični sud, međutim činjenica je kako je tuženik ORBICO d.o.o. navedeni prigovor prestanka obveze ( otpust duga) istaknuo već u svom odgovoru na tužbu od 3.10.2019. godine, a da je prvostupanjski sud, unatoč tom prigovoru, odlučio izvoditi dokaze ( saslušanje svjedoka i stranaka, financijsko – knjigovodstveno vještačenje) te da navedena parnica traje već dulje od 5 godina.

Sve ovo naprijed navedeno upućuje na zaključak kako prvostupanjski sud očito smatra da je tužbeni zahtjev osnovan odnosno da je tuženikov prigovor neosnovan jer bi u protivnom sud na prvom ročištu odbio izvođenje svih dokaza ( saslušanje svjedoka, stranaka, financijsko vještačenje), zaključio glavnu raspravu te donio odbijajuću presudu.

Unatoč tome što predmetna parnica traje dulje od 5 godina i što su izvedeni gotovi svi predloženi dokazi ne isključujem mogućnost da prvostupanjski sud u konačnici uvaži prigovor tuženika te presudom odbije tužbeni zahtjev kao neosnovan.

Skupština vjerovnika je jedina ovlaštena donijeti odluku u pogledu nastavka parničnog postupka, a mišljenje stečajnog upravitelja u vezi činjeničnog supstrata samog spora i pravne osnove tužbenog zahtjeva je neobvezujuće za stečajne vjerovnike.

Osijek, 21. studenog 2024. godine

Tihomir Zec, stečajni upravitelj