

NADLEŽNI TRGOVAČKI SUD: Trgovački sud u Zagrebu, Zagreb, Amruševa 2/II

POSLOVNI BROJ: 40. St-2007/2016

DUŽNIK: ELEKTRO PERFORMANCE d.o.o. Donji Stupnik, Dobrilina 2, OIB:00888407751

IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

O STANJU STEČAJNE MASE

I)

Dana 09.04.2019.g. Trgovački sud u Zagrebu objavio je na e-oglasnoj ploči rješenje pod poslovnim brojem 40.St-2007/2016, doneseno 09. travnja 2019.g., a kojim me je rješenjem, u postupku utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad društvom ELEKTRO PERFORMANCE d.o.o. Donji Stupnik, Dobrilina 2, OIB:00888407751, imenovao za privremenog stečajnog upravitelja u istom postupku te mi odredio i dužnost utvrditi imovinu dužnika, iznos predvidivih troškova stečajnog postupka, ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka te pisano izvješće s mišljenjem izraditi i dostaviti sudu u papirnom i elektronskom obliku u roku od 30 dana.

II)

Odrađujući postavljene mi naloge, izvršio sam uvid u sudski registar gornjeg Suda te utvrdio da je dužnik osnovan izjavom o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću od 18.06.2010. s temeljnim kapitalom od 20.000 kuna s poslovnim sjedištem u Donji Stupnik, Dobrilina 2, a jedini osnivač, ujedno i jedina osoba ovlaštena za zastupanje, bio je g. Ivan Perić, OIB: 13232241769 Donji Stupnik, Dobrilina 2. odvojak 2.

Izvršio sam očevid na adresi poslovnog sjedišta društva, koja adresa je ujedno i adresa jedinog osnivača, ujedno i jedine osoba ovlaštena za zastupanje, g. Ivan Perić.

Tamo sam zatekao g. Perića i nakon što sam ga upoznao s mojim i njegovim obvezama u ovom postupku, tražio sam da me upozna sa imovinom navedenog dužnika, njegovog društva. Prošli smo po financijskim izvješćima za 2018.g. a koje su redovno predana na javnu objavu do 30.04.2019.g.

U bilanci za 2018.g. navedena je materijalna imovina od 177.012,00 kuna. G. Perić mi je rekao da se to odnosi na elektroenergetsko postrojenja za proizvodnju električne energije od sunčeve topline.

Rekao mi je da je to i jedina stvarna i relevantna imovina dužnika a da na temelju te imovine dužnik ima potpisani ugovor sa HROTE - Hrvatski operator tržišta energije d.o.o. Zagreb o isporuci i plaćanju električne energije, da navedeno društvo redovno mjesečno plaća tako isporučenu električnu energiju te se, ovisno o sunčanim danima, na razini godine oprihodeju novčana sredstva od cca. 40.000,00 kuna, a navedeni ugovor vrijedi još nekih šest godina.

Što se tiče ostale imovine iz bilance, a posebno prikazanih potraživanja u ukupnom iznosu od 2.271.423,00 kuna, g. Perić mi je rekao da se tu, za sada, radi o teško naplativim potraživanjima.

Naime, najveći dio navedenih potraživanja odnosi se na naplatu odrađenog posla u Africi, u Sudanu te su zbog toga izvršena i određena fakturiranja radi naplate odrađenih usluga. No, do realizacije do sada nije došlo radi nestabilne gospodarsko-političke situacije u toj državi u zadnje dvije godine.

Po njegovom mišljenju, još uvijek postoje neke šanse da bi se navedeno potraživanje moglo naplatiti i na tome se još uvijek radi.

Kada bi se naplatila ta potraživanja, u potpunosti bi se namirili svi vjerovnici.

Osnovom navedenog, vidljivo je da postoji vrijedna materijalna imovina koja daje svoje plodove a čijim se unovčenjem mogu namiriti troškovi budućeg stečajnog postupka, ostalih obveza stečajne mase te vjerovnika, barem u djelomičnom dijelu njihovih potraživanja.

III)

Što se tiče obveza, društvo ima obveze za zajmove u iznosu od 277.971,00 kuna, obveze prema dobavljačima u iznosu od 355.637,00 kuna, obveze prema radnicima u iznosu od 351.319,00 kuna i obveze za poreze, doprinose i sl. u iznosu od 334.590,00 kuna.

Prema očevidniku FINA o redoslijedu plaćanja na dan 11.04.2019.g., koje sam izvadio radi potreba ovog izvješća, dužnik je na taj dan bio stanju blokade od 816.048,83 kune.

IV)

Što se tiče troškova ovog prethodnog postupka, oni bi se sastojali u trošku mog dolaska iz Ivanca u Zagreb vlastitim autom u iznosu o 1.030,00 kuna(2x160 km x 2,00 kn + 390,00 kuna poreza i doprinosa na isplatu) i to: izvid na adresi dužnika navedenoj u sudskom registru i razgovor sa osnivačem i odgovornom osobom dužnika i troškova mog dolaska na ročište radi ispitivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, te mojoj nagradi za odrađene zadatke u ovom prethodnom postupku po odluci suda.

Troškove eventualnog stečajnog postupka teško je točno procijeniti s obzirom da su oni povezani sa vrstom imovine i njezinim unovčenjem u tijeku stečajnog postupka kao i sa visinom nagrade stečajnom upravitelju kojemu se ista određuje prema visini unovčene imovine te trajanjem stečajnog postupka.

Ali, prema osobnim iskustvima u drugim sličnim postupcima, navedeni troškovi nikako ne bi mogli biti manji od cca. 50.000,00 kuna.

V)

Osnovom svega navedenog vidljivo je da dužnik već duže vrijeme ne obavlja svoju djelatnost, da mu je žiro-račun u velikoj i trajnoj blokadi, da mu je imovina navedena u poslovnim knjigama pun manja od proknjiženih obveza.

To znači da sam utvrdio da postoje oba razloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom: nelikvidnost i prezaduženost.

Privremeni stečajni upravitelj zaključuje da dužnik ima imovinu s čijim bi se unovčenjem mogli namiriti troškovi stečajnog postupka i eventualno s razlikom namiriti i dio potraživanja vjerovnika i to u vidu elektroenergetskog postrojenja za proizvodnju električne energije od sunčeve topline pa predlaže da sud nakon održanog ročišta za očitovanje o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka odmah održi i ročište za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka i utvrdi da nad dužnikom postoje uvjeti za otvaranje stečajnog postupka radi nelikvidnosti i prezaduženosti te nad dužnikom otvori stečajni postupak.

U Ivancu, 02. 05. 2019. godine.

PRIVREMENI STEČAJNI UPRAVITELJ:

Ivan Hudoletnjak, dipl. prav.