



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO KAZNENO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U Z A G R E B U
Selska cesta 2, Zagreb

Broj: KO-DO-1434/2026
Zagreb, 3. rujna 2026.
GM/NK

OPĆINSKOM KAZNENOM SUDU U ZAGREBU

Z A G R E B

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. i članka 342. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku, podižem

O P T U Ž N I C U

protiv:

okrivljenog GHEORGHE DOMANEANTA, OIB 94573158818, sina Martina, rođenog 5. ožujka 1980. u Carasova, Rumunjska, s posljednjim prijavljenim prebivalištem u Zagrebu, Milivoja Matošeca 4 i posljednje prijavljenim boravištem u Ul. Dr. Luje Naletelića 1, bez prijavljenog boravišta u R. Hrvatskoj, državljanina Rumunjske, djelatnika, osuđivanog, ostali podaci nepoznati, nalazi se u bijegu.

- u vremenskom razdoblju od kraja svibnja 2011. do 27. srpnja 2011. kao direktor i odgovorna osoba trgovačkog društva VUDRAJ d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Jurišićeva 19, u nakani stjecanja nepripadne materijalne dobiti društvu VUDRAJ d.o.o. Zagreb, nakon što je putem telefona i telefaksa stupio u kontakt s trgovačkim društvom TEAM d.d. Čakovec od kojeg je zatražio ponudu za PVC stolariju, pa kada mu je 30. svibnja 2011. izdana ponuda za PVC stolariju, istu je prihvatio, lažno navodeći da će PVC stolariju platiti u roku od 30 dana po izdavanju računa, iako takve namjere nije imao, te sa odgovornom osobom trgovačkog društva TEAM d.d. Čakovec 17. lipnja 2011. u Čakovcu zaključio Ugovor o djelu br.10723/11 u vrijednosti od 244.465,07 kn kojim se obvezao da će izvršiti plaćanje u roku od 30 dana od dana preuzimanja stolarije i izdao bjanko zadužnicu od 500.000,00 kn društva VUDRAJ d.o.o. kao osiguranje da će se društvo TEAM d.d. Čakovec moći naplatiti, svjestan da u vrijeme izdavanja zadužnice društvo VUDRAJ d.o.o. ima dugovanja prema više trgovačkih društva te da na računu nema dovoljno novčanih sredstava i da se društvo TEAM d.d. neće moći naplatiti podnošenjem zadužnice na naplatu, pa nakon što mu je roba isporučena 26. srpnja 2011. na dogovoreno mjesto u Dugom Selu, gdje ju je osobno preuzeo, te mu 27. srpnja 2011. izdan račun sa dospijecom plaćanja 27.

kolovoza 2011., robu nije platio ni vratio, niti je naplata bila moguća putem zadužnice zbog blokade računa društva VUDRAJ d.o.o. te postao nedostupan, oštetivši time trgovačko društvo T. d.d. Č. za iznos od 244.465,07 kn (32.446,10 eur), za koji iznos je pribavio imovinsku korist trgovačkom društvu VUDRAJ d.o.o. Zagreb,

- dakle, kao predstavnik i zastupnik pravne osobe s ciljem pribavljanja protupravne imovinske koristi za tu pravnu osobu uporabom nenaplative zadužnice za koju zna da nema pokrića i lažnim prikazivanjem činjenica doveo nekoga u zabludu i time ga navede da ovaj na štetu svoje imovine što učini, a počinjenjem kaznenog djela pribavljena je znatna imovinska korist i prouzročila znatna šteta i počinitelj je postupao s ciljem pribavljanja takve imovinske koristi,

- pa da bi time počinio kazneno djelo protiv sigurnosti platnog prometa i poslovanja – prijevara u gospodarskom poslovanju - opisano po članku 293. stavku 1. i 2. Kaznenog zakona, a kažnjivo po članku 293. stavku 2. Kaznenog zakona/97.

Temeljem članka 123. stavak 1. točke 1. Zakona o kaznenom postupku predlažem da se okrivljenom Gheorghe Domaneantu odredi istražni zatvor.

Na temelju članka 402. stavka 3. Zakona o kaznenom postupku predlažem da se okrivljenom Gheorghe Domaneantu sudi u odsutnosti.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. Povijesni izvadak iz sudskog registra za trgovačko društvo VUDRAJ d.o.o. Zagreb (list 11 i 12, 137-140, 188-191 spisa),
2. Sheme aluminijske vanjske stolarije izdana od društva VUDRAJ d.o.o. (list 14 – 20 spisa),
3. Ponuda (list 21 – 23 spisa),
4. Ugovor o djelu br. 10723/11 (list 24 – 27 spisa),
5. Bjanko zadužnica (list 28 – 30 spisa),
6. Otpremnice (list 31 i 32 spisa),
7. Zapisnik o primopredaji izvedenih radova i okončanom obračunu (list 33 i 34 spisa),
8. Račun (list 35 spisa),
9. Saldakonti otvorene stavke za društvo TEAM d.d. (list 36 spisa),
10. Obavijest o nemogućnosti izvršenja osnove za plaćanje zbog nedostatka novčanih sredstava FINA za društvo Team d.d. (list 37 spisa),
11. Opomena pred tužbu izdana društvu VUDRAJ d.o.o. (list 38 spisa),
12. Dopis Porezne uprave o imovini društva VUDRAJ d.o.o. (list 41 spisa),
13. Podaci za poreznog obveznika VUDRAJ d.o.o. od Porezne upr (list 42 spisa),
14. Zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru kod poreznog obveznika VUDRAJ d.o.o. (list 43 – 54 spisa),
15. Rješenja Porezne uprave izdana poreznom obvezniku VUDRAJ d.o.o. (list 55 – 58 spisa),
16. Izvadak iz informacijskog sustava Porezne uprave za društvo VUDRAJ d.o.o. (list 59 – 84 spisa),
17. Dopis Porezne uprave o provođenju ovršnog postupka nad ovršenikom VUDRAJ d.o.o. (list 85 – 87 spisa),

18. Rješenje o ovrsi Porezne uprave za ovršenika VUDRAJ d.o.o. (list 90 – 92 spisa),
19. Dopis Porezne uprave o provođenju ovršnog postupka nad ovršenikom VUDRAJ d.o.o. (list 93 – 95 spisa),
20. Rješenje o ovrsi Porezne uprave od 16. veljače 2012. nad ovršenikom VUDRAJ d.o.o. (list 99 – 102 spisa),
21. Očevidnik o redoslijedu plaćanja FINA-e za društvo VUDRAJ d.o.o. (list 109 – 124 spisa),
22. Povijesni izvadak iz sudskog registra za trgovačko društvo TEAM d.d. u stečaju (list 125 – 136, 192-202 spisa),
23. Izvadak iz kaznene evidencije za okrivljenog (list 141 spisa),
24. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Marka Piškorjanca (list 185-187 spisa),
25. Izvadak iz kaznene evidencije za okrivljenog Gheorghe Domaneanta (list 203 spisa).

O b r a z l o ž e n j e

Na temelju dokaza navedenih pod točkama od 1. do 25. proizlazi osnovana sumnja da je okrivljeni Gheorghe Domaneant počinio kazneno djelo prijevare u gospodarskom poslovanju iz članka 293. stavka 1. i 2. Kaznenog zakona/97 kako je to činjenično i pravno opisano u izreci, a koje kazneno djelo ima pravni kontinuitet u kaznenom djelu prijevare u gospodarskom poslovanju iz članka 247. stavka 1. i 2. Kaznenog zakona/11.

Dokazna radnja prvog ispitivanja okrivljenika Gheorghe Domaneanta nije provedena obzirom je isti nedostupan.

Iz povijesnog izvotka iz sudskog registra za trgovačko društvo VUDRAJ d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Jurišićeva 19 proizlazi utvrđenim da je društvo 28. prosinca 1994. osnovano, a osnivač i direktor društva je Gheorghe Domaneant, sa prebivalištem u Zagrebu, Milivoja Matošeca 4 i društvo brisano 30. rujna 2015. rješenjem broj Tt-15/2886-179.

Iz povijesnog izvotka iz sudskog registra za trgovačko društvo TEAM d.d. sa sjedištem u Murskom Središću, Rudarska ulica 1 proizlazi utvrđenim da je direktor toga društva bio Josip Švenda do 30. travnja 2013. a koje društvo je brisano 10. veljače 2023. rješenjem broj Tt-23/243-4.

Trgovačko društvo TEAM d.d. Čakovec izdalo je trgovačkom društvu VUDRAJ d.o.o. Zagreb ponudu za dvokrilne prozore i dr. te izradili sheme aluminijske vanjske stolarije za više prozora prema ponudi, nakon čega je zaključen Ugovor o djelu.

Iz Ugovora o djelu broj 10723/11 sklopljenog u Čakovcu 17. lipnja 2011. proizlazi da je isti sklopljen između investitora VUDRAJ d.o.o. Zagreb zastupanog po direktoru Gheorghe Domaneantu i izvođaču TEAM d.d. Čakovec zastupano po predsjedniku uprave Josipu Švenda, a predmet ugovora je dobava i izvedba PVC stolarije na objektu investitora prema ponudi i dopuni ponude, a vrijednost ugovorenih radova sa PDV iznosi 244.465,07 kn sa rokom isporuke 20 radnih dana od potpisivanja ugovora te rok za plaćanje 30 dana od dana preuzimanja stolarije, a koji Ugovor je potpisan po okrivljenom Gheorghe Domaneant direktoru društva.

Društvo VUDRAJ d.o.o. izdalo je 17. lipnja 2011. bjanko zadužnicu na iznos od 500.000,00 kn, a za dužnika je potpisan upravo okrivljeni kao direktor društva i kao jamac platac, a koja bjanko zadužnica je ovjerena kod javnog bilježnika u Zagrebu i ima snagu ovršnog javnobilježničkog akta.

Da je materijal od društva TEAM d.d. otpremljen društvu VUDRAJ d.o.o. proizlazi iz otpremnice broj 11/002 i 11/003 od 27. srpnja 2011., o čemu je sastavljen zapisnik o primopredaji izvedenih radova i okončanom obračunu, između izvođača društva TEAM d.d. i investitora VUDRAJ d.o.o. Zagreb, iz kojeg zapisnika ne proizlazi da bilo što plaćeno prema ugovoru. Prema saldakonti otvorenim stavkama društva TEAM d.d. proizlazi da društvo VUDRAJ d.o.o. duguje iznos od 244.465,07 kn i društvo TEAM d.d. predalo je zadužnicu radi naplate potraživanja po računima društvu VUDRAJ d.o.o., te je FINA obavijestila da nije bilo novčanih sredstava za naplatu po zadužnici i da su evidentirani u očevidniku redoslijeda osnove za plaćanje, nakon čega je društvo TEAM d.o.o. putem punomoćnika 9. ožujka 2012. poslalo društvu VUDRAJ d.o.o. opomenu pred tužbu zbog dugovanja iznosa od 244.465,07 kn na ime glavnice.

Iz dopisa Porezne uprave za društvo VUDRAJ d.o.o. od 28. kolovoza 2012. proizlazi da društvo ima nepodmirenih obveza evidentiranih u očevidniku redoslijeda plaćanja u iznosu od 9.142.240,40 kn, a broj dana neprekidne blokade je 375. Porezna uprava izvršila je inspekcijski nadzor poreza na dodanu vrijednost kod poreznog obveznika VUDRAJ d.o.o. za razdoblje od 1. siječnja 2011. do 31. ožujka 2011., kojim su utvrdili da porez na dodanu vrijednost iznosi 338.773,12 kn i izdali su poreznom obvezniku VUDRAJ d.o.o. rješenje za uplatu poreza na dodanu vrijednost u iznosu od 11.029,65 kn.

Iz očevidnika redoslijeda plaćanja FINA za društvo VUDRAJ d.o.o. za razdoblje od 16. kolovoza 2011. do 25. rujna 2012. proizlazi da je evidentiran veliki broj ovrhovoditelja radi naplate, a stanje blokade iznosi 9.658.006,07 kn.

Dakle, proizlazi da u vrijeme dogovaranja poslovnog odnosa do zaključenja Ugovora o djelu 11. lipnja 2011. i za vrijeme izdavanja bjanko zadužnice, trgovačko društvo VUDRAJ d.o.o. loše je financijski poslovalo i okrivljeni kao direktor društva bio je svjestan da se bjanko zadužnicom oštećeno društvo neće moći naplatiti obzirom je društvo VUDRAJ d.o.o. dugovalo većem broju trgovačkih društava i društvo TEAM d.d. Čakovec nije se moglo naplatiti zadužnicom sa računa društva VUDRAJ d.o.o. kad na računu nije bilo novčanih sredstava.

Ispitan svjedok Marko Piškorjanac, iskazao je da je 2011. radio u trgovačkom društvu TEAM d.d. Čakovec, kojeg je direktor bio Josip Švenda, a koje se društvo bavilo građevinom. Njegovo radno mjesto je bilo voditelj ALU i PVC-e stolarije, a pogon je bio u Murskom Središću. Sjeća se imena Gheorge Domaneant, ali ga nije vidio, već je kao voditelj u ime društva TEAM izdao ponudu po nalogu za PVC stolariju, a koja ponuda prileži u spisu. Ponudu je izdao nakon što je dobio nalog od kolege Vjerana iz komercijale i nakon ponude zaključen je Ugovor o djelu u Čakovcu po direktoru Josip Švenda za društvo TEAM d.d. kao izvođač, sa investitorom VUDRAJ d.o.o., ali on nije bio prisutan zaključenju Ugovora. PVC stolarija prema ponudi izrađena je i isporučena. Nije sudjelovao u dogovaranju tog poslovnog odnosa, niti mu je poznato gdje je ta PVC stolarija otpremljena, niti da li su predane bjanko zadužnice te nije vidio ugovor. Njega

je direktor Josip Švenda zvao protekom godine dana od ponude za PVC stolariju, da ga pita da li je u kontaktu sa nekim iz društva VUDRAJ d.o.o. vezano za ponudu i otpremljenu PVC stolariju i da li može doći do društva VUDRAJ d.o.o. Nije mu poznato gdje je poslovalo društvo VUDRAJ d.o.o., niti provjeravao kako posluje to društvo, a niti je to bila njegova obveza i nije bio zadužen za naplatu temeljem izdanih računa. Nakon što je napravio ponudu za PVC stolariju za društvo VUDRAJ d.o.o. njega su kontaktirali iz komercijale da je potpisan ugovor sa društvom VUDRAJ d.o.o. te da će mu se izdati nalog da se napravi PVC stolariju prema ugovoru, što je on i napravio nakon što je dobio nalog. Kad je bila izrađena PVC stolarija javio je transportu i onda voditelj transporta dalje poduzeo radnje oko isporuke tako da mu nije poznato tko je preuzeo PVC stolariju za društvo VUDRAJ d.o.o., niti da li je bio njihov prijevoz ili je došao neki kamion od društva VUDRAJ d.o.o. Prije tog poslovnog odnosa nije čuo za društvo VUDRAJ d.o.o. On izdaje ponudu po nalogu, a komercijala provjerava, izradi troškovnik i dogovara posao te direktor zaključuje ugovor. U društvu TEAM d.d. više ne radi, pa mu nije poznato da li su pokušali stupiti u kontakt sa osobom Gheorgheom Domaneantom.

Okrivljeni je kao direktor i odgovorna osoba trgovačkog društva VUDRAJ d.o.o. Zagreb nakon prihvaćene ponude za PVC stolariju, zaključenjem Ugovora sa društvom TEAM d.d. Čakovec i izdavanjem bjanko zadužnice, bio svjestan da se bjanko zadužnicom neće moći naplatiti zbog većeg iznosa dugovanja društva, te lažno naveo da će u određenom roku izvršiti plaćanje, pa nakon što je preuzeo PVC stolariju nije izvršio plaćanje, niti je naplata bila moguća putem bjanko zadužnice kad na računu društva VUDRAJ d.o.o. nije bilo novčanih sredstava, te tako oštetio trgovačko društvo T. d.d. Č., a društvu VUDRAJ d.o.o. pribavio znatnu protupravnu imovinsku korist, time su ispunjena obilježja kaznenog djela prijevara u gospodarskom poslovanju iz članka 293. stavka 1. i 2. Kaznenog zakona.

Slijedom navedenog, smatram da iz prikupljenih materijalnih dokaza te iskaza svjedoka, u ukupnosti proizlazi dovoljan stupanj osnovane sumnje da je okrivljeni Gheorghe Domaneant počinio kazneno djelo prijevara u gospodarskom poslovanju iz članka 293. stavka 1. i 2. Kaznenog zakona, a koje kazneno djelo ima pravni kontinuitet u kaznenom djelu prijevara u gospodarskom poslovanju iz članka 247. stavka 1. i 2. Kaznenog zakona.

Temeljem članka 123. stavka 1. točke 1. Zakona o kaznenom postupku predlažem da se okrivljenom odredi istražni zatvor.

Naime, protiv okrivljenog Gheorghe Domaneanta određen je istražni zatvor rješenjem suca istrage Županijskog suda u Zagrebu broj Kir-2592/24 od 4. studenog 2024. zbog nedostupnosti, utvrdivši da okrivljeni ne živi na adresi na kojoj je bio prijavljen u Zagrebu, Milivoja Matošeca 4, a tvrtka koje je bio direktor VUDRAJ d.o.o. više ne postoji jer je brisana, te uvidom u podatke u JRO MUP RH utvrđeno je da je osoba bez prebivališta i boravišta u Republici Hrvatskoj, pa s obzirom na protek vremena od određivanja istražnog zatvora i raspisivanja međunarodne tjeralice, okrivljeni je i dalje nedostupan te se nalazi u bijegu, pa kako ne bi izbjegao kaznenu odgovornost i da ne bi došlo do zastare kaznenog progona, opravdano je okrivljenom odrediti istražni zatvor kako bi se osigurala njegova prisutnost.

Predlažem da se okrivljenom odredi suđenje u odsutnosti temeljem članka 402. stavka 3. Zakona o kaznenom postupku.

Naime, unatoč toga što je protiv okrivljenog Gheorgha Domaneanta određen istražni zatvor i izdana međunarodna tjeralica, protekom duže vremena i dalje je nedostupan, te bi mogla nastupiti zastara kaznenog progona, pa kako ne bi izbjegao kaznenu odgovornost, postoje osobito važni razlozi da mu se sudi u odsutnosti.

Slijedom naprijed navedenoga ova optužnica ukazuje se opravdanom i na zakonu utemeljenom.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Mirjana Guščić



Broj zapisa: **17c21-1469b**

Kontrolni broj: **010bf-855f8-be062**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan. Vjerodostojnost

dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.