



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 6 PŽ-5580/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić predsjednika vijeća, Božene Zajec, suca izvjestitelja i Ružice Omazić, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom HIDROENERGIJA SKELA d.o.o., OIB 64331981926, Koprivnica, Ulica Đure Basaričeka 3, odlučujući o žalbi vjerovnika MATIĆ d.o.o., OIB 76598425509, Velika Gorica, Kolodvorska 137 i dužnika, kojeg zastupa punomoćnik Pavao Mrkonjić, odvjetnik u Zagrebu, Ante Topića Mimare 24, protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-711/2020-19 od 26. listopada 2021. i žalbi dužnika kojeg zastupa punomoćnik Pavao Mrkonjić, odvjetnik u Zagrebu, Ante Topića Mimare 24, protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-711/2020-20 od 26. listopada 2021., u sjednici vijeća održanoj 3. prosinca 2021.

r i j e š i o j e

I. Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-711/2020-19 od 26. listopada 2021. u dijelu u kojem je pod rednim brojem 7. utvrđena tražbina vjerovnika BSK Bank A.G. Glavna podružnica Hrvatska u iznosu od 1.780.115,21 kn, pod rednim brojem 23. utvrđena tražbina vjerovnika Financijske agencije u iznosu od 2.544,10 kn, pod rednim brojem 30. utvrđena tražbina vjerovnika Hrvatska banka za obnovu i razvitak u iznosu od 1.015.030,57 kn, pod rednim brojem 51. utvrđena tražbina vjerovnika Mavračić grupa d.o.o. u iznosu od 362.349,40 kn i pod rednim brojem 68. utvrđena tražbina vjerovnika Uniqua osiguranje d.d. u iznosu od 13.070,60 kn.

II. Odbacuje se kao nedopuštena žalba vjerovnika Matić d.o.o. podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-711/2020-19 od 26. listopada 2021. u dijelu u kojem je pod rednim brojem 50. utvrđena njegova tražbina u iznosu od 763,75 kn.

III. Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-711/2020-20 od 26. listopada 2021. bez potrebe vraćanja na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-711/2020-19 od 26. listopada 2021. utvrđene su tražbine vjerovnika od rednog broja 1. do 75.

2. Ovako je odlučio prvostupanjski sud na temelju odredbe članka 49. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 35/05 i 41/08; dalje: SZ), jer se povjerenik očitovao da priznaje sve prijavljene tražbine, da je Financijska agencija izvijestila sud da se dužnik nije očitovao o prijavljenim tražbinama i da nitko od vjerovnika nije osporio prijavljene tražbine.

3. Protiv tog rješenja žalbu su podnijeli vjerovnika Matić d.o.o. iz Velike Gorice i dužnik.

4. Vjerovnik Matić d.o.o. žalbu podnosi zbog povrede odredaba postupka, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi navodi da je sud trebao utvrditi njegovu tražbinu u iznosu od 1.000,00 kn, a ne u iznosu od 763,75 kn. Predlaže preinačiti, podredno ukinuti rješenje u tom dijelu.

5. Dužnik rješenje pobija iz svih zakonskih razloga. Iz žalbe proizlazi da rješenje pobija u dijelu u kojem je pod rednim brojem 23. utvrđena tražbina vjerovnika Financijske agencije, pod rednim brojem 68. utvrđena tražbina vjerovnika Uniqua osiguranje d.d., pod rednim brojem 30. utvrđena tražbina vjerovnika Hrvatske banka za obnovu i razvitak, d.d. pod rednim brojem 7. utvrđena tražbina vjerovnika BKS banka A.G. Glavna podružnica Hrvatska i pod rednim brojem 51. utvrđena tražbina vjerovnika Mavračić grupa d.o.o. U žalbi navodi da je vjerovnicima Financijska agencija i Uniqua osiguranje d.d. priznata tražbina u većem iznosu od one navedene u poslovnim knjigama dužnika; da je Banka za obnovu i razvitak d.d. razlučni vjerovnika te da je dužnik osporio tražbine vjerovnika BKS banka A.G. Glavna podružnica Hrvatska i Mavračić grupa d.o.o., doduše izvan roka od 30 dana, ali kako se ne radi o prekluzivnom, već instruktivnom roku to je osporavanje valjano. Predlaže da ovaj sud preinači odnosno ukine rješenje u pobijanom dijelu.

6. Rješenjem poslovni broj St-711/2020-20 od 26. listopada 2021. u točki I. njegove izreke, prvostupanjski sud je odbacio podnesak dužnika od 24. listopada 2021. kojim se dužnik izjašnjava o prijavi tražbine vjerovnika BKS Bank, Glavna podružnica Hrvatska na način da osporava tražbinu u iznosu od 303.313,04 kn. Točkom II. izreke rješenja prvostupanjski sud je odbacio podnesak dužnika od 24. listopada 2021. kojim se dužnik izjašnjava o prijavi tražbine vjerovnika Mavračić grupa d.o.o. na način da osporava tražbinu u iznosu od 70.418,39 kn.

7. Ovako je riješio prvostupanjski sud na temelju odredbe članka 41. stavka 3. SZ-a.

8. Žalba dužnika podnesena protiv prvostupanjskog rješenja poslovni broj St-711/2020-19 od 26. listopada 2021. nije osnovana.

9. Žalba vjerovnika Matić d.o.o. podnesena protiv prvostupanjskog rješenja poslovni broj St-711/2020-19 od 26. listopada 2021. nije dopuštena.

10. Žalba dužnika podnesena protiv prvostupanjskog rješenja poslovni broj St-711/2020-20 od 26. listopada 2021. je osnovana, ali iz drugih razloga.

11. Ispitavši pobijana rješenja u pobijanom dijelu u smislu odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom članka 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje poslovni broj St-711/2020-19 od 26. listopada 2021. pravilno i osnovano na zakonu, dok rješenje poslovni broj St-711/2020-20 od 26. listopada 2021. nije radnja koju je sud u konkretnom slučaju trebao poduzimati.

12. Iz stanja spisa proizlazi da je predstečajni postupak nad dužnikom otvoren rješenjem suda poslovni broj St-711/2020-7 od 7. srpnja 2021. kojim su pozvani vjerovnici prijaviti tražbine, pozvan dužnik i povjerenik očitovati se o svakoj prijavljenoj tražbini u roku od 30 dana i pozvani vjerovnici osporiti tražbine drugih vjerovnika u roku od 15 dana od dana dostave očitovanja o prijavljenim tražbinama dužnika i povjerenika. Iz zapisnika s ispitnog ročišta od 25. listopada 2021. proizlazi da je sastavljena Tablica prijavljenih tražbina i da je Financijska agencija podneskom od 20. rujna 2021. izvijestila sud da dužnik nije dostavio očitovanje o prijavljenim tražbinama, da je povjerenik priznao sve prijavljene tražbine i da nema osporenih tražbina. Iz zapisnika proizlazi da je dužnik bio nazočan na ročištu i da je sud rješenjem odbacio podnesak dužnika od 24. listopada 2021. kao nedopušten.

13. Nadalje iz preslike spisa proizlazi da je sam dužnik u popisu imovine i obveza naveo da ima obvezu prema vjerovniku Matić d.o.o. u iznosu od 763,75 kn. Vjerovnici Financijska agencija, Uniqua osiguranje d.d., Hrvatska banka za obnovu i razvitak BKS Bank A.G. Glavna podružnica Hrvatska i Mavračić grupa d.o.o. podnijeli su prijave tražbina. Financijska agencija sastavila je Tablicu prijavljenih tražbina koja je objavljena na e oglasna ploča 9. kolovoza 2021.

14. Prema odredbi članka 43. stavka 3. SZ-a pored Tablica prijavljenih tražbina, Financijska agencija dužna je sastaviti i Tablicu osporenih tražbina koju objavljuje u roku od tri dana od dana isteka roka za osporavanje tražbina (stavak 4.). Rok osporavanja tražbina od strane dužnika i povjerenika je 30 dana od dana dostave tablica prijavljenih tražbina (članak 34. stavak 1. alineja 2. SZ-a), a rok osporavanja tražbina od strane vjerovnika je 15 dana od dana dostave očitovanja dužnika i povjerenika o prijavljenim tražbinama (članak 34. stavak 1. alineja 1. SZ-a). Iz navedenih odredbi jasno proizlazi da je za valjano osporavanje prijavljenih tražbina potrebno da je izjavljeno u rokovima koji su propisani zakonom, da je izjavljeno pisanim putem i dostavljeno Financijskoj agenciji i da mora biti sadržano u Tablicama osporenih tražbina koje sastavlja Financijska agencija.

15. Kako su propisani rokovi za poduzimanje radnje osporavanja tražbina, propuštanje poduzimanja takve radnje u propisanom roku, znači da se osporavanje ne može dati nakon proteka toga roka, na što upućuje i opće načelo stečajnog postupka iz odredbe članka 11. stavka 6. SZ-a.

16. Kako nije sporno da dužnik nije osporio tražbine vjerovnika Financijske agencije, Unique osiguranja d.d., Hrvatske banke za obnovu i razvitak, BSK Bank, Glavna podružnica Hrvatska i Mavračić grupa d.d., u skladu s naprijed navedenim odredbama nije je osporavanje sadržano u Tablici osporenih tražbina to je valjalo odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje prema odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a kako je odlučeno u točki I. izreke ovog rješenja.

17. Vjerovnik Matić d.o.o. nema pravni interes pobijati prvostupanjsko rješenje jer mu je pod rednim brojem 50. utvrđena tražbina u iznosu od 763,75 kn. Žalbeni navod da mu je tražbina trebala biti utvrđena u iznosu od 1.000,00 kn, a ne samo 763,75 kn ne daje mu pravo na pobijanje rješenje u dijelu utvrđene tražbine. Ako žalitelj smatra da mu pripada pravo na utvrđene tražbine u iznosu od 1.000,00 kn, onda je tražbinu u tom iznosu trebao i prijaviti, što nije učinio. Naime, vjerovnik Matić d.o.o. nije prijavio tražbinu, a dužnik je u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka (popis imovine dužnika) naveo da taj vjerovnik prema njemu ima tražbinu u iznosu od 763,75 kn pa se sukladno odredbi članka 39. SZ-a smatra da je tražbina prijavljena kako je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka.

18. Stoga je odlučeno kao u točki II. izreke ovog rješenja prema odredbi članka 380. točke 1. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

19. U odnosu na rješenje poslovni broj poslovni broj St-711/2020-20 od 26. listopada 2021. treba navesti da nije bilo potrebno donositi posebno rješenje kojim se odbacuje podnesak dužnika kojim osporava tražbine vjerovnika BKS bank A. G. Glavna podružnica Hrvatska i Mavračić grupa d.o.o. nakon proteka roka za osporavanje tražbina. Naime, osporavanje tražbina se može dati u rokovima propisanim Stečajnim zakonom kako je naprijed navedeno pa ako se osporavanje da izvan zakonom propisanih rokova, smatra se da nije niti dano. Stoga, sud ne treba posebnim rješenjem odbacivati podnesak kojim se naknadno osporavaju tražbine, već je dovoljno u rješenju o utvrđenim i osporenim tražbinama utvrditi tražbinu.

20. Stoga je odlučeno kao u točki III. izreke ovog rješenja prema odredbi članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Zagreb, 3. prosinca 2021.

Predsjednik vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **eb302-ada80**

Kontrolni broj: **0bff8-eb159-53ed7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.