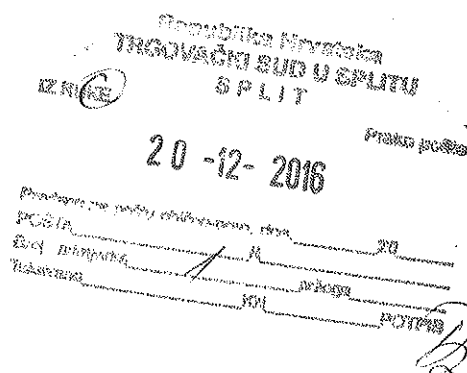


TRGOVAČKI SUD U SPLITU
14. ST – 722/11.

Dužnik: VOLJAK d.o.o. u stečaju,
OIB:
stečajni upravitelj Anči Bašić dipl.oec.

U Splitu 19.12.2016.



IZVJEŠĆE O TIJEKU STEČAJA I STANJU STEČAJNE MASE
Obrazac 20.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od 11.Siječnja 2012. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom VOLJAK d.d. Solin, OIB: .

U tijeku postupka održano je prvo spitno ročište dana 01.ožujka 2012. godine, na kojima su ispitane tražbine i to kako slijedi:

Rekapitulacija utvrđenih tražbina:

VJEROVNICI	Prijavljene tražbine	Utvrđene tražbine	Osporene tražbine
Prvi viši ispl. red	9.899.615,50	9.899.615,50	
Drugi viši ispl.red	26.473.210,00	10.818.686,97	2.660,00
Ukupno	36.372.2853,50	20.718.302,47	2.660,00

Na ispitnom ročištu vjerovnicima: Societe generale Splitska banka d.d. tražbina, RH MF , Nezavisni sindikat HUS Voljak d.d., te društvu Voljak d.o.o. Primošten, nisu ispitane prijavljene tražbine u ukupnom iznosu od 15.651.863,03 kn te je predloženo naknadno očitovanje na posebnom ispitnom ročištu iz razloga što stečajni upravitelj nije imao na raspolaganju potrebnu dokumentaciju radi očitovanja te je dio prijava dostavljen neposredno prije održavanja ispitnog ročišta.

Vjerovnicima Hrvatske šume i Vice promet d.o.o. je osporen dio prijavljene tražbine i to onaj koji se odnosi na prijavu troška u stečajnom postupku, te vjerovnici nisu pokrenuli su parnice radi utvrđivanja osporene tražbine.

Nakon prvog ispitnog ročišta stečajni upravitelj je zaprimio tražbine drugih vjerovnika koje bi trebalo ispitati na posebnom ispitnom ročištu i to:

a) četiri tražbine vjerovnika prvog višeg isplatnog reda:

7.	DRAGICA KLJAKOVIĆ-GAŠPIĆ	nagodba+Ovr-1052/06 glavnica+kta	45.648,85
8.	ALBINA BALIĆ zast.po odv. Vinko Samardžić	ovr riješenje IV P-151/02	48.805,43
9.	RADMILOVIĆ RADOJKA , SOLIN, Kliški put 1	Pravomoćna presuda OS P-1152 /06 glavnica i kamata i par.trošak	33.175,04
10.	KERO MILJENKO, zast.po odv. Dr.Silvio Ćurin, iz Splita	tr.za povredu na radu po prav.sud presudama, te otpremnina p prav. Sud.presudi zajedno s tr. i kta	181.728,52

- b) četiri tražbine vjerovnika općeg isplatnog reda pa zajedno sa četiri tražbine tražbine koje nisu ispitane na prvom ispitnom ročištu čine osam tražbina općeg isplatnog reda.

7.	RH MINISTARSTVO FINANCIJA zast.po ŽDO u Splitu	zakupnina čest.zem. 1879/2	1.835.078,10
11.	SOCIETE GENERALE SPLITSKA BANKA d.d.	ugovor API, naknada+kta	13.816.784,93
12.	NEZAVISNI SINDIKAT HUS-Voljak d.d., Solin	ugovor o kratkoročnoj pozajmici	32.700,00
13.	VOLJAK d.o.o., Primošten	računi za usluge+kta	12.095,76
14.	SALONIT d.d. U stečaju	Potraž. Po presudi Trg.suda P-1365/2007. temeljem računa	24.571,23
15.	ADRIACHEM d.d.-u stečaju	gla+kta,par.trošak+kta	182.821,50
16.	HRVATSKI TELEKOM d.d.	računi+kta+par.trošak sudska pristojba	307.766,93
17.	KAVELJ d.o.o.	kompenzacija+račun	38.413,70

Sve pristigle tražbine pristigle su u zakonskom roku od tri mjeseca od prvog ispitnog ročišta pa se stoga predlaže sazivanje posebnog ispitnog ročišta kako bi se ispitale neispitane tražbine.

Na izvještajnom ročištu vjerovnici su prihvatili izvješće stečajne upraviteljice o gospodarskom položaju dužnika, donesena je odluka da dužnik nema uvjeta za nastavak obavljanja osnovne djelatnosti, isto tako da dužnik nema neizvršenih poslova koje bi trebalo završiti.

U trenutku otvaranja stečajnog postupka u društvu nije bilo uposelnih djelatnika. Poslovne knjige je dijelom vodio knjigovodstveni servis, dijelom djelatnica koja je bila zaposlena u društvu Voljak d.o.o. Pored toga stečajni upravitelj nije imao na raspolaganju cjelokupnu dokumentaciju jer je ista velikim dijelom uništena zbog vode i vlage, a pored toga dokumentacija nije arhivirana.

Prema podacima u računovodstvu, te izjave djelatnice koja je vršila knjiženja društvo je bilo u obvezi bivšim djelatnicima isplatiti otpremnine te dio neisplaćenih plaća, dok je velik dio plaća isplaćen upravo preko računa sindikata. MF Porezna uprava zastupana po ŽDO Split prijavila je svoja potraživanja s osnova nepodmirenih obveza za poreze i doprinose koja potraživanja su i utvrđena na prvom ročištu.

Za posebno ispitno ročište zaprimljene su četiri prijave tražbina bivših radnika koje se temelje na pravmoćnim presudama zajedno s kamatama do dana otvaranja stečaja.

Iz zaprimljene pošte Općinskog suda utvrdila sam da je dio radnika vodio postupke radi naplate svojih potraživanja pred Općinskim sudom u Splitu ali da dio vjerovnika nije prijavio svoja potraživanja, a stečajni upravitelj iste nije mogao prijaviti jer o njima nije imao saznanja.

Sudski postupci vezani uz bivše djelatnike:

- Ovr 904/06. te P- 714/08. Tomislav Balić iz Dugopolja, prekid postupka
- Ovr 119/08- Luka Strize iz Prapatnice
- Pr- 577/12 Smilja Škomrlj iz Splita zast.po Zoranu Kačić
- Ovr 936/03. Velibor Stupin, Kaštel Sućurac, obustava postupka
- OVR-1052/06 –OS - ovrhovoditelj Dragica Kljaković-Gašpić – radi novčane tražbine - 12.04.2016.prekid ovršnog postupka

- OVR-457/07 –OS - ovrhovoditelj Miljenko Kero – radi novčane tražbine - 12.05.2016.obustavlja se postupak ovrhe
- OVR-568/07 –OS - ovrhovoditelj Miljenko Kero – radi novčane tražbine -30.03.2016. prekid ovršnog postupka
- Pr-577/12 –OS – tužiteljica Smilja Škomrlj –radi isplate, van, raspravno – 26.03.2013.- prekid postupka
- OVR-8632/15 (Ovr-3317/11) –OS - ovrhovoditelj Albina Balić – radi naplate novčane tražbine – 08.12.2015. obustavlja se postupak ovrhe.

Budući da u trenutku otvaranja s tečaja nije bilo uposlenih djelatnika to nije nitko ostvario pravo na isplatu dijela potraživanja od Agencije sukladno Zakonu o osiguranju radničkih potraživanja.

Iz obavijesti koje sam zaprimila u tijeku postupka utvrdila sam da je vođeno nekoliko ovršnih i parničnih postupaka koje su dobavljači pokrenuli radi naplate svojih potraživanja.

Sudski postupci:

a) parnice u kojima je Voljak d.d. tuženik

- OVR-1286/05 (Ovr-1130/03) OS – ovrhovoditelj HVIDRA d.o.o., ovršenik Ismet Hamzić, ovršenikov dužnik Voljak d.d., 28.11.2014.poziv da li se postupa prema Rješenju o ovrsi Ovr-1130/03
- OVR-6129/05 – OS -ovrhovoditelj Hrvatska radiotelevizija, ovršenik Davor Odža, ovršenikov dužnik Voljak d.d., 01.07.2015.poziv da li se postupa prema Rješenju o ovrsi Ovr-6129/05
- 1P-1365/2007 –TS –tužitelj SALONIT d.d. – radi isplate 25.571,23 kn i spp. – 17.02.2016. nastavak postupka, spis dostaviti VTS
- OVR-119/08 –OS - ovrhovoditelj Luka Strize – radi novčane tražbine -28.04.2016. obustavlja se postupak ovrhe
- OVR-299/08 –TS - ovrhovoditelj INTRAFIX d.o.o. – radi 8.460,26 kn -14.05.2015. prekid ovršnog postupka
- OVR-590/08 –OS - ovrhovoditelj Republika Hrvatska – radi ovrhe -17.04.2015. obustavlja se ovršni postupak
- OVR-972/08 –TS - ovrhovoditelj HRVATSKI GEOLOŠKI INSTITUT – radi 40.434,60 kn 19.05.2015. prekid ovršnog postupka
- OVR-25/09 –TS - ovrhovoditelj HT-HRVATSKE TELEKOMUNIKACIJE d.d. – radi 108.896,14 kn -14.05.2015. prekid ovršnog postupka
- OVR-400/09 –TS - ovrhovoditelj MAG SISTEM d.o.o. – radi 9.155,57 kn -14.05.2015. prekid ovršnog postupka
- OVR-493/09 –TS - ovrhovoditelj JAGO KOMERC d.o.o. – radi 86.684,66 kn -14.05.2015. prekid ovršnog postupka.
- P-312/2008. ts - VICE PROMET d.o.o. radi isplate 4.971,50 kn - prekid postupka
- OVR-1224/10 –TS - ovrhovoditelj Ante Mustapić vl.obrta ZEMLJANI ISKOPI I PRIJEVOZ TERETA – radi 28.150,28 kn -29.01.2015. prekid ovršnog postupka
- 13.P -1983/07 TS - tužitelj Ante Mustapić vl.obrta ZEMLJANI ISKOPI I PRIJEVOZ TERETA – radi 39.415,76 s kamatama - prekid postupka
- 6.P-2816/2011 – TS – tužitelj SREDIŠNJE KLIRINŠKO DEPOZITARNO DRUŠTVO d.d. – radi 6.104,00 kn -25.09.2014. nastavlja se postupak
- 10 P 968/11.- TS - tužitelj SREDIŠNJE KLIRINŠKO DEPOZITARNO DRUŠTVO d.d. Zg radi isplate 8.867,00 kn – n akon obavijesti st.upravitelja prekid postupka
- 6.P-867/2014 (Ovr-1709/11)– TS – tužitelj SREDIŠNJE KLIRINŠKO DEPOZITARNO DRUŠTVO d.d. – radi 6.104,00 kn -09.03.2015. ukida se u cijelosti platni nalog i tužba se odbacuje

- 10 P-1444/12 (OVRV-1659/11)-TS – tužitelj ČISTOČA d.o.o. – radi isplate v.p.s. 8.092,07 kn -25.04.2013. prekid postupka
- OVRV-953/2014 (Ovr-2645/14) –OS - ovrhovoditelj HRVATSKI TELEKOM d.d. – radi ovrhe -13.04.2016. obustavlja se ovrha
- 10. Povr 172/11. – TS - tužitelj INSTITUT IGH d.d. Zagreb radi isplate 110.485,77 kn prekid postupka

b) parnice u kojima je Voljak d.d. u stečaju tužitelj

- 6.POVRV-887/2012 (Ovr-937/12)– tužitelj VOLJAK d.d., tuženik AVANTOURS d.d. – radi naplate 61.044,10 kn -04.02.2014. održava se na snazi platni nalog iz ovrhe te nalaže tuženiku isplata glavnice i kamata kao i parničnog troška. Dostavljen prijedlog Fini za prisilnu naplatu dugovanja blokadom žiro računa ali nije naplaćen dug jer je žiro račun već bio u blokadi. U srpnju 2016. godine nad društvom je proveden skraćeni stečajni postupak otvaranja i zaključenja stečajnog postupka te nema mogućnosti naplate potraživanja.

-1 POVRV-938/13– TS - tužitelj VOLJAK d.d., tuženik LAVČEVIĆ-MEHANIZACIJA d.o.o. – radi isplate –iznos od 65.234,95 kn. U tijeku postupka tuženik je dokazao da je u tijeku poslovanja provedena kompenzacija dijela potraživanja i to iznos od 57.183,84 kn te je za navedeni iznos povučen tužbeni zahtjev. Rješenjem TS od 17.11.2014. presuđeno je da je tuženik dužan isplatiti 8.055,11 kn sa zakonskom zateznom kamatom i troškove postupka. Nakon pravomoćnosti rješenja tuženik je izmirio svoju obvezu uplatom na žiro račun stečajnog dužnika.

- POVRV-594/2013-27 -TS – tužitelj VOLJAK d.d., tuženik ARTEM d.o.o. – radi isplate iznosa od 35.151,99 kn donesena je presuda dana 02.11.2015. kojom se odbija tužbeni zahtjev kao neosnovan te obveza tužitelja da isplati tuženiku troškove postupka 16.122,50 kn. Na navedenu presudu je uložena žalba na VTS.

RAZLUČNI VJEROVNIK:

Vjerovnik ART PROJEKT d.o.o. obavijestio je stečajnog upravitelja da je stekao založno pravo na pokretninama kalupima za proizvodnju te da su navedeni kalupi u njegovom posjedu. U ovršnom postupku koji se vodio pod brojem OVR 162/05. dana 30.06.2005. godine u prostorijama na adresi Put Majdana b.b. Solin u pristustvu predsjednika uprave dužnika sačinjen je Zapisnik o pljenidbi i procjeni pokretnina kalupa.

Nadalje u ovršnom postupku Ovr 162/05. TS – ovrhovoditelj ART PROJEKT d.o.o. radi prisilnog ostvarenja novčane tražbine u iznosu od 19.69,49 kn spp, dana 21.svibnja 2011. godine provedeno uredovanje radi provođenja rješenja o ovrsi te se sastavljen Zapisnik o pljenidbi popisu i procjeni pokretnina koje su ostavljene na čuvanje dužniku. Dana 21.studenog 2011. godine sačinjava se zapisnik o oduzimanju i otpremanju zaplijenjenih pokretnina koje se odvođe posebnim kamionom u dvorište tvrtke Gunjača projekt u Solinu, i to dva kalupa za kvadrate i jedan kalup za trolist koji su procijenjeni u iznosu od po 10.000 €-a odnosno 30.000 € ukupno.

U nastavljenom ovršnom postupku provedena je prodaja. Prva prodaja na kojoj se mogla kupiti pokretnina za 2/3 vrijednosti nije bila uspješna, druga prodaja na kojoj su se mogla kupiti pokretnine za 1/3 vrijednosti bila je uspješna jer se ovrhovoditelj javio kao kupac za cijenu od 10.000 € odnosno za iznos od 73.700,00 kn.

Na rješenje TS o namirenju od 20.rujna 2013. godine ovršenik je uložio žalbu na VTS radi naplate troškova suladno čl. 170 SZ. Rješenjem VTS 95.Pž-7028/14-3 obijena ovršenikova žalba i potvrđeno Rješenje o ovrsi Ovr-162/05 od 09.05.2014 uz obrazloženje da su se prilikom unovčenja predmeta na kojima je postojalo razlučno pravo,pokretnine

nalazile u posjedu ovrhovoditelja i da stoga ovršenik nema pravo na naknadu troškova sukladno čl. 169 i 170 SZ.

Navedene pokretnine - kalupi nisu bili posebno iskazane u poslovnim knjigama dužnika budući da se radilo o opremi koja je amortizirana.

IZLUČNI VJEROVNICI:

Nema izlučnih vjerovnika.

II STEČAJNA MASA:

Prema knjigovodstvenim podacima imovina se sastojala od:

I - Dugotrajna imovina

U trenutku otvaranja stečaja ukupna dugotrajna imovina iznosi 2.888.037,46 kn i to:

1) nekretnine iskazane u vrijednosti 2.090.500,00 kn, nekretnine su iskazane u prokaznom popisu imovne HFP Klasa: UP/I-943-01/97-02/129, ali nisu upisane u zemljišniku.

a) nekretnine u proizvodnom pogonu bet.elemenata, Majdan, K.O.Klis, kat.čest. 1878 površine 1921 m², kat.čest. 1877/3 površine 414 m², kat.čest. 1877/2 površine 1618 m², kat.čest. 1874/4 površine 216 m² i kat.čest. 1874/1 površine 288 m².

Stečajni upravitelj je proveo vještačenje navedene nekretnine od strane sudskog vještaka te je utvrđena vrijednost od 289.720,00 € u protuvrijednosti kuna.

Budući da navedene čestice još uvijek nisu upisane kao vlasništvo Voljak d.d. u stečaju to nije bilo moguće oglasiti prodaju istih.

b) nekretnina oznake Sv.Kajo – Solin, čije čest.zem. se vode u k.o. Solin, a što u naravi predstavlja objekte u kojima su stanovali bivši radnici društva, sada u navedenoj nekretnini stanuju tri bivša djelatnika sa obiteljima. Nekretnina se sastoji od čest.zem. 5821/1 površine 353 m², čest.zem. 5821/2 površine 67 m², čest.zem. 5822 površine 828 m².

Za navedene čestice je RH MF –PU – Područni ured Split u zemljišnim knjigama je upisalo je u listu „C“ predbilježba prisilnog založnog prava po pravomoćnim ovršnim rješenjima OVR-635/07 i OVR-5620/10.

c) Pod Betinovom kućom – K.o. Solin – u naravi predstavlja također nekretninu oznake - kat. čest..čest. 3764/1 ukupne površine 434 m², kat.čest. 3764/2 površine 338 m², kat.čest. 3764/3 površine 328 m² i kat.čest. 3764/4 površine 52 m².

Uvidom u katastar utvrdila sam da su kat.čest.dobile izmjene brojeva te da nove čest. glase 122/1,2,3, i da nema čestice koja je iznosila 328 m² a koja je bila označena kao 3764/3.

U zemljišniku sam također utvrdila da nije upisano vlasništvo stečajnog dužnika, a da je u listu C upisano pravo korištenja zemljišta za izgradnju dviju porodičnih stambenih zgrada na korist Građevinskog poduzeća Voljak Solin.

Sukladno prijedlogu st.upravitelja te odluce vjerovnika na skupštini vjerovnika, provedeno je definiranje čest.zem., te zatražen ovjereni preslik Rješenja HFP o iskazu nekretnina budući da stečajni dužnik nije raspolagao potrebnom dokumentacijom koja je potrebna za upis u zemljišne knjige. Nakon što sam zaprimila vjerodostojnu dokumentaciju dostavljen je zahtjev za upis prava vlasništva zemljišno knjižnom odjelu Općinskog suda Solin, jer je prethodni prijedlog ranijeg z.z. odbijen.

Pregledom stanja u zemljišnim knjigama utvrdila sam da je dana 24.studenog 2016. godine odbijen zahtjev za uknjižbu prava vlasništva ali još nisam zaprimila rješenje suda, i to za sve gore navedene nekretnine.

2) postrojenja i oprema (strojevi) knjig. vrijednosti od 762.850,00 kn,

- sastoji se od stroja za izradu betonske galanterije Unimati. Prema podacima u knjigovodstvu društva utvrdila sam da je stroj kupljen od Samoborke d.d. u 2002. Godini i to za cijenu od 1.140.000,00 kn ali da nije u funkciji te da nema ni atest za proizvodnju. U proteklom periodu je stroj amortiziran – otpisan te je njegova knjigovodstvena vrijednost na dan 31.12.2011. iznosila 762.850,00 kn.

Stroj nije u funkciji od njegove nabave, a prema izjavama bivših djelatnika isti nije bio u funkciji. Stroj se i u ovom trenutku nalazi na istoj lokaciji. Prilikom primopredaje dužnosti raniji z.z. se očitovao da je stroj „Unimati“ kupljen od Samoborke d.d..

U ovršnom postupku koji je pokrenut prije stečaja, dio stroja - kalupi za proizvodnju, izvojeni su te sačinjen zapisnik o popisu i izdvajanju. U trenutku otvaranja stečaja navedeni kalupi su se nalazili kod razlučnog vjerovnika a nisu bili posebno iskazani u imovini dužnika.

Stroj se nalazi na adresi Put Majdana - bivšoj tvornici u kojoj se obavljala djelatnosti, a prema procjeni sudskog vještaka Vinko Ugrina koja je dostavljena u spis kaznenog postupka na Općinskom sudu vrijednost iznosi 39.335,26 €-a.

U kaznenom postupku koji se vodi protiv Željka Kordić i drugih na Općinskom sudu u Splitu broj K-344/2015. saslušana sam na okolnost činjenica vezanih uz prodaju opreme - stroja koji je kupljen od tvrtke Samoborka 1999. godine.

Nakon pregleda dokumentacije koja prileži spisu te očitovanja tužitelja Općinskog državnog odvjetništva, postavljen je imovinsko pravni zahtjev ukoliko sud u kaznenom postupku utvrdi postojanje kaznenog djela.

Ostala imovina koja je iskazana u knjigovodstvu društva kao alati, uredski namještaj te ostala materijalna imovina je u potpunosti otpisana i rashodovana te stečajni upravitelj nije u posjedu iste.

II - Kratkotrajna imovina u knjigovodstvu se iskazivala u obliku zaliha, potraživanja i novca na računu i blagajni.

- Zalihe - klasa 3 zalihe sirovina i materijala, i klasa 6 –zaliha gotovih proizvoda.

U odnosu na zalihe sirovina iskazano knjig.stanje nije realno jer društvo ne raspolaže zaliham a sirovina i materijala, razlika je nastala jer nisu provedeni obračuni proizvodnje. Zalihe gotovih proizvoda se sastoje od zaliha opteživača označenih kao dodatni i opteživači prijelaza koji su izrađeni za poznatog kupca Submar za Eko kaštelanski zaljev, ali koje nisu iskorištene. Zalihe se nalaze na skladišnom prostoru u Majdanu a sastoje se od opteživača dužine cca 5 metara za cijevi promjera 600 – 800 mm i toopteživači prijelaza 392 komada te dodatni opteživači 77 komada.

U odnosu na vrijednost zaliha mogu istaći da u knjigovodstvu nije provedeno vrijednosno usklađivanje zaliha, pored toga radi se o specifičnim proizvodima koji su rađeni za poznatog kupca prema utvrđenim dimenzijama te se nažalost ne mogu upotrijebiti za drugu svrhu. Građevinskim tvrtkama koje bi eventualno mogle korisiti navedene opteživače su isti ponuđeni ali zbog specifičnosti iste nitko nije voljan kupiti što bi značilo da vrijednost očekivana iznosi 0,00 kn.

- Potraživanja – iskazana u knjigovodstvu odnosi se potraživanja od kupaca, od zaposlenika, i od državnih institucija. Pregledom istih utvrđeno je da je najveći dio potraživanja u zastari i da nije moguće naplatiti. Nakon otvaranja stečajnog postupka svim kupcima su upućene opomene pred utuženje ali je naplaćen samo manji dio potraživanja. Podneseni su prijedlozi za ovrhu kod nekih kupaca kod kojih nije nastupila zastara ali se u tijeku parničnog postupka utvrdilo da su potraživanja naplaćena obostranim kompenzacijama. Jednim dijelom su se opomene vatile jer društva ne postoje, brisana

su iz registra po službenoj dužnosti ili zbog stečaja. Od vođenih ovršnih postupaka samo je u postupku protiv Lavčević mehanizacije naplaćen dio prema pravomoćnoj presudi.

Potraživanja od državnih institucija iskazana su kao potraživanja po pdv-u te potraživanja za vojne vježbe i bolovanja, ali, navedena potraživanja nisu realna ni naplativa što je vidljivo iz podatka prijave potraživanja RH.

- Novac - žiro račun društva blokirao, a u blagajni nije bilo sredstava. Budući da je žiro račun bio blokirao platni promet se obavljao preko računa nezavisnog sindikata.

U trenutku otvaranja stečaja na račun sindikata je provedena uplata u iznosu od 8.000,00 kn što je nakon otvaranja računa u stečaju preneseno na novi račun.

Financijska imovina:

Pregledom raspoložive dokumentacija utvrdila sam da je stečajni dužnik vlasnik 76 dionica Pominvest d.d. Društvo Pominvest d.d. je registrirano za iznajmljivanje i upravljanje vlastitim nekretninama ili nekretninama uzetim u zakup. Iz raspoložive dokumentacije utvrdila sam da društvo posluje pozitivno i ostvaruje dobit pa je temeljem ostvarene dobiti i stečajni dužnik ostvario pravo dividendu u proteklom periodu koja je vidljiva u tablici ostvarenih prihoda.

Novčana sredstva:

Stečajni upravitelj je za potrebe stečajnog postupka otvorio žiro račun kod Splitske banke koji se vodi pod brojem: HR 5623300031152017449.

Priliv novčanih sredstava od otvaranja stečajnog postupka pa zaključno do 15 prosinca 2016. godine iznosi ukupno 32.031,08 kn, a ostvareni prihodi po godinama kako slijedi:

PRILIV SRED.	2012.	2013.	2014.	2015.	2016.
Prihod od kupaca	15.032,66				
Kamata na ž-r	28,78	54,35			
Dividenda	684,00	760,00		760,00	
Pr. Po presudi				14.711,29	
UKUPNO	15.745,44	814,35		15.471,29	

Odliv novčanih sredstava sa žiro računa iznosi 32.031,06 kn, koliki je i ostvareni prihod, a iz ostvarenog prihoda naplaćeno je kako slijedi u tablici u privitku.

ODLIV SRED.	2012.	2013.	2014.	2015.	2016.
Trošak banke	247,80	41,6			
Trošak sud. vještak	5000,00				
Fina	417,10			812,00	
Sudske pristojbe	400,00	3.385,00		150,00	
SKD d.d. Zagreb		1.010,34		10.932,80	
Zaštita voda				3.576,49	
Trošak kanc.mat.	423,8				
Izrada pečata	160,00				
Ptt i drugi sit.tr.	1.231,20	800,00			
Javni bilježnik	1.238,05	2.204,88			
UKUPNO	9.117,95	7.441,82		15.471,29	

Stanje žiro računa na dan 15.12.2016. 0,00 kn a žiro račun je blokiran.
Ukupan iznos blokade na dan 25.studenog 2016. godine iznosi 32.637,13 kn

Iz pregleda blokade žiro računa stečajnog dužnika utvrdila sam da je blokada žiro računa izvršena prema ovršnim rješenjima i to u korist Središnje klirinško depozitarnog društva d.d., Proračuna RH za sudske pristojbe, te Prema ovršnom rješenju Hrvatskog telekoma.

Navedena ovršna rješenja stečajni upravitelj nije zaprimio i isti se ne nalaze u popisu na stranici 3.i 4 ovog izvješća. Očito se radi o ovršnim rješenjima koja su dostavljena na adresu stečajnog dužnika koja je upisana u registar suda, a budući da stečajni dužnik nije vlasnik nekretnine koja se nalazi na navedenoj adresi to nije bio u prilici da preuzme pismena. Isto tako prema mojim saznanjima mogu se očitovati da se obvezi prema HT d.d. usluga za fiksne mreže odnosi na četiri računa te je upućen dopis HT da izvrše povlačenje ovrhe jer se navedeni računi ne odnose na ovog stečajnog dužnika budući da nije bio korisnik usluga.

Što se tiče obveza prema Središnje klirinškom depozitarnom društvu d.d. Zagreb, radi se o obvezi koja predstavlja ostale obveze stečajne mase i mjesečno se fakturira ovom stečajnom dužniku sukladno zakonskim propisima i obvezi članstva. Naime, kao stečajni upravitelj obratila sam se SKDD d.d. sa zamolbom za oslobađanjem od obveze plaćanja računa i raskidom ugovora, ali sam dobila odgovor da je vođenje dionica stečajnog dužnika u depozitoriju nematerijaliziranih vrijednosnih papira obvezatno, i da je stečajni dužnik obveznik sve dok ima oblik i status dioničnog društva. (Odgovor SKDD d.d. – sektor pravnih poslova u privitku).

U proteklom periodu redovito su sastavljena i dostavljena mjesečna izvješća Poreznoj upravi ispostava Solin, statistički izviještaji te GFI, kao i PD i završni računi za protekle godine.

III - RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU:

1. Sazivanje posebnog ispitnog ročišta na kojem će se ispitati tražbine koje nisu ispitane na prvom ispitnom ročištu te tražbine koje su zaprimljene u zakonskom roku od tri mjeseca nakon prvog ispitnog ročišta.
2. Izvršiti provjeru u zemljišnom odjelu Solin zbog čega nije provedena uknjižba prava vlasništva na nekretninama koje su iskazene u rješenju HFP, te poduzeti potrebe radnje kako bi se provela uknjižba vlasništva i time osigurati uvjeti za prodaju nekretnine.
3. Oglasiti prodaju pokretnine stroja Unimati koji se nalazi u tvorničkoj hali na adresi Put Majdana u Solinu.
4. I nadalje aktivno sudjelovati u sudskim postupcima vezanim za mogućnost naplate potraživanja ili pak naknade u kaznenom postupku.

Stečajna upraviteljica
Anči Bašić dipl.oec.

Privitak:

- izvadak iz zemljišnika
- dopis SKDD d.d. Zagreb

TVORNICA BETONSKIH PROIZVODA
GRADITELJSTVO I TRGOVINA
VOLJAK d.d. u stečaju
SOLIN