



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

Broj: S-DO-215/2021
Karlovac, 25. veljače 2022.
ŽMZ/KŠF

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
putem Trgovačkog suda u Zagrebu
Stalna služba u Karlovcu

Trg hrvatskih branitelja 1
KARLOVAC

Na broj: St-1264/2021

Stečajni predmet:

Stečajni vjerovnik: REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava,
OIB:18683136487, Zagreb, Boškovićeve 5 zastupan po
Županijskom državnom odvjetništvu u Karlovcu

Stečajni dužnik: INDUSTROGRADNJA PROJEKTI d.o.o. u stečaju Zagreb,
Poljanička 5, OIB:99690438003

Ž A L B A

Prilog:2

stečajnog vjerovnika protiv rješenja
Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna
služba u Karlovcu broj St-1264/2021-
80 od 10. veljače 2022.

Točkom III.8. rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu broj St-1264/2021-80 od 10. veljače 2022. utvrđena je osporenom u drugom višem isplatnom redu tražbina vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave u iznosu od 17.694.009,10 kuna koju su osporili stečajni vjerovnici INVESTPROJEKT d.o.o. Zagreb i INDUSTROGRADNJA d.d. Varaždin.

Točkom XI citiranog rješenja u odnosu na dio osporene tražbine u iznosu od

3.222.592,09 kuna upućeni su osporavatelji – stečajni vjerovnici INVESTPROJEKT d.o.o. Zagreb i INDUSTROGRADNJA d.d. Varaždin da pokrenu parnicu radi osnovanosti svog osporavanja u roku od 8 dana.

Točkom XII citiranog rješenja za dio osporene tražbine u iznosu od 14.471.417,01 kunu upućen je vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, u kojoj parnici osporavatelj nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika i uz upozorenje da ukoliko vjerovnik upućen na parnicu u dodijeljenom roku ne pokrene parnicu da će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

Citirano rješenje stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava pobja u točki XII iz svih žalbenih razloga.

Dio osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 14.471.417,01 kunu, koji je priznala stečajna upraviteljica, a osporili osporavatelji INVESTPROJEKT d.o.o Zagreb i INDUSTROGRADNJA d.d. Varaždin odnosi se na slijedeće tražbine iz specifikacije tražbina drugog višeg isplatnog reda:

1. Porez na dobit (1651) u iznosu od 3.712,47 kuna
2. Porez na tvrtku odnosno naziv (1732) u iznosu od 1.996,23 kune
3. Prisilna naplata državnih sudskih pristojbi koju obavlja PU (4227) u iznosu od 55.630,00 kuna
4. Troškovi postupka prisilne naplate koju provodi PU (4251) u iznosu od 600,00 kuna
5. Članarina Hrvatskoj gospodarskoj komori (5262) u iznosu od 51.923,40 kuna
6. Doprinos za obavljanje javnih ovlasti Hrvatske gospodarske komore (5278) u iznosu od 590,58 kuna
7. Doprinos za MO - za obveznike po osnovi primitka od kojih se utvrđuje drugi dohodak (8290) u iznosu od 69,51 kunu,
8. Članarina Hrvatskoj gospodarskoj komori (5262) u iznosu od 42,00 kune
9. Tražbine specificirane u točkama 13., 14.,15.,16.,17.,18.,19. i 20. u ukupnom iznosu od 14.356.852,82 kune.

Za sve gore navedene tražbine sud je utvrdio da vjerovnik nema ovršne isprave, već da je riječ o vjerodostojnim ispravama, pa je uputio vjerovnika na pokretanje parnice protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 14.471.417,01 kuna.

Tražbine specificirane u prijavi tražbine u točkama 13. do 20. u ukupnom iznosu od 14.356.852,82 kune prijavljene su temeljem poreznog rješenja Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Zagreb Klasa:UP/I-471-02/12-01/109, Urbroj: 513-07-01-13-23 od 6. svibnja 2013., a koje je postalo izvršno dana 14. prosinca 2014., a za koje sud u obrazloženju svog rješenja pogrešno navodi da je to rješenje ukinuto.

Gore navedeno porezno rješenje doneseno je u postupku inspeksijskog nadzora kod poreznog obveznika kojim su utvrđene obveze poreza i doprinosa u ukupnom iznosu od 9.891.633,40 kuna i postalo je izvršno dana 14. prosinca 2014.,

te je isto ovršna isprava kako u ovršnom, tako i u stečajnom postupku.

Radi naplate tražbine iz navedenog poreznog rješenja od 6. svibnja 2013. Ministarstvo financija, Porezna uprava donijela je rješenje o ovrsi Klasa: UP/I-415-02/2014-01/2860 dana 18. prosinca 2014. Presudom Upravnog suda u Zagrebu broj Usl-2936/15 od 7. lipnja 2016. poništeno je rješenje o ovrsi od 18. prosinca 2014. Presuda je postala pravomoćna 15. veljače 2018. presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj Usž-2861/17.

Radi naplate tražbine iz poreznog rješenja od 6. svibnja 2013., Ministarstvo financija, Porezna uprava donijela je i rješenje o ovrsi Klasa: UP/I-415-02/2014-01/2828 dana 30. prosinca 2014. Presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj Usž-4047/17 od 19. travnja 2018. poništena je presuda Upravnog suda u Zagrebu broj Usl-2916/15 od 7. rujna 2017. i rješenje Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak Klasa: UP/II-415-02/15-01/236, Urbroj: 513-04/15-03 od 10. srpnja 2015. nakon kojeg je Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak poništio rješenje o ovrsi od 30. prosinca 2014.

Visoki upravni sud Republike Hrvatske ocijenio je da Republika Hrvatska Ministarstvo financija nije dužne porezne obveze Industrogradnja nekretnine d.o.o. Zagreb prijavilo u postupku predstečajne nagodbe iako je moglo to učiniti bez obzira na nepostojanje rješenja budući da raspolaže evidencijama iz ISPU te da nakon okončanja postupka predstečajne nagodbe nije moglo iste naplatiti u ovršnom postupku.

Slijedom navedenog, Državno odvjetništvo Republike Hrvatske podnijelo je zahtjeve za izvanredno preispitivanje zakonitosti presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj Usž-2861/17 od 15. veljače 2018. i broj Usž-4047/17 od 19. travnja 2018., a koji postupci se vode pred Vrhovnim sudom Republike Hrvatske pod brojem U-zpz-21/2018 i U-zpz-5/2019 i o kojima još nije odlučeno.

Radi naplate tražbine iz poreznog rješenja od 6. svibnja 2013., Ministarstvo financija, Porezna uprava donijela je i rješenje o ovrsi Klasa:UP/I-415-02/19-01/1445 od 8. veljače 2019. obzirom da je dug i dalje postojao. Presudom Upravnog suda u Zagrebu broj Usl-2287/19-7 od 21. listopada 2020. poništeno je rješenje o ovrsi od 8. veljače 2019., a presuda je postala pravomoćna 30. lipnja 2021. presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj Usž-268/21-2.

Upravni sud u Zagrebu u presudi Usl-10/19 od 17. srpnja 2019. radi izvršenja presude utvrdio je nedopustivost izvršenja rješenja Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, Službe za naplatu i ovrhu Klasa: UP/I-415-02/2019-01/1445 od 8. veljače 2019. i naložio obustavu ovršnog postupka pokrenutog rješenjem o ovrsi od 8. veljače 2019., te zabranio pokretanje novih ovršnih postupaka radi naplate tražbina sadržanih u poreznom rješenju od 6. svibnja 2013.

Povodom zahtjeva dužnika od 13. kolovoza 2021. za utvrđivanje nastupa zastare prava na naplatu duga utvrđenog rješenjem o nadzoru od 6. svibnja 2013., a koje je postalo izvršno 14. prosinca 2014., rješenjima Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb Klasa: UP/I-416-02/2021-006/292, Urbroj:513-07-01/2021-02 od 10. rujna 2021. i Klasa: UP/I-416-02/2021-006/292, Urbroj:513-07-

01/2021-03 od 10. rujna 2021. uvaženi su zahtjevi dužnika za otpisom duga poreza i doprinosa zbog nastupa zastare prava na naplatu.

Međutim, rješenjima Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Zagreb Klasa: UP/I-416-02/2021-006/292, Urbroj:513-07-01/2021-04 od 18. listopada 2021. i Klasa: UP/I-416-02/2021-006/292, Urbroj:513-07-01/2021-05 od 18. listopada 2021. poništena su oba gore navedena rješenja od 10. rujna 2021. i zahtjevi dužnika za utvrđivanje nastupa zastare prava na naplatu duga utvrđenog rješenjem o nadzoru od 6. svibnja 2013. odbijeni, te su citirana rješenja postala pravomoćna dana 25. prosinca 2021.

Dokaz: rješenje Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Zagreb Klasa: UP/I-416-02/2021-006/292, Urbroj:513-07-01/2021-04 od 18. listopada 2021. (prilog 1)
rješenje Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Zagreb Klasa: UP/I-416-02/2021-006/292, Urbroj:513-07-01/2021-05 od 18. listopada 2021. (prilog 2)

U postupku poreznog nadzora nad dužnikom doneseno je rješenje Klasa:UP/I-471-02/12-01/109, Urbroj:513-07-01-13-23 od 6. svibnja 2013. koje je postalo izvršno dana 14. prosinca 2014. i kojim je postupak nadzora pravomoćno okončan i temeljem istog utvrđene su obveze i izvršena zaduženja na računima dužnika.

U pobijanom rješenju sud pogrešno smatra da je porezno rješenje od 6. svibnja 2013. ukinuto odlukama Upravnog suda u Zagrebu broj Usl-2936/15 od 7. lipnja 2016. i broj Usl-2916/15 od 7. rujna 2017., potvrđenima presudama Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj Usž-2861/17 od 15. veljače 218. i broj Usž-4047/17 od 19. travnja 2018. jer tim odlukama nisu poništena zaduženja dužnika nastala temeljem pravomoćnog i izvršnog rješenja od 6. svibnja 2013. niti je to bio predmet postupaka, nego su istima poništena rješenja o ovrsi od 18. prosinca 2014. i 30. prosinca 2014.

Iz rješenja Upravnog suda u Zagrebu u presudi Usi-10/19 od 17. rujna 2019. proizlazi da je na zahtjev dužnika utvrđena nedopustivost izvršenja rješenja od 8. veljače 2019. donesenog u ovršnom postupku i zabranjeno je ovrhovoditelju pokretanje novih ovršnih postupaka radi naplate tražbina sadržanih u poreznom rješenju od 6. svibnja 2013.

Slijedom svega navedenog, sud je pogrešno utvrdio da je rješenje Klasa:UP/I-471-02/12-01/109, Urbroj:513-07-01-13-23 od 6. svibnja 2013. ukinuto. Citirano rješenje o ovršna isprava u ovom stečajnom postupku za tražbine drugog višeg isplatnog reda od rednog broja 13. do 20. iskazane u specifikaciji tražbina, pa je za iznos od 14.356.852,82 kune sud na parnicu trebao uputiti osporavatelje – stečajne vjerovnike INVESTPROJEKT d.o.o. Zagreb i INDUSTROGRADNJA d.d. Varaždin da dokažu osnovanost svoga osporavanja kao što je to učinjeno u točki XI pobijanog rješenja u pogledu osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 3.222.592,09 kuna.

Prema odredbi članka 266. stavka 2. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17)

ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđenja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika, a prema stavku 4. istoga članka ako za osporene tražbine postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja.

Slijedom navedenog, sud je pogrešno primijenio citiranu odredbu jer je s obzirom na postojanje ovršne isprave u parnicu trebao uputiti osporavatelje vjerovnika INVESTPROJEKT d.o.o. Zagreb i INDUSTROGRADNJA d.d. Varaždin da dokažu osnovanost svoga osporavanja.

Stoga, žaliteljica predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske usvoji ovu žalbu i pobijano rješenje ukine u točki XII izreke kojom se upućuje stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava za dio osporene tražbine u iznosu od 14.471.417,01 kunu na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine i kojom se navodi da ako osoba koja je upućena u parnicu ne pokrene parnicu u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak, odnosno da isto sam preinači uvažavajući žalbene navode stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, i u parnicu uputi osporavatelje da dokažu osnovanost svoga osporavanja, te ako osporavatelji tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrenu parnicu u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

ZAMJENICA
ŽUPANIJSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Željka Matić Zaborski