



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Stalna služba u Trogiru
Zemljišnoknjižni odjel Trogir

Posl.br. Z-15599/2025 Z-6149/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Trogiru, po sutkinji Mirni Veži, a na prijedlog sudskog savjetnika Hrvoja Čorića, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja upisa Goran Jerković, Trščanska 1A, Split, OIB:83770066366, zastupan po punomoćnici Ani Jelavić. odvjetnici u Splitu, radi pokretanja i otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka, dana 3.rujna 2026.,

r i j e š i o j e

I. Usvaja se prijava predlagatelja te se dopušta ispravak zemljišnoknjižnog stanja u K.O. Marina;

a) u odnosu na nekretninu označenu kao čest.zem. 12999, PAŠNJAK, upisanoj u ZU 5619 k.o. Marina, na način da se briše pravo suvlasništva s imena:

1. Suvlasnički dio: 7/20 MUSINOV NIKOLE POK. JURE 2. Suvlasnički dio: 2/20 PAŠKOV MATIJE POK. IVANA Ž. MATE JERKOVIĆA 3. Suvlasnički dio: 1/20 IVANČEV MATE IVANOVA 4. Suvlasnički dio: 1/80 IVANČEV MARINA POK. VICKA 5. Suvlasnički dio: 1/80 IVANČEV BLAŽA POK. VICKA 6. Suvlasnički dio: 1/240 IVANČEV MARINA POK. VICKA 7. Suvlasnički dio: 1/240 IVANČEV BLAŽA POK. VICKA 8. Suvlasnički dio: 2/20 PEREZA MARE Ž. BLAŽA 9. Suvlasnički dio: 70/1440 NEVEŠĆANIN ANTE POK. FILIPA, OIB: 33855580949, GUSTIRNA, GUSTIRNA BB 10. Suvlasnički dio: 70/1440 NEVEŠĆANIN FILIP POK. MARINA, OIB: 66419799727, GUSTIRNA, GUSTIRNA BB 11. Suvlasnički dio: 28/1440 OPĆINA MARINA, OIB: 84238675791, ULICA ANTE RUDANA 47, 21222 MARINA 12. Suvlasnički dio: 1/120 PERKOVIĆ JADRANKA ROĐ. IVANČEV, OIB: 83015340282, KAŠTEL GOMILICA, MOSORSKA 8 13. Suvlasnički dio: 1/120 ZJAČIĆ JAGODA ROĐ. IVANČEV, OIB: 67285480532, SPLIT, MATICE HRVATSKE 9 14. Suvlasnički dio: 7/60 MUSINOV LUCIJA UD JAKOVA 15. Suvlasnički dio: 7/60 CVITANOVIĆ BOŽICA Ž ANTE

te se nalaže otpis nekretnine označene kao čest.zem. 12999, PAŠNJAK, upisanoj u ZU 5619 k.o. Marina pripis u novoformirani zemljišnoknjižni uložak za k.o. Marina i uknjižbu prava vlasništva na prethodno navedenoj čestici na ime predlagatelja:

Goran Jerković

OIB: 83770066366

Tršćanska 1A, Split

za cijelo (1/1)

II. Utvrđuje se da je prijedlog predlagatelja radi provođenja pojedinačnog ispravnog postupka, u odnosu na nekretninu označenu kao čest.zem. 12993/1, PAŠNJAK, upisanoj u ZU 8287 k.o. Marina, podneskom od 3.kolovoza 2026., povučen.

III. O prigovoru podnositelja Republike Hrvatske, zaprimljenim 12.veljače 2026., pod posl.br. Z-6149/2026, na rješenje o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka od 2.veljače 2026., u odnosu na nekretninu označenu kao čest.zem. 12993/1, PAŠNJAK, upisanoj u ZU 8287 k.o. Marina, neće se raspravljati.

IV. Određuje se brisanje zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka na nekretnini iz točke I. ovog rješenja upisane pod posl. br. Z-15599/2025 protekom roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja. Zabilježba otvaranja ispravnog postupka brisat će se i prije proteka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

V. Određuje se brisanje zabilježbe podnesenog prigovora na nekretninama iz točke I. ovog rješenja upisana pod posl. br. Z-6149/2026 protekom roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja. Zabilježba prigovora brisat će se i prije proteka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

VI. Provedba rješenja nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu u Trogiru.

VII. Za zbirku isprava zadržavaju se rješenje o pokretanju i otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka Z-15599/2025 od 2.veljače 2026. godine, zapisnik s rasprave za ispravak od 9.travnja 2026. godine, koji čine sastavni dio ovog rješenja o prihvaćanju prijave i određenju ispravka Z-15599/2025 od 3.rujna 2026. godine.

Obrazloženje

1. Predlagatelj u svom prijedlogu navodi kako je stvarni vlasnik nekretnina označenih kao čest. zem. 12993/1, upisanoj u ZU 8287 k.o. Marina i nekretnine označene kao čest.zem. 12999, upisane u ZU 5619 k.o. Marina, za cijelo. Predlagatelj ističe kako je vlasništvo nekretnine označene kao čest.zem. 12993/1, upisanoj u ZU 8287 k.o. Marina, stekao nasljeđivanjem iza pok. Stanka Jerkovića, oca, iza smrti kojeg nije vođen ostavinski postupak, no da je baš upravo on jedini pravni slijednik, a potomji da je svoje pravo vlasništva stekao temeljem Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Trogiru, posl.br. O-64/74 od 28.svibnja 1974., iza smrti Matuše Jerković ud. Ivana. U odnosu na nekretninu označenu kao čest.zem. 12999, upisane u ZU 5619 k.o. Marina, predlagatelj navodi da je istu stekao temeljem Ugovora o zamjeni, sklopljenim s Borisom Neveščanin, od 26.rujna 2020., a potomji da je istu stekao temeljem Ugovora o zamjeni sklopljenim s Antom Neveščaninom od 26.rujna 2020. Predlagatelj ističe da je baš upravo pravni prednik Ante Neveščanina, Ante Cvitanović koji je upisan kao posjednik za cijelo u posjedovnom listu, te na tu okolnost i navodi da se isti nalazi u nesmetanom i poštenom

posjedu predmetne nekretnine, ujedno kao i njegovi prednici. Predlagatelj predlaže donošenje rješenja o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka, ispravak pogrešnog upisa i upis prava vlasništva na svoje ime.

2. Kako predlagatelj ne raspolaže ispravama podobnim za uknjižbu prava vlasništva, isti je predložio kroz pojedinačni ispravni postupak ispraviti upis prava vlasništva predmetnih nekretnina.

3. U dokazne svrhe priložene su sljedeće isprave: Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu, po povjereniku javnoj bilježnici Željeni Biuk, posl.br. O-03/08-4 UPP/OS-TROGIR-26/08 od 25.ožujka 2008., posjedovni list 314. Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Split, Ispostava za katastar nekretnina Trogir, Zahtjev za mirno rješenje spora od 28.travnja 2026., Izjava Ante Neveščanin, OV-5507/2026, Izjava Borisa Neveščanin, OV-5554/2026.

4. Sud je na temelju odredbe čl. 208. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ br. 63/19., 128/22., 155/23., dalje: ZZK) rješenjem ovog suda posl. br. Z-15599/2025 od 2.veljače 2026. godine otvorio i pokrenuo pojedinačni ispravni postupak o čemu je na temelju čl. 211. ZZK-a objavljen oglas na e-oglasnoj ploči, oglasnoj ploči nadležnog ureda za katastar i oglasnoj ploči jedinice lokalne samouprave.

5. U rokovima za ispravak dana 12.veljače 2026., zaprimljen je prigovor protustranke Republike Hrvatske koja u bitnom se protivi prijedlogu predlagatelja, te navodi kako osporava prijedlog predlagatelja, budući da po njihovom stajalištu predlagatelj navodi da je predmetnu nekretninu stekao nasljeđivanjem od pravnih prednika kao izvanknjižnih vlasnika, a koji da su istu stekli putem dosjlosti, slijedom čega navode da je to isto protivno shvaćanju VSRH, istaknutom u odluci Rev-346/2023 od 13.lipnja 2023., pa da se o dosjlosti kao osnovu stjecanja prava vlasništva, ne može raspravljati u ispravnom postupku već isključivo u parničnom postupku.

6. U daljnjem tijeku postupka, sud je na temelju odredbe čl. 209. st. 7. ZZK-a s prijedlogom predlagatelja postupao kao s prijavom podnesenom u ispravnom postupku.

7. Temeljem čl. 201. st. 3. ZZK, sud je na raspravi za ispravak uz uviđaj održanoj 9.travnja 2026. godine, pregledao i pročitao priložene isprave na okolnost utvrđenja činjenica na kojima predlagatelj temelji svoj prijedlog, te izveo dokaz uviđajem na licu mjesta na kojem su identificirane predmetne nekretnine od strane stalnog sudskog vještaka za geodeziju Zvonka Babića, koji je dao svoj nalaz i mišljenje na zapisnik te naveo, u bitnom, da nekretnina označena kao čest.zem. 12993/1 i čest.zem. 12999 k.o. Marina u naravi je jedinstvena prostorna cjelina koja se nalazi u naselju Gustirna na njegovom zapadnom dijelu, odnosno položena je južno uz ulicu Gustirna VI. Vještak navodi kako je ista u naravi omeđena suhozidima sa svih strana i sa nekretnine je uklonjena vegetacija, istočno se uz nekretninu pruža makadamski put omeđen suhozidima, a sjeverno je ulica Gustirna VI. Vještak ističe kako je za predmetnu nekretninu izrađen geodetski elaborat evidentiranja stvarnog stanja predmetnih nekretnina koji još nije ovjeren niti proveden u katastru nekretnina, ali unatoč tome da je nekretnina zadovoljavajuće prikazana na katastarskom planu.

8. Na zakazanom očevidu izveden je dokaz saslušanja svjedoka Jure Jerković i Dinko Šalov.

Svjedok Jure Jerković u svom iskazu navodi kako je predlagatelj predmetne nekretnine stekao nasljeđivanjem od svog pok. oca Stanka, a potomji da je iste stekao nasljeđivanjem od svoj pok. majke Matije, zvana Matuša Jerković, koja da je pored sina Stanka imala i sinove Antu i Marina, čiji je on nasljednik te u tom smislu iskazuje da je još pok. Matija za života odredila što će kome od nekretnina pripasti, tako da je predmetna nekretnina pripala upravo Stanku. U odnosu na drugu nekretninu, koju svjedok opisuje kao putić navodi da je predlagatelj istu stekao zamjenama sklopljenim sa Borisom i Antom Neveščaninom, te da je upravo spomenuti Ante istu stekao nasljeđivanjem od svoje majke koja je djevojački bila Musinov. U odnosu na zaprimljeni prigovor podnositelja Republike Hrvatske isti navodi da mu nije poznato da je prigovor podnesen, ali da koliko je njemu poznato podnositeljica prigovora ne polaže nikakva prava na predmetnoj nekretnini. Svjedok Dinko Šalov u svom iskazu navodi kako je predlagatelja predmetnu nekretninu stekao nasljeđivanjem od svog pok. oca Stanka, a potomji da je istu stekao od svoje majke Matuše za koju navodi da je od nasljednika pored Stanka imala još i dvojicu sinova, no da je među istima u tom smislu ranije izvršena dioba pa je predmetna nekretnina pripala upravo pok. Stanku. Svjedok ističe kako je baš upravo pok. Matuša na predmetnoj nekretnini ranije dovodila svoje stado na ispašu te da je brala masline koje su se na istoj nalazile, a te okolnosti da su mu jako dobro poznate budući se njegova kuća nalazi baš preko pute te nekretnine, sa sjeverne strane. Svjedok ističe da je drugu predmetnu nekretninu predlagatelj stekao u zamjeni sa Antom Neveščaninom, a koji da je pak stekao nasljeđivanjem od svoje pok. majke Tomice Rođene Musinov, za koju navodi da se sjeća da je ista dolazila na predmetnu nekretninu. U odnosu na zaprimljeni prigovor podnositelja Republike Hrvatske isti navodi da mu nije poznato da je prigovor podnesen, ali da koliko je njemu poznato da podnositeljica prigovora ne polaže nikakva prava na predmetnoj nekretnini, s obzirom da je predmetna nekretnina oduvijek nesporno bila vlasništvo predlagatelja i njegove obitelji. Zaključno iz samih iskaza svjedoka nesporno proizlazi da su potvrdili činjenične navode predlagatelja o povijesti i pravnoj osnovi stjecanja prava vlasništva predmetnih nekretnina od strane predlagatelja kao i činjenicu da posjed i pravo vlasništva predmetnih nekretnina predlagateljima niti njegovim prednicima nitko nikada nije osporavao.

9. Podneskom od 3.kolovoza 2026., predlagatelj je naveo da je u međuvremenu postignuta nagodba s Republikom Hrvatskom i temeljem te iste nagodbe da je postigao upis prava vlasništva, u odnosu na nekretninu označenu kao čest.zem. 12993/1 k.o. Marina, slijedom čega povlači prijedlog radi provođenja pojedinačnog ispravnog postupka, u odnosu na tu nekretninu.

10. Kako je sud u postupku, na temelju provedenih dokaza na raspravi za ispravak utvrdio da su sva pitanja dovoljno raspravljena i da je predlagatelj učinio vjerojatnim svoje navode, odnosno ispunio pretpostavke za upis prava vlasništva na predmetnoj nekretnini na svoje ime, kao i činjenicu da je s podnositeljem prigovora Republikom Hrvatskom isti sklopio nagodbu, to je temeljem odredbi čl. 202. ZZK-a valjalo usvojiti prijedlog predlagatelja u odnosu na nekretninu označenu kao čest.zem. 12999 k.o. Marina, te ne raspravljati o prigovoru podnositelja Republike Hrvatske, s obzirom na sklopljenu nagodbu i postignuti upis prava vlasništva na ime predlagatelja, te odlučiti kao u izreci rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja donesenog na raspravi za ispravak nije dopuštena žalba, što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes tj. čije prijave ili prigovore sud nije usvojio u cijelosti ili djelomično kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, da svoje pravo ostvaruju u parnici pred sudom tužbom za ispravak ili drugim nadležnim tijelom. Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od dana dostave rješenja donesenog u ispravnom postupku, zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora. (čl. 202. st. 3., čl. 203. st. 5. i 6. u svezi čl. 216. st. 5. ZZK-a)

DNA:

- zk odjel Trogir – radi provedbe

1. Punomoćnik predlagatelja, odvjetnica Ana Jelavić, Gundulićeva 20, Split
2. Općinsko državno odvjetništvo u Splitu, Gudulićeva 29A, Split
3. Ante Neveščanin, Gustirna V 10, Gustirna
4. Filip Neveščanin, Gustirna VII 25, Gustirna
5. Općina Marina, Ulica Ante Rudana 47, Marina
6. Jadranka Perković, Mosorska 8, Kaštel Gomilica
7. Jagoda Zijačić, Matice hrvatske 9, Split
8. Boris Neveščanin, Gustirna VI 9, Gustirna

Na znanje:

- Ministarstvo financija, Porezna uprava – Ispostava Trogir
- Područni ured za katastar nekretnina Split, Ispostava Trogir
- Jedinica lokalne samouprave, Općina Marina



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informatijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

08.09.2026 11:
43

**Serijski broj
certifikata**

139344488473144473457746882434591226673184350241

**Algoritam
potpisa**

RSA

Kontrolni broj

Z189580660bb664ca

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-