

02.11. 2022

37

PRODAN IVAN
52420 BUZET, NASELJE VERONA 20
Član društva Grafomarketing d.o.o. u stečaju
Buzet. 30.10.2022.

Na Posl.broj: 4 St-334/2019

TRGOVAČKI SUD U PAZINU**Dršćevka 1****52000 P A Z I N****Stečajni postupak:**

Po rješenju Posl.broj: 4 St-334/19-65 od 09. studenog 2020. nad dužnikom GRAFOMARKETING d.o.o. "u stečaju", Buzet, Mažinjica 91, OIB: 13418654692.

Predmet:

Pismeno obraćanje člana društva GRAFOMARKETING d.o.o. "u stečaju" (dalje u tekstu: dužnik), Stečajnom upravitelju kao osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika i upravljanje njegovom imovinom.

Dana 28.10.2022. upućeno je predmetno pismeno obraćanje gospodinu Stečajnom upravitelju, u predmetu navedenog dužnika, na poslovnu adresu koja je registrirana u sudskom registru. Opreza radi, s obzirom da do dana novo zakazanog ročišta slijedi neradni vikend i jedan neradni dan blagdana, dostavlja vam se primjerak pismenog obraćanja sa željom da bude predmetom razmatranja na ročištu. Obraćanje Stečajnom upravitelju je opširno, budući da tijekom proteklih godina nije izvještavao o kompletnoj imovini dužnika. U obraćanju stečajnom upravitelju izneseni su podaci kako to propisuju odredbe stečajnog zakona i to:

Prema odredbama Stečajnog zakona stečajna masa obuhvaća cjelokupnu imovinu dužnika u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka te imovinu koju on stekne tijekom stečajnog postupka, s time da se iznosi vrijednosti predmeta zamjene postignutom kupovninom. U stečajnu masu dužnika pravne osobe ulaze njegova novčana sredstva, stvari, tražbine i druga imovinska prava. Sukladno odredbama stečajnog zakona Stečajni upravitelj je dužan brinuti se o ostvarivanju i naplati tražbina dužnika, a sud je obavezan Rješenjem o otvaranju stečajnog postupka uputiti poziv dužnikovim dužnicima da svoje obveze, bez odgode, ispunjavaju Stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

Za potrebe rasprave, na ročištu 03. studenog 2022., navodi se sumarne podatke pojedinih grupiranja, prijedloga i diobe. Na kraju se navode neke ispravke koje traže promjene nekih dosuđivanja nekretnina i kako slijedi:

A) OSTVARENE KUPOVNINE

1. Zbroj ostvarenih kupovna 4.230.625,00 kn

B) TRAŽBINE DUŽNIKA

UKUPNO TRAŽBINE DUŽNIKA B) 1 + B) 2 = B) 1.1. do B) 2.3. 5.390.813,91 kn
SVEUKUPNO IMOVINA DUŽNIKA A) + B) 9.621.438,91 kn

C) OBVEZE NA TERET IMOVINE DUŽNIKA

1. Troškovi stečajnog postupka:

1.1. Do donošenja rješenja suda, za troškove stečajnog postupka

diobom predvidiv iznos od 5 % od utška bez PDV, što iznosi	211.531,25 kn
2. Tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda koje je Stečajni upravitelj priznao na ročištu 02.ožujka.2021.	
2.1. HEP ELEKTRA d.o.o. Zagreb, Ulica Grada Vukovara 37, OIB: 43965974818 u iznosu od	368,44 kn
2.2. CROATIA OSIGURANJE d.d. Zagreb, V. Jagića 33, OIB: 26187994862 u iznosu od	1.715,72 kn
2.3. GRAD BUZET, Buzet, II Istarske brigade 11, OIB: 77489969256, u iznosu od	29.609,04 kn
Međuzbroj za tražbine stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda bez razlučnog vjerovnika koji se iskazuje na broju 2.4. koji slijedi – zbroj se odnosi na: 2.1+2.2.+23 =	31.693,20 kn
2.4. ISTARSKA KREDITNA BANKA UMAG d.d. Umag, Ernesta Miloša 1, OIB: 65723536010, u iznosu od	3.963.532,74 kn
Ukupan iznos tražbina drugog višeg isplatnog reda	3.995.225,94 kn

D) PRIJEBOJ TRAŽBINA

Tražbine vjerovnika pod 1. i tražbine dužnika pod 2 ne podliježu nedopustivosti prijeboja iz članka 176. Stečajnog zakona.

1. Tražbine vjerovnika ISTARSKE KREDITNE BANKE UMAG d.d. Umag, Ernesta Miloša 1, OIB: 65723536010
 - 1.1. Stečajni upravitelj je na ispitnom ročištu 02.03.2021. bez rasprave prijavljeni iznos priznao. Priznao je, neovisno od činjenice da su njegove tražbine djelomično osporene. Kod Trgovačkog suda u Pazinu, su se, do otvaranja stečajnog postupka po rješenju 4 St-334/2019-14 od 22.10.2019. vodila o tim tražbinama tri parnična postupka, prekinuta nakon donošenja tog rješenja. VTS je to rješenje ukinuo. Ovdje se navodi, iznos u kojem je priznata, ali se predlaže stečajnom upravitelju da iz tog iznosa izbaci osporene iznose pogotovo zatezne kamate jer su to, redom, zabranjene kamate na kamate. Do tada neispravljen tražbina iznosi 3.963.532,74 kn
2. Tražbine dužnika
 - 2.1. Ukupan iznos tražbina dužnika (2.1. do 2.8. pod D) priloženog obraćanja stečajnom upravitelju)) potječe od ispravaka tvrdnji ili na drugi način uzrokovane potrebe obračuna zaštitnih iznosa dužnika u odnosu na činjenje ili nečinjenje vjerovnika ISTARSKE KREDITNE BANKE UMAG d.d. Umag, Ernesta Miloša 1, OIB: 65723536010 po Ugovoru o kreditu broj 9006025770. Ako još uvijek ima potrebe i mjesta pobližeg objašnjavanja ovih dužnikovih tražbina, upućuje se pogledati dokaze: uz žalbe protiv rješenja: 4 St-334/2019-14, 4 St-334/2019-40 i Pisanih očitovanja za ročišta u prethodnom postupku održana 03.06.2020. i 27.10.2020. Napominje se da su svi dokumenti o dužnika tražbinama nastali temeljem te ovršne javnobilježničke isprave ugovora 9006025770, a dužnikove tražbine iznose 5.390.813,91 kn

Tražbine ispunjavanju uvjete za nastanak prijeboja kako slijedi:

1. Za tražbine ISTARSKE KREDITNE BANKE UMAG d.d.
Umag, Ernesta Miloša 1, OIB: 65723536010, u iznosu od 3.963.532,74 kn
ispunili su se uvjeti na ročištu 02.03.2021. kada je Stečajni
upravitelj pred stečajnim sudcem priznao te tražbine. Prije-
boj se vrši tako da se iznos iz ove točke od 3.963.532,74 kn
umanji za iznos prijeboja iz točke 2. od 1.421.812,15 kn, na-
kon čega ostaje neprebijenih tražbina razlučnog vjerovnika u
iznosu od 2.541.720,59 kn.
2. Dužnik je obvezu na dan 08.11.2020. koji je prethodio danu
otvaranja stečajnog postupka (09.11.2020.) imao prema vje-
rovniku iskazanu obvezu po kreditu 9006025770 u iznosu od 1.421.812,15 kn,
s time da su uvjeti za prijeboj ispunjeni kada je izrađen GFI
za razdoblje od 01.01.2020. do 08.11.2020. pa su uvjeti za
prijeboj međusobnih obveza ostvareni i prije nego je Stečaj-
ni upravitelj na ročištu 02.03.2021. priznao tražbinu razluč-
nog vjerovnika pod 1. Prijeboj se vrši tako što će dužnik za
iznos prijeboja umanjiti svoje tražbine od razlučnog vjerov-
nika u iznosu od 5.390.813,91 kn za iznos od 1.421.812,15
kn, pa će umanjeni iznos tražbina od vjerovnika nakon pri-
jeboja iznositi 3.969.001,76 kn.
3. Učesnici prijeboja se obvezuju, radi ispravnih knjiženja, iz-
dati specifikaciju iznosa prijeboja i svaki od njih će, makar
prporcionalno, umanjiti stavke iskazane pod D).

E) DIOBA KUPOVNINA

1. Zbroj ostvarenih kupovna 4.230.625,00 kn
1. Troškovi stečajnog postupka:
 - 1.1. Do donošenja rješenja suda, za troškove stečajnog postupka
diobom predviditi iznos od 5 % od utška bez PDV, što iznosi 211.531,25 kn
2. Tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda koje je Stečajni
upravitelj priznao na ročištu 02.ožujka.2021.
 - 2.1. HEP ELEKTRA d.o.o. Zagreb, Ulica Grada Vukovara 37,
OIB: 43965974818 u iznosu od 368,44 kn
 - 2.2. CROATIA OSIGURANJE d.d. Zagreb, V. Jagića 33,
OIB: 26187994862 u iznosu od 1.715,72 kn
 - 2.3. GRAD BUZET, Buzet, II Istarske brigade 11,
OIB: 77489969256, u iznosu od 29.609,04 kn

Međuzbroj za tražbine stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog
reda bez razlučnog vjerovnika koji se iskazuje na broju 2.4. koji
slijedi – zbroj se odnosi na: 2.1+2.2.+23 = 31.693,20 kn
3. Rezerviranja iz ostatka kupovna za nepredviđene potrebe (primjer) 100.000,00 kn

4. Iznos ostatka (viška) kupovna

(4.230.625,00 - 211.531,25 - 31.693,20 - 100.000,00) 3.887.400,55 kn

dijeli se po obrascu: $3.887.400,55 / (2.541.720,59 + 3.969.001,76 = 6.510.722,35)$

$= 0,59707668996 \times$

4.1. Rzulčni vjerovnik $2.541.720,59 = 1.517.602,12$ kn

4.2. Stečajni dužnik $3.969.001,76 = 2.369.798,43$ kn

Dužnik može sa oim učešćem u diobi kupovnine još uvijek nastaviti poslovanje. Ukoliko ne, po odredbama stečajnog zakona, ako se pri završnoj diobi mogu u punom iznosu namiriti tražbine svih stečajnih vjerovnika, ako je dužnik pravna osoba, stečajni upravitelj će svakoj osobi koja ima udjela u dužniku dati onaj dio viška na koji bi imala pravo u slučaju likvidacije izvan stečajnoga postupka.

F) OSTALO

Traži se ispravak nepravilno priključene vrijednosti većinskog dijela suvlasništva puta dodavanjem pravima građenja, a dokazano je da bez pristupa glavnoj prometnici nije se mogla izdati ni lokacijska dozvola ni građevinska dozvola na k.č. 881/64 na kojoj počiva pravo građenja pa bi trebalo većinski dio vlasništva k.č. 881/63 učiniti pripadkom k.č. 881/64, uz cijenu da se kupcima vrati novac koji se odnosi na te, čak nepravilno podijeljene dijelove te k.č. i nepravedno je zanemareno pravo učešća u tome etaži 1, E-1. u čijem se dvorištu nalazi septička jama. To je izvedivo pravilno na način da većinsko vlasništvo nad k.č. 881/63 bude upisano na etaže $82/279 + 81/279 + 58/279 = 221/279$ u dijelovima;

kako slijedi: etaža 4, E-4 ured 96/1000,

etaža 3, E-3 stan 3 177/1000,

etaža 2, E-2, stan 2 294/1000,

etaža 1, E-1, stan 1 433/1000.

Do spajanja k.č. 881/63 i k.č. 881/64 ne mora doći (možda i ne može), osim u slučaju nekih novih zahvata.

Napomene iznijete u obraćanju stečajnom upravitelju služe raspravi na ročištu.

PRILOG: Pismeno obraćanje člana društva GRAFOMARKETING d.o.o. "u stečaju"
Stečajnom upravitelju

PRODAN IVAN

Član društva Grafomarketing d.o.o. u stečaju

PRODAN IVAN
52420 BUZET, NASELJE VERONA 20
Član društva Grafomarketing d.o.o. u stečaju
Buzet. 28.10.2022.

Na Posl.broj: 4 St-334/2019

**STEČAJNI UPRAVITELJ
U POSTUPKU St-334/2019
Gospodin
DIEGO DEBELJUH
Laginjina 6
52100 PULA**

Stečajni postupak:

Po rješenju Posl.broj: 4 St-334/19-65 od 09. studenog 2020. nad dužnikom GRAFOMARKETING d.o.o. "u stečaju", Buzet, Mažinjica 91, OIB: 13418654692.

Predmet:

Pismeno obraćanje člana društva GRAFOMARKETING d.o.o. "u stečaju" (dalje u tekstu: dužnik), Stečajnom upravitelju kao osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika i upravljanje njegovom imovinom. Slijedi tekst ovog obraćanja.

Poštovani gospodine Stečajni upravitelju,

Dužnik je društvo, koje nakon otvaranja stečajnog postupka nema upravu, u kojem nije određeno imenovanje nadzornog odbora i nije potreban bilo kakav drugačiji postupak za rješenje zastupanja tog društva u toku postupka stečaja, pa se Stečajnom upravitelju obraća član društva temeljem pojedinih odredbi Zakona o trgovačkim društvima (dalje u tekstu: ZTD).

Poticaj članu društva za ovo obraćanje Stečajnom upravitelju uslijedio je u okolnostima nastalim nakon što je Trgovački sud u Pazinu (dalje u tekstu: sud) uputio 07. srpnja 2022. Poziv za ročište za diobu kupovnine za dan 16.08.2022. u 10.00 sati, a 11. kolovoza 2022. odgodio navedeno ročište. Nakon ovih navoda, skupna ocjena je prekoračenje zakonskog roka za vršetka postupka. Dana 30. rujna 2022. sud je uputio poziv za novo ročište za diobu kupovnine za 23. studenoga 2022. u 13:00 sati. Nakon što je naveo datum i vrijeme za kada je ročište zakazano, sud je u pozivu obavijestio da će se raspravljati o namirenju svih vjerovnika i drugih osoba koje postavljaju zahtjeve za namirenje u odnosu na nekretnine dužnika, a dalje je nastavio navođenje nekretnina dužnika na lokaciji k.o. Kaštel, zko Buje i na lokaciji Mažinjica k.o. Buzet zko Buzet, što u ovom obraćanju nema potrebe prepisivati.

Visoki trgovčki sud (dalje u tekstu: VTS) Rješenjem Poslovni broj: 65 Pž-5376/2020-3 od 13.01.2021. odbio je žalbu protiv Rješenja prvostupajnskog suda posl. broj: 4 St-334/2019-68 i odbacio dopunu žalbe kao nepravovremenu. Međutim, nije objašnjeno kako se dogodilo da je VTS u Rješenju Poslovni broj: Pž-5376/2020-3 od 13. siječnja 2021. u obrazloženju naveo da je žalitelj 15. prosinca 2020. (netočan navod, točan navod je da je opunomoćnik suda 15.12.2020. na povratnici potvrdio da je u poštaskom uredu u Pazinu tu pošiljku preuzeo) podnio i dopunu žalbe, da je zadnji dan roka za žalbu bio 12. prosinca 2020., te da je stoga dopuna žalbe odbačena kao nepravovremena. Dužnik je dopunu žalbe predao preporučenom poštom s povratnicom dana 12. prosinca 2020. u poštanskom uredu u Pazinu, što znači pravodobno. Rješenjem VTS-a Poslovni broj: 65 Pž-5376/2020-3 od 13.01.2021. ne dira se u Rješenje VTS-a Poslovni broj: 65 Pž-3412/2020-2 od 26. kolovoza 2020. sa ispravkom od 21.09.2020. Tim je rješenjem ukinuto prvostu-

panjsko rješenje 4 St-334/19-40 od 15. lip-nja 2020. Prema tome, prvostupanjski sud je dobio potvrdu odbacivanja žalbe, ali nije dokazao postojanje tražbine od 568,65 kn kao stečajnog razloga kojim bi IKB bio ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom prema članku 109. stavak 2. Stečajnog zakona. Ugovor o otvaranju i vođenju računa 2380006-114600-1818 dužnik je IKB-u dopustio da sam naplaćuje naknade koje po tom ugovoru nastaju. Da je IKB, odmah nakon što je VTS ukinuo prvotupanjsko rješenje posl. broj. 4 St-334/2019-14 stavio račun u stanje prije nastupa pravnih posljedica tog rješenja ili otvorio dužniku novi račun, dužnik bi bio ostvario novčane prilive veće od blokade računa, IKB bi i dalje imao dužnikovo dopuštenje da naknade koje nastanu u vezi s tim računom naplaćuje sam izravno iz tog računa. Dodatno treba uzeti u obzir da tražbine koje bi dopuštale podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom nisu se nikad nalazile na na popisu u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi FINA, a člankom 6. stavak 2. Stečajnog zakona je propisano slijedeće (citira se:)

"Smatrati će se da je dužnik nesposoban za plaćanje:

- ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s kojeg od njegovih računa." (završen citat).

Ne samo da tražbine u iznosu od 568,65 kn nisu nikad ni bile u spomenutom očevidniku, nego ni po onima koje su bile, IKB-u kao razlučnom vjerovniku, podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nije dopušteno. U ovom slučaju tražbine sadržane u navedenom očevidniku FINE nisu valjane, jer im je valjanost osporena i o njima su se, temeljem Ovršnog zakona, po uputima općinskih sudova pokrenuli i vodili parnični postupci kod Trgovačkog suda u Pazinu, a koji postupci su prekinuti povodom otvaranja stečajnog postupka rješenjem 4 St-334/2019-14 od 22. listopada 2019. nad dužnikom pa, po ko zna koji put, se ponavlja da je to rješenje VTS ukinuo.

Stečaj je ipak, otvoren i provodi se već skoro dvije godine. Trebalo bi ga što prije dovršiti ili prekinuti, makar sporazumno, kako se dalje ne bi, nikome na teret, gomilali nepotrebni troškovi. Podneskom od 25. kolovoza 2022. i drugim do sad podnesenim izvještajima, Stečajni upravitelj nije izvještavao o kompletnoj dužnikovoj imovini.

U nastavku ovog obraćanja podsjeća se na podatke koji čine približno kompletnu stečajnu masu, prikazom približnih podataka o obvezama stečajne mase, kao i diobe i ostalo, sa sistematiziranjem pod: velikim slovnim oznakama A), B), C), D) i tako dalje prema potrebi. brojčanim 1., 2., 3. pa 1.1., 1.2., 1.3.; 2.1., 2.2., 2.3.; 3.1., 3.2., 3.3. i tako dalje prema potrebi, te malim slovnim oznakama na primjer a), b), c) i tako dalje prema potrebi. U nastavku se prikazuju podaci na dan otvaranja stečajnog postupka ili u drugo vrijeme tijekom stečajnog postupka.

Prema odredbama Stečajnog zakona stečajna masa obuhvaća cjelokupnu imovinu dužnika u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka te imovinu koju on stekne tijekom stečajnog postupka, s time da se iznosi vrijednosti predmeta zamjene postignutom kupovninom. U stečajnu masu dužnika pravne osobe ulaze njegova novčana sredstva, stvari, tražbine i druga imovinska prava. Sukladno odredbama stečajnog zakona Stečajni upravitelj je dužan brinuti se o ostvarivanju i naplati tražbina dužnika, a sud je obavezan Rješenjem o otvaranju stečajnog postupka uputiti poziv dužnikovim dužnicima da svoje obveze, bez odgode, ispunjavaju Stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika. U nastavku se podaci o imovini dužnika uključivo tražbine iskazuju kako lijadi:

A) OSTVARENE KUPOVNINE

1. Ostvarene kupovnine prodajom nekretnina i pokretnina dužnika:

1.1. Ostvarena kupovina na javnoj dražbi nekretnina na lokaciji Kaldanija	3.022.000,00 kn
1.2. Ostvarena kupovina na javnoj dražbi nekretnina na lokaciji Mažinjica	1.185.725,00 kn
1.3. <u>Ostvarena kupovina prodajom pokretnina na lokaciji Buzet Mažinjica</u>	<u>22.900,00 kn</u>
1. Zbroj ostvarenih kupovina	4.230.625,00 kn

B) TRAŽBINE DUŽNIKA

1. Tražbine od IKB prema javnobilježnički ovjerenom Popisu imovine i obveza u predmetu pod poslovnim brojem 14 St-404/2018 od 23.11.2018.	
1.1. Ok-2/5770 – potraživanja od banke za štetu nastalu zbog prekida obavljanja djelatnosti veletrgovine iz razloga prekida od banke kreditiranja ugovorenog temeljem okvirnog ugovora o korištenju potencijala banke uz prethodno zalaganje nekretnina	768.047,60 kn
1.2. Potraživanja od banke za nepravilnu naplatu po Zahtjevima za izravnu naplatu Istarske kreditne banke d.d. Umag kao Ovrhovoditelja i to:	
a) po Zahtjevu za izravnu naplatu od 29.12.2017. – izvadak broj 4 22.03.2018. naplaćen je nespecificirani iznos od	206.674,87 kn
b) po Zahtjevu za izravnu naplatu od 21.03.2018. – izvadak broj 21 22.05.2018. naplaćen je nespecificirani iznos od	71.959,09 kn
c) naplaćeni troškovi ovrhe s računa ovršenika	703,09 kn
Međuzbroj za navedeno pod 1.2.: a + b + c	279.337,05 kn
1.3. Terećenje po Obavijesti o knjiženju 1/5770 za kamatu na kamatu obračunatu i sadržanu u iznosima terećene kamate za razdoblje od 30.01. 2016. do 30.04.2018. godine	974.014,55 kn
Međuzbroj za tražbine od IKB: 1.1. + 1.2. + 1.3. =	2.021.399,20 kn

Razlučni vjerovnik IKB upoznat je sa tražbinama dužnika od 1.1. do 1.3. kao i s cjelovitim popisom imovine i obveza što je IKB i potvrdio u podnesku broj: PS-8/2020 od 21. siječnja 2020. godine (zaprmljen u sudu 24.01.2020.) gdje je IKB naveo (citira se): "Dužnik odnosno osoba ovlaštena za njegovo zastupanje je u roku određenom od suda podnio naslovnom sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza iz kojeg proizlazi da ima u vlasništvu veći broj zgradnih nekretnina upisanih u zemljišne knjige Općinskog suda u Pazinu za k.o. Buzet i k.o. Kaštel, a osim toga ima i novčane tražbine prema svojim dužnicima, kao i pokretnine i imovinska prava na tuđim stvarima. Istovremeno je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela Istarska kreditna banka Umag d.d. kao vjerovnik. Dokaz: Uvid u navedene isprave u spisu naslovnog suda St-404/2018 odnosno 334/2019" (završen citat).

2. Tražbine od IKB nastale nakon obustave provedbe skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom po rješenju posl. broj: 14 St-404/2018-10 od 13. 02.2019.:
- 2.1. Ok-3/5770 sadrži tražbinu od IKB za nastavak zaračunavanja nadoknade za 2019. godinu zbog prisilnog gubitka mogućnosti ostvarivanja razlike u cijeni veletrgovačkog poslovnog programa, do tada uspješno razvijenog u proteklih pet godina. Zaračunavanje nadoknade je za-započeto s OK-2/5770 iskazane pod B) 1.1. a zaračunavanje u ovoj

OK temelji se na izjavi sadržanoj u OK-2/5770 da se zadržava pravo zaračunavanja nadoknade i u narednim nadolazećim godinama sve dok banka ne riješi uzroke zbog kojih je zaračunavanje započeto u OK-2/5770

Prekidu obavljanja djelatnosti veletrgovine dužnik je morao pribjeći nakon što je iz IKB-a prekinuto kreditiranje ugovoreno temeljem okvirnog ugovora o korištenju potencijala banke uz prethodno zalaganje nekretnina jer je nekretnine koje su mu bile založene po navedenom okvirnom ugovoru opteretio ukupnim iznosom kredita 9006021217 tada od 2.200.000,00 kn, što mu je otvorilo put prestanka Okvirnog ugovora. Ova tražbina je jednogodišnja naknada u iznosu od

234.573,21 kn

- 2.2. OK 4/5770 ima izračun preplaćene kamate po kreditu 9006021217 te preplaćenu kamatu po kreditima koji su se preuzeli radi plaćanja te previše tražene kamate jer su se radi nastavka morali preuzeti proizvodi IKB kao revolving krediti: 9006021373, 9006023668 pa prijenos 2014. na kredit 9006024591 a za dio obveze kredit 9006024609, pa je za ukupna prekomjerna i nepotrebna preuzimanja novih obveza generirala prekomjernu obvezu po čemu je nastala tražbina od

672.207,41 kn

- 2.3. OK 5/5770 je obračun štete koju je IKB prouzrokovao kršenjem Ugovora o kreditu 9006025770 ishodenjem pogrešnog upisa hipoteke: umjesto upisa na pojedinu nekretninu hipoteke u visini omjera dijela kredita u proporciji s visinom procjenjene i ugovorene vrijednosti zaloga dotične nekretnine, suprotno od odredbi ugovora upisana je hipoteka u ukupnom ugovorenom iznosu kredita i to u protuvrijednosti u EUR. To je, uz odbijanje ugovorene djelomične prijevremene otplate dijela kredita, prouzročilo financijsku štetu zbog onemogućene sukcesivne prijevremene otplate dijela kredita, pa je dužniku, takvim kršenjem ugovora 9006025770, ograničeno raspolaganje nekretninama u njegovom vlasništvu, nanesena nepopravljiva šteta, koja obračunata financijsko računovodstvenim postupkom i ispostavom OK-5/5770 sačinjava tražbinu dužnika u iznosu od

1.568.844,20 kn

- 2.4. OK-6/5770 je obračun štete prouzročene od strane IKB zatvaranjem poslovnog računa 2380006-114600-1818, koji je Traženjem IKB bio jedini račun putem kojeg je dužnik smio poslovati. Kao nadoknada za ovo nepravilno postupanje utvrđena je tražbina od IKB u iznosu

698.311,89 kn

- 2.5. Obračun 10/12 tražbine po opisu iz OK-2/5770 iskazane pod B) 1.1. i u godišnjem iznosu opisano u Ok-3/5770 navedenoj pod B) 2.1. Zaračunat je iznos za proteklih punih 10 mjeeci prije otvaranja stečajnog postupka pa tražbina po tom izračunu iznosi

195.478,00 kn

Međuzbroj za tražbine od IKB koje nisu sadržane u Popisu imovine i obveza u predmetu 14 St-404/2018: 2.1.+2.2.+2.3.+2.4.+2.5. =

3.369.414,71 kn

UKUPNO TRAZBINE B) 1 + B) 2 = B) 1.1. do B) 2.3.

5.390.813,91 kn

SVEUKUPNO IMOVINA DUŽNIKA A) + B)

9.621.438,91 kn

C) OBVEZE NA TERET IMOVINE DUŽNIKA

1. Troškovi stečajnog postupka:

- 1.1. Do donošenja rješenja suda, za troškove stečajnog postupka diobom predviditi iznos od 5 % od utška bez PDV, što iznosi

211.531,25 kn

2. Tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda koje je Stečajni upravitelj priznao na ročištu 02.ožujka.2021.	
2.1. HEP ELEKTRA d.o.o. Zagreb, Ulica Grada Vukovara 37, OIB: 43965974818 u iznosu od	368,44 kn
2.2. CROATIA OSIGURANJE d.d. Zagreb, V. Jagića 33, OIB: 26187994862 u iznosu od	1.715,72 kn
2.3. GRAD BUZET, Buzet, II Istarske brigade 11, OIB: 77489969256, u iznosu od	29.609,04 kn
Međuzbroj za tražbine stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda bez razlučnog vjerovnika koji se iskazuje na broju 2.4. koji slijedi – zbroj se odnosi na: 2.1+2.2.+23 =	31.693,20 kn
2.4. ISTARSKA KREDITNA BANKA UMAG d.d. Umag, Ernesta Miloša 1, OIB: 65723536010, u iznosu od	3.963.532,74 kn
Međuzbroj za ukupan iznos tražbina drugog višeg isplatnog reda	3.995.225,94 kn

D) PRIJEBOJ TRAŽBINA

Zbog ponavljanja stavaka navodi se dokument s kratkim opisom i/ili samo sa brojčanim oznakama koje dokument sadrži pod B) ili C), a u ovom popisu dobiva broj iz ovog popisa.

1. Tražbine vjerovnika: - oznaka C) 2.4.	
1.1. Stečajni upravitelj je na ispitnom ročištu 02.03.2021. prijavljeno priznao. Priznao je, neovisno od činjenice da su tražbine djelomično osporene. Kod Trgovačko suda u Pazinu, su se do otvaranja stečajnog postupka po rješenju 4 St-334/2019-14 od 22.10.2019. vodila o tim tražbinama tri parnična postupka, prekinuta nakon donošenja tog rješenja, premda je VTS to rješenje ukinuo. Ovdje se navodi u iznosu u kojem je priznata, ali se predlaže stečajnom upravitelju da iz tog iznosa izbaci donesene zatezne kamate jer na njih <u>vjerovnik nije ostvario pravo jer ih do tada nije od suda ni zatražio</u>	3.963.532,74 kn
Međuzbroj za tražbine razlučnog vjerovnika	3.963.532,74 kn
2. Tražbine dužnika	
2.1. Ok-2/5770 – oznaka B) 1.1.	768.047,60 kn
2.2. Potraživanja od IKB kao Ovrhovoditelja i to: - oznaka B) 1.2.	
a) po Zahtjevu za izravnu naplatu od 29.12.2017. – izvadak broj 4 22.03.2018. naplaćen je nespecificirani iznos od	206.674,87 kn
b) po Zahtjevu za izravnu naplatu od 21.03.2018. – izvadak broj 21 22.05.2018. naplaćen je nespecificirani iznos od	71.959,09 kn
c) naplaćeni troškovi ovrhe s računa ovršenika	703,09 kn
2.3. Obavijest o knjiženju 1/5770 kamata na kamata - oznaka B) 1.3.	974.014,55 kn
2.4. OK-3/5770 – veza OK-2/5770 sadrži tražbinu od IKB za nastavak zaračunavanja nadoknade za 2019., a temelji se na izjavi sadržanoj u OK-2/5770 da se zadržava pravo zaračunavanja nadoknade i u narednim nadolazećim godinama sve dok banka ne riješi uzroke zbog kojih je zaračunavanje započeto u OK-2/5770 – oznaka B) 2.1. Ova tražbina kao jednogodišnja naknada iznosi	234.573,21 kn
2.5. OK 4/5770 izračun preplaćene kamate po kreditu 9006021217 - oznaka B) 2.2. Tražbina iznosi	672.207,41 kn

2.6 OK 5/5770 je financijski obračun štete iz pogreške IKB-a - oznaka B) 2.3. Tražbina iznosi	1.568.844,20 kn
2.7 OK-6/5770 - IKB ukinuo račun 2380006-114600-1818 nastala tražbina kao odšteta za prekid aktivnosti - oznaka B) 2.4.-iznosi	698.311,89 kn
2.8. 10/12 tražbinne iz OK-2/5770 -veza OK-3/5770 -oznaka B) 2.5.	195.478,00 kn
Međuzbroj za tražbine dužnika	5.390.813,91 kn

Tražbine ispunjavanju uvjete za nastanak prijeboja kako slijedi:

1. Za tražbine ISTARSKE KREDITNE BANKE UMAG d.d. Umag, Ernesta Miloša 1, OIB: 65723536010, u iznosu od 3.963.532,74 kn ispunili su se uvjeti na ročištu 02.03.2021. kada je Stečajni upravitelj pred stečajnim sudcem priznao te tražbine. Prijeboj se vrši tako da se iznos iz ove točke od 3.963.532,74 kn umanjiti za iznos prijeboja iz točke 2. od 1.421.812,15 kn, nakon čega ostaje neprebijenih tražbina razlučnog vjerovnika u iznosu od 2.541.720,59 kn.
2. Dužnik je obvezu na dan 08.11.2020. koji je prethodio danu otvaranja stečajnog postupka (09.11.2020.) imao prema vjerovniku iskazanu po kreditu 9006025770 u iznosu od 1.421.812,15 kn, s time da su uvjeti za prijeboj ispunjeni kada je izrađen GFI za razdoblje od 01.01.2020. do 08.11.2020. pa su uvjeti za prijeboj međusobnih obveza ostvareni i prije nego je Stečajni upravitelj na ročištu 02.03.2021. priznao tražbinu razlučnog vjerovnika pod 1. Prijeboj se vrši tako što će dužnik za iznos prijeboja umanjiti svoje tražbine u iznosu od razlučnog vjerovnika u iznosu od 5.390.813,91 kn umanjiti za iznos obveze za od 1.421.812,15 kn, tako da će umanjeni iznos tražbina nakon prijeboja iznositi 3.969.001,76 kn.
3. Učesnici prijeboja se obvezuju, radi ispravnih knjiženja, izdati specifikaciju iznosa prijeboja i svaki od njih će proporcionalno umanjiti stavke iskazane pod D) na način da sve iskazane stavke prijeboja proporcionalno umanjene pod D) PRIJEBOJ TRAZBINA dostavi u pisanom obliku protivnoj strani.

E) DIOBA KUPOVNINA

1. Zbroj ostvarenih kupovna 4.230.625,00 kn
1. Troškovi stečajnog postupka:
 - 1.1. Do donošenja rješenja suda, za troškove stečajnog postupka diobom predviditi iznos od 5 % od utška bez PDV, što iznosi 211.531,25 kn
2. Tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda koje je Stečajni upravitelj priznao na ročištu 02.ožujka.2021.
 - 2.1. HEP ELEKTRA d.o.o. Zagreb, Ulica Grada Vukovara 37,

- OIB: 43965974818 u iznosu od 368,44 kn
- 2.2. CROATIA OSIGURANJE d.d. Zagreb, V. Jagića 33,
OIB: 26187994862 u iznosu od 1.715,72 kn
- 2.3. GRAD BUZET, Buzet, II Istarske brigade 11,
OIB: 77489969256, u iznosu od 29.609,04 kn
-
- Međuzbroj za tražbine stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda bez razlučnog vjerovnika koji se iskazuje na broju 2.4. koji slijedi – zbroj se odnosi na: 2.1+2.2.+23 = 31.693,20 kn
3. Rezerviranja iz ostatka kupovna za nepredviđene potrebe (primjer) 100.000,00 kn
4. Iznos ostatka (viška) kupovna
(4.230.625,00 - 211.531,25 - 31.693,20 - 100.000,00) 3.887.400,55 kn
dijeli se po obrascu: $3.887.400,55 / (2.541.720,59 + 3.969.001,76 = 6.510.722,35)$
 $= 0,59707668996 \times$
- 4.1. Rzulčni vjerovnik $2.541.720,59 = 1.517.602,12$ kn
4.2. Stečajni dužnik $3.969.001,76 = 2.369.798,43$ kn

Dužnik može sa ovim učešćem u diobi kupovnine još uvijek nastaviti svoje poslovanje. Po odredbama stečajnog zakona, ako se pri završnoj diobi mogu u punom iznosu namiriti tražbine svih stečajnih vjerovnika, ako je dužnik pravna osoba, stečajni upravitelj će svakoj osobi koja ima udjela u dužniku dati onaj dio viška na koji bi imala pravo u slučaju likvidacije izvan stečajnoga postupka.

NAPOMENE:

1. Troškovi stečajnog postupka utvrditi će se završnim računom, bilo bi dobro taj segment imati kompletan u kumulativnom iznosu za ročište za diobu 03.11.2022.
2. Svaki se podatak iz ovog pisanog materijala može zamjeniti dokazanim jačim stupnjem točnosti,
3. PDV se nije mješao a podacima o imovini, obvezama i kupovni i predmet je obveze i plaćanja kao prolazne stavke. Učinjene su prevelike pogreške u ocjeni statusa nekretnina u odnosu na PDV naročito kod nekretnina na Mažinjici,
4. Očita je preokupiranost stečajnog upravitelja drugoj aktivnosti pa je premalo učinjeno na zastupanju dužnika, izostao je osjećaj za pažnju dobrog gospodara u nastupanju sa podacima o vrijednosti nekretnina čije su javne dražbe uslijedile više od godine dana od dana izrade procjena, a općepoznato je da je u protekloj 2021. godini u Istri zabilježen značajan rast cijena nekretnina, upravo suprotno od opreza koji je, tada s opravdanjem, istaknut i primjenjen u procjenama u ožujku 2021., ali je početkom 2022. sudac trebao imati podatke o porastu cijena nekretnina.
5. Traži se ispravak nepravilno priključene vrijednosti većinskog dijela suvlasništva puta dodavanjem pravima građenja, a dokazano je da bez pristupa glavnoj prometnici nije se mogla izdati ni lokacijska dozvola ni građevinska dozvola na k.č. 881/64 na kojoj počiva pravo građenja pa bi trebalo većinski dio vlasništva k.č. 881/63 učiniti pripadkom k.č. 881/64, uz cijenu da se kupcima vrati novac koji se odnosi na te, čak nepravilno podijeljenje dijelove te k.č. Stečajnom upravitelju se predlaže da takvo rješenje omogući odlukom stečajnog sudca.

DOKAZI: Dokazi za sve dokumente koji su se upotrebljavali za izradu sadržaja ovog obraćanja mogu se vidjeti u brojnim podnescima dužnika tijekom postupaka u vezi s rješenjima Trgovačkog suda u Pazinu pod posl.brojem St- 334/2019. Ukoliko stečajni upravitelj naiđe na poteškoće u tome, slobodan sam ponuditi preslike iz arhive dužnika.

Pozdrav.

PRODAN IVAN
Član društva Grafomarketing d.o.o. u stečaju

