

ODVJETNIČKI URED - STUDIO LEGALE - LAW OFFICE

Anita Prelec

51000 Rijeka, Prolaz Marije K. Kozulić 4 (Zagrad)

tel: 00385-51- 493430;335815; fax: 00385-51-325 373 e-mail: studio@legale-prelec.hr

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Amruševa 2/II

10 000 Zagreb

Rijeka, 15. studenog 2022.

Naš broj: 3731/22

Poslovni broj: St-1329/2022

DUŽNIK: DIV GRUPA d.o.o., OIB: 33890755814, Samobor, Bobovica 10A

VJEROVNIK: HYSEA S.R.L., Via Palunr. 34, S. Vendemiano, Treviso, Republika Italija
zastupan po Aniti Prelec, odvjetnici u Rijeci

Radi: predstečajni postupak nad dužnikom

PODNEŠAK VJEROVNIKA

-putem e-komunikacije

Nastavno na podnesak od 9. studenog 2022., vjerovnik HYSEA S.R.L. ističe kako slijedi.

I Prvenstveno se ukazuje i posebno naglašava naslovnom sudu i predstečajnoj povjerenici činjenica da **u predstečajnom postupku više nisu dozvoljeni niti će se tolerirati bilo kakvi troškovi odvjetničkih usluga** sukladno Rješenju Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. br. PŽ-3648/2022 od 28. rujna 2022.

„...U složenim pravnim postupcima kakav je predstečajni, tvrtka više neće moći koristiti usluge odvjetničkih društava, odnosno moći će ih koristiti, ali ih neće moći plaćati sa svojeg računa jer se to, prema novom tumačenju, neće smatrati nužnim za poslovanje...”

„Dakle, deset je godina tijekom provedbe procesa predstečajnih nagodbi bilo moguće koristiti odvjetničke usluge, a od sada to više nije moguće...”

DOKAZ: - <https://www.iusinfo.hr/aktualno/dnevne-novosti/52776>,
- <https://www.jutarnji.hr/vijesti/hrvatska/trosak-odvjetnika-u-predstecaju-vise-se-nece-tolerirati-15269890>

II Nadalje, skreće se pažnja naslovnom sudu na donesena rješenja Trgovačkog suda u Splitu posl. br. St-665/2022-3 i St-665/2022-5 od 21. studenoga 2022 kojima je:

-odbačeno dužnikovo povlačenje prijedloga za otvaranje predstečajnog i stečajnog postupka nad dužnikom BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT d.d., OIB: 18556905592 (u daljnjem tekstu: BRODOSPLIT d.d.) kao nepravovremeno i nedopušteno;
-pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BRODOSPLIT d.d. i već je zakazano ročište za dan 16. prosinca 2022., u 9.30 h.

Donesena rješenja su od iznimne važnosti u kontekstu sagledavanja aktualnog predstečajnog, ali i potencijalnog stečajnog postupka i nad dužnikom DIV GRUPA d.o.o. To obzirom na činjenicu povezanosti dužnika DIV GRUPA d.o.o. s društvom BRODOSPLIT d.d. na koju je vjerovnik već u ranijim podnescima ukazivao.

Naime, DIV GRUPA d.o.o. je jedini osnivač društva DIV Brodogradnja d.o.o. koje drži 99,83 % dionica u društvu BRODOSPLIT d.d., a ono ima priznato potraživanje od preko 500.000.000,00 kuna u predstečaju dužnika DIV GRUPA d.o.o.

Ujedno, ističe se i da je niz drugih trgovačkih društava povezanih preko dužnika DIV GRUPA d.o.o., njegove uprave ili članova društva u blokadi ili brisano iz sudskog registra, a svi povezani i s društvom BRODOSPLIT d.d.

Obzirom na navedeno, naslovni sud i predstečajna povjerenica nakon provedene analize dokumentacije koja se dostavlja trebaju utvrditi postoje li uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DIV GRUPA d.o.o.

DOKAZ: *-rješenje Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. St-665/2022-3 od 21. studenog 2022.,*
 -rješenje Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. St-665/2022-5 od 21. studenog 2022.,
 -izvješće s poslovnica.hr za društvo DIV GRUPA d.o.o.

III Predlaže se stoga naslovnom sudu i predstečajnoj povjerenici da izvrše provjeru opravdanosti troškova dužnika DIV GRUPA d.o.o. u predstečajnom postupku u što kraćem roku odnosno da se odbiju svi troškovi koji nisu nužni za redovno poslovanje dužnika sukladno čl. 67. Stečajnog zakona („NN“ 71/2015, 104/2017, 36/2022; u daljnjem tekstu: SZ).

Tako npr., sve pripremne radnje dužnika DIV GRUPA d.o.o. glede pokretanja predstečajnog postupka kao i troškovi nastali u predstečajnom postupku glede opravdanja potraživanja i dugovanja dužnika imaju se smatrati neutemeljeni odnosno neopravdani za vođenje predstečajnog postupka ukoliko se radi o troškovima pruženih odvjetničkih usluga kao troškovima koji nisu nužni za redovno poslovanje dužnika DIV GRUPA d.o.o. sukladno čl. 67. SZ-a.

U konkretnom slučaju, tablicu potraživanja i dugovanja dužnika DIV GRUPA d.o.o. i njihovu utemeljenost bilo je dužno izraditi računovodstvo dužnika/interne službe, a ne da se za izradu iste koriste i plaćaju odvjetničke usluge.

Ukoliko bi naslovni sud i predstečajna povjerenica utvrdili da je dužnik DIV GRUPA d.o.o. u predstečajnom postupku obavljao plaćanja koja nisu nužna za njegovo redovno poslovanje, posljedica takvog postupanja dužnika DIV GRUPA d.o.o. bila bi obustava predstečajnog postupka.

IV Nadalje, potrebno je analizirati i poziciju dužnika DIV GRUPA d.o.o. glede osnovanosti predstečajnog postupka i realne mogućnosti izrade stečajnog plana koji se nad navedenim društvom vodi.

1) Naime, u ranijem podnesku je rečeno da je dužnik DIV GRUPA d.o.o. jedini vlasnik i osnivač društva DIV Brodogradnja d.o.o., OIB: 44994635694, a koje društvo je većinski vlasnik u društvu BRODOSPLIT d.d., OIB: 18556905592 s 99,83 % dionica u istome.

Međutim, za napomenuti je da društvo DIV Brodogradnja d.o.o. unutar dužnika DIV GRUPA d.o.o. osim što je u svoje vlasništvo dobilo društvo BRODOSPLIT d.d. bez ikakvih dugova isto je dobilo i subvenciju u iznosu od 1.5 mlrd kuna, ali s obvezom vraćanja državi prestacija u iznosu od 2.2 mlrd kuna. U odnosu na potonju obvezu društva DIV Brodogradnja d.o.o. ne postoje ikakvi dokazi da je ista izvršena prema državi.

Dugovanja već potvrđena u predstečaju dužnika DIV GRUPA d.o.o. iznose više stotina milijuna kuna.

Dok nema nikakvog dokaza o vrijednosti imovine dužnika DIV GRUPA d.o.o. no ova sigurno ne pokriva takva dugovanja, a društva u njenom portfelju su većinom ili u stečaju ili već brisana iz sudskog registra.

Obzirom na navedeno, nad dužnikom DIV GRUPA d.o.o. treba pokrenuti postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečaja.

2) Nadalje, da nad dužnikom DIV GRUPA d.o.o. treba biti otvoren stečajni postupak razvidno je i iz činjenice prezaduženosti dužnika.

Čl. 5. st. 1. Stečajnog zakona („NN“ 71/15, 104/17, 36/22; u daljnjem tekstu: SZ) propisano je:

„Stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnoga razloga.“

dok je čl. 5. st. 2. SZ-a propisano:

„Stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.“

Nadalje, čl. 7. st. 1. SZ-a propisano je:

„Prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza.“

Uvidom u izvadak iz sudskog registra, temeljni kapital dužnika DIV GRUPA d.o.o. iznosi 245.736.800,00 kn, a potraživanja koja su već priznata su višestruko veća.

Najveće potraživanje prema dužniku DIV GRUPA d.o.o. priznato je vjerovniku društvu BRODOSPLIT d.d. (OIB: 18556905592) u iznosu od 501.775.578,87 kn pa VTB BANK (EUROPE) SE u iznosu od 440.482.598,97 kn.

U konkretnom slučaju, nesporna je činjenica prezaduženosti dužnika DIV GRUPA d.o.o., obzirom da je imovina istoga manja čak od priznatih dugovanja prema vjerovnicima.

Dakle, nesporno postoji razlog za otvaranje stečajnog postupka nad ovdje dužnikom DIV GRUPA d.o.o.

V Slijedom prethodno navedenog, od naslovnog suda i predstečajne povjerenice se traži da ishode prezentaciju prijedloga plana predstečaja, a u optici ovako navedenih podataka.

U protivnom razvidna je zlouporaba instituta predstečaja. Naime, svjedoci smo razvidno postojećih dugovanja. Očito je da se u ovom predstečajnom postupku pokušavaju zastrašiti vjerovnici s očekivano dugotrajnim i skupim postupcima i neizvjesnošću naplate svojih potraživanja kako bi se lažno umanjilo dugovanje društva DIV GRUPA d.o.o. kao dužnika.

Istovremeno u odbor vjerovnika biti će pripušteni kao članovi samo ona društva/vjerovnici čiji će glas moći kontrolirati sam dužnik.

VI U ovako ilustriranoj situaciji obveza je povjerenice i suca ovog predstečajnog postupka da spriječe zlouporabu prava, pokrenu odgovarajuće postupke prema odgovornima, a prvenstveno obustave ovaj predstečajni postupak i rješenjem odrede da se taj postupak nastavi voditi kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Vjerovnik p.p.