TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Zadarska 1-3, 51000 Rijeka
Posl. br. St-386/2021

Naš broj: 0806-2026

Pravna stvar:

Stečajni dužnik:	CEDAR d.o.o. u stečaju, Kastav, Istarska cesta 1, OIB: 17113221373, zastupan po stečajnoj upraviteljici Dubravki Stašić iz Rijeke
Vjerovnik:	VILSTROJ d.o.o., Buzet, Mažinjica 77, OIB: 14411754953, zastupan po punomoćniku Toniju Primorcu, odvjetniku iz Rijeke
Radi:	stečaja

PODNESAK VJEROVNIKA STEČAJNE MASE
očitovanje na podnesak stečajne upraviteljice od 29.10.2026. godine (posl. br. St-386/2021-387)

I Stečajna upraviteljica podneskom od 29.10.2026. godine (posl. br. St-386/2021-387) predlaže da se prigovor vjerovnika stečajne mase VILSTROJ d.o.o. (dalje: vjerovnik) od 26.10.2026. godine odbije i da se nastavi dioba prema Dopuni II od 12.08.2026. godine. Vjerovnik u cijelosti ostaje kod prigovora i zahtjeva za izdvajanje sredstava, a na navode stečajne upraviteljice očituje se kako slijedi.

II Stečajna upraviteljica tvrdi da se Dopuna II odnosi na kupovninu od 1.540.001,00 EUR ostvarenu četvrtom elektroničkom javnom dražbom, a da se tražbina vjerovnika odnosi na smještaj pokretnina koje su naknadno unovčene u zasebnim postupcima prodaje, pa da vjerovnik poistovjećuje dva postupka unovčenja. Taj prigovor ne otklanja obvezu izdvajanja sredstava, nego samo otvara pitanje iz koje se kupovnine sredstva izdvajaju.

Člankom 154. stavkom 1. Stečajnog zakona propisano je da se iz stečajne mase najprije namiruju troškovi stečajnoga postupka i ostale obveze stečajne mase, a članak 157. stavak 1. Stečajnog zakona obvezuje stečajnog upravitelja da „tijekom cijeloga postupka“ vodi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase. Ta obveza nije vezana uz pojedini postupak unovčenja niti uz pojedinu kupovninu. Naslovni sud je uostalom već na ročištu od 08.07.2026. godine (posl. br. St-386/2021-369) naložio stečajnoj upraviteljici da utvrdi sve dospjele troškove i ostale obveze stečajne mase koji se mogu i trebaju namiriti iz kupovnine ostvarene četvrtom dražbom.

Prihvati li se, međutim, stajalište stečajne upraviteljice da tražbina vjerovnika tereti unovčenje pokretnina, tada iz njezinih vlastitih navoda proizlazi odakle se ta tražbina mora namiriti. Stečajna upraviteljica u točki III. svog podneska navodi da je naknadnom prodajom pokretnina ostvarena dodatna kupovnina od 889.300,00 EUR bez PDV-a, za koju još nije sastavljen obračun troškova unovčenja ni prijedlog diobe, a u podnesku od 25.10.2026. godine (posl. br. St-386/2021-385) da je kupac iz petog postupka prodaje, DI ČAZMA d.o.o., kupoprodajnu cijenu od 686.500,00 EUR uplatio u cijelosti te da je preuzimanje pokretnina u tijeku. **Naknada za prostor u kojem su te pokretnine držane do prodaje i u kojem se dijelom nalaze i danas trošak je njihova čuvanja do unovčenja, dakle trošak unovčenja upravo tih pokretnina.**

Člankom 253. stavkom 1. Stečajnog zakona propisano je: „Nakon što stečajni upravitelj unovči pokretnu stvar ili tražbinu, iz utrška će se u stečajnu masu prije svega unijeti iznos potreban za naknadu troškova utvrđivanja predmeta razlučnoga prava i naknadu troškova njegova unovčenja. Od preostaloga iznosa bez odgode će se namiriti razlučni vjerovnik.“ Prema članku 254. stavku 3. Stečajnog zakona troškovi unovčenja određuju se u stvarnoj visini ako su stvarno nastali troškovi znatno viši od paušala. Iz utrška od 889.300,00 EUR mora se stoga, prije bilo kakve isplate razlučnim vjerovnicima, izdvojiti iznos potreban za namirenje naknade vjerovniku. Vjerovnik zato svoj zahtjev proširuje i na tu kupovninu, kako je navedeno u točki VIII. ovog podneska.

Dokaz:
- podnesak stečajne upraviteljice od 29.10.2026. godine, posl. br. St-386/2021-387 (u spisu)
- podnesak stečajne upraviteljice od 25.10.2026. godine, posl. br. St-386/2021-385 (u spisu)
- zapisnik s ročišta od 08.07.2026. godine, posl. br. St-386/2021-369 (u spisu)

III Stečajna upraviteljica osporava da je u svojim izvješćima priznala tražbinu vjerovnika. Vjerovnik nije tvrdio da je stečajna upraviteljica priznala visinu tražbine, nego da sama potvrđuje njezinu osnovu i predvidivost, a to proizlazi iz njezinih vlastitih pismena. U očitovanju vjerovniku od 10.07.2026. godine stečajna upraviteljica navodi da okolnost odvojene prodaje pokretnina „ne isključuje pravo vlasnika nekretnine na primjerenu naknadu za korištenje prostora“ te da je spremna pristupiti „utvrđivanju primjerene naknade za korištenje prostora“. U Izvješću od 05.10.2026. godine (posl. br. St-386/2021-382) navodi: „Daljnje zadržavanje pokretne imovine na lokaciji u Vrbovskom povezano je s nastankom dodatnih troškova i potraživanja prema stečajnoj masi.“ I u samom podnesku na koji se vjerovnik očituje stečajna upraviteljica priznaje da se navodi iz tog izvješća odnose na „moguće daljnje troškove i rizike“.

Upravo su takve obveze predmet članka 157. Stečajnog zakona. Ta odredba ne traži da je obveza priznata, utvrđena ili dospjela, nego da je predvidiva odnosno da se osnovano može pretpostaviti da će je trebati namiriti u budućnosti. Stavak 2. istoga članka izrijekom štiti vjerovnike stečajne

mase koji „za ostvarenje svojih tražbina još uvijek ne raspolažu ovršnom ispravom ili drugom valjanom pravnom osnovom“. Okolnost da stečajni dužnik u parnici posl. br. P-608/2026 osporava tužbeni zahtjev stoga nije razlog protiv izdvajanja, nego je tipičan slučaj u kojem se sredstva izdvajaju.

Dokaz:
- očitovanje stečajne upraviteljice od 10.07.2026. godine (u spisu P-608/2026)
- izvješće stečajne upraviteljice od 05.10.2026. godine, posl. br. St-386/2021-382 (u spisu)

IV Neosnovan je prigovor da vjerovnik navodi tri različita iznosa. Iznos od 99.045,00 EUR naknada je za četiri mjeseca, od svibnja do kolovoza 2026. godine, koliko je bilo dospjelo na dan podnošenja tužbe 03.09.2026. godine, uz naknadu od 24.761,25 EUR mjesečno. Iznos od 148.567,50 EUR ista je naknada za šest mjeseci, do zaključno listopada 2026. godine. Na dan podnošenja ovog podneska, s naknadom za studeni 2026. godine, obveza iznosi 173.328,75 EUR. Iznos od 250.000,00 EUR čije se izdvajanje traži obuhvaća i naknadu za daljnje mjesece do oslobađanja prostora, zatezne kamate i troškove parničnog postupka i postupka osiguranja dokaza, u kojem je vjerovnik samo na ime predujma za vještačenje položio 6.200,00 EUR. Tražbina dakle ne raste zato što je vjerovnik mijenja, nego zato što pokretnine i dalje stoje u njegovim prostorima, a stečajna upraviteljica je još 25.10.2026. godine izvijestila sud da je njihovo preuzimanje tek u tijeku.

V Netočna je tvrdnja stečajne upraviteljice da je vjerovnik „u međuvremenu otuđio predmetne nekretnine“. Vjerovnik je i danas u zemljišnim knjigama upisan kao vlasnik nekretnina u cijelosti i u njihovu je posjedu, kako proizlazi iz zemljišnoknjižnog izvatka za zk. ul. 2089, k.o. Vrbovsko (k.č. 1883/1, Vrbovsko, Tvornička ulica 31, s objektom pilane) prema stanju na dan 13.11.2026. godine. Predbilježba upisana u zemljišnim knjigama u korist treće osobe ne znači prijenos vlasništva ni posjeda. I neovisno o tome, naknada za razdoblje u kojem pokretnine stečajne mase zauzimaju prostore vjerovnika pripada vjerovniku, pa raspolaganje nekretninama ne bi moglo utjecati ni na osnovu ni na visinu obveze stečajne mase koja je već nastala.

Dokaz:
- zemljišnoknjižni izvadak zk. ul. 2089, k.o. Vrbovsko, stanje na dan 13.11.2026. godine

VI Stečajna upraviteljica ističe da još nisu utvrđene ni površina zauzetih prostora ni cijena te da je u postupku osiguranja dokaza tek određena izrada nalaza i mišljenja vještaka. Ta okolnost govori u prilog izdvajanju, a ne protiv njega. Na uviđaju od 16.10.2026. godine (posl. br. R1-131/2026-8) utvrđeno je da se pokretnine stečajne mase nalaze u objektu pilane, u četiri komore sušara Nardi, u kosoj hali, u skladištu suhe građe te u objektima stare i nove grube obrade, a vještacima je naložena dostava nalaza i mišljenja u roku od 45 dana, dakle do 30.11.2026. godine. Sporna je stoga jedino točna visina, a ona će biti poznata u kratkom roku. Do tada se sredstva moraju sačuvati, jer nakon isplate razlučnim vjerovnicima više neće biti moguće vratiti ono što je isplaćeno.

Dokaz:
- zapisnik s uviđaja od 16.10.2026. godine, posl. br. R1-131/2026-8 (u spisu)

VII Stečajna upraviteljica ne dovodi u pitanje primjenu članka 157. Stečajnog zakona, ali navodi da će se potreba i visina rezervacije razmotriti „u odgovarajućoj fazi stečajnog postupka“. Takvo odgađanje bez roka vjerovnika ostavlja bez zaštite. Stečajna upraviteljica istodobno traži da se kupovnina od četvrte dražbe bez odgode isplati razlučnim vjerovnicima, kupovnina od naknadne prodaje pokretnina po članku 253. stavku 1. Stečajnog zakona također se isplaćuje razlučnim vjerovnicima bez odgode, a u Izvješću od 05.10.2026. godine sama navodi da bi se realizacijom pete prodaje stekli uvjeti za dovršetak i zaključenje stečajnog postupka. Nakon tih isplata u stečajnoj masi ne bi preostala sredstva iz kojih bi se tražbina vjerovnika mogla namiriti. Odgovarajuća faza je stoga upravo ova, prije isplate razlučnim vjerovnicima iz bilo koje od dviju kupovnina.

VIII Slijedom navedenog vjerovnik ostaje kod prigovora od 26.10.2026. godine i u njemu stavljenog prijedloga, te dodatno predlaže da Naslovni sud, u okviru nadzora nad radom stečajne upraviteljice iz članka 76. točke 3. Stečajnog zakona, donese i sljedeće

RJEŠENJE

1. Nalaže se stečajnoj upraviteljici da iz kupovnine u iznosu od 889.300,00 EUR bez PDV-a ostvarene naknadnom prodajom pokretnina stečajnog dužnika, prije bilo kakve isplate razlučnim vjerovnicima iz te kupovnine, izdvoji iznos od 250.000,00 EUR i položi ga u sudski depozit odnosno kod javnog bilježnika, radi namirenja obveze stečajne mase prema vjerovniku VILSTROJ d.o.o., Buzet, Mažinjica 77, OIB: 14411754953, s osnove naknade za korištenje poslovnih prostora u Vrbovskom, Tvornička ulica 31, u kojima se nalaze pokretnine stečajne mase, do pravomoćnog okončanja parničnog postupka pred Trgovačkim sudom u Rijeci posl. br. P-608/2026 odnosno do sporazumnog uređenja te obveze, ako taj iznos ne bude izdvojen iz kupovnine ostvarene na četvrtoj elektroničkoj javnoj dražbi.

2. Nalaže se stečajnoj upraviteljici da naknadu iz točke 1. ovog rješenja iskaže u obračunu troškova unovčenja pokretnina i prijedlogu diobe kupovnine iz točke 1. ovog rješenja te da taj obračun dostavi i vjerovniku VILSTROJ d.o.o.

Vjerovnik ponovno moli da bude pozvan na ročište za diobu kupovnine i da mu se dostavljaju sva pismena koja se odnose na diobu jedne i druge kupovnine. Vjerovnik ujedno predlaže da Naslovni sud o diobi ne odlučuje prije nego što vještaci u postupku posl. br. R1-131/2026 dostave nalaz i mišljenje.

Prilozi:
- zemljišnoknjižni izvadak zk. ul. 2089, k.o. Vrbovsko, stanje na dan 13.11.2026. godine

U Rijeci, dana 16.11.2026. godine,

Vjerovnik stečajne mase, p.p.

Toni Primorac

Digitalno potpisao: Toni Primorac
Datum: 2026.11.16 13:53:38 +01'00'