



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U BJELOVARU
Bjelovar, Josipa Jelačića 1

Broj: Sp-DO-16/2020-8
Bjelovar, 12. ožujka 2020.
MB/MB

OPĆINSKI SUD U BJELOVARU	
Primljeno neposredno — <i>elektroničkom</i> poštom (obično - preporučeno)	
20. 03. 2020	god. u sati u primjereka
sa priloga.	
Predano na poštu preporučeno dana 19 03 2020.	
1. Pristojba bu kn plaćena.	
2. Prijedlog za oslobađanje.	
3. Nije plaćeno — upozorenje.	
Primljene vrijednosti (novac i sl.):	
Potpis:	Potpis službenika: <i>Končić</i>

Na broj: Sp-690/2019

OPĆINSKI SUD U
BJELOVARU
Stalna služba u Čazmi

STEČAJNI POSTUPAK:

VJEROVNIK: REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587 zastupana po
zakonskom zastupniku Općinskom državnom odvjetništvu u Bjelovaru

POTROŠAČ: STJEPAN JURČIĆ iz Bojane 114, OIB: 13963697761

Radi: stečaja potrošača

Ž A L B A

- protiv rješenja Općinskog suda u
Bjelovaru, Stalne službe u Čazmi broj
Sp-690/2019-4 od 17. veljače 2020.

3x

bez pristojbe

PRIVITAK:

- zk. izvaci

- elektronički zapis o vlasništvu vozila Ministarstva unutarnjih poslova

- rješenje Ministarstva financija Porezne uprave, Područni ured Bjelovar klasa: UP/I-
415-02/2017-001/00313, urbroj: 513-007-07/2019-07 od 18. prosinca 2019.

- dopis PP Čazma od 27. siječnja 2020.

Pobijanim rješenjem Općinskog suda u Bjelovaru, Stalne službe u Čazmi broj Sp-690/2019-4 od 17. veljače 2020. u toč. I otvoren je jednostavan postupak stečaja potrošača nad potrošačem Stjepanom Jurčićem te se istovremeno i zaključuje navedeni postupak. Toč. II potrošač se oslobađa od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a Zakona o stečaju potrošača i to između ostalih pod

rednim brojem 7. vjerovnika Republike Hrvatske u odnosu na osnovu broj UP/I-415-02/2017-001/00313 i to po osnovi glavnice 13.855,73 kn, kamata 3.455,13 kn i troška 200,00 kn.

Protiv toč. I i toč. II, 7. rješenja Općinskog suda u Bjelovaru, Stalne službe u Čazmi broj Sp-690/2019-4 od 17. veljače 2020. potrošač Republika Hrvatska podnosi žalbu zbog:

- pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i
- pogrešne primjene materijalnog prava.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je sud vanjskom provjerom podataka FINA-e iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje te podatka o imovini potrošača i iz Zajedničkog informatičkog sustava zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio kako potrošač nije vlasnik nekretnina, pokretnina, imovinska prava na tuđim stvarima ili primanjima iz radnog odnosa u vrijednosti većoj od 10.000,00 kn koja bi se mogla unovčiti.

Ovakav zaključak suda je pogrešan budući da je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga vidljivo da je potrošač suvlasnik u ½ dijela nekretnina upisanih u zk. ul. 541 k.o. Bojana (ukupno 7 nekretnina, ukupne površine 1 j i 5762 čhv), suvlasnik je u ½ dijela nekretnina upisanih u 639 k.o. Bojana u ½ dijela (ukupno 3 nekretnine, ukupne površine 355 čhv) te je vlasnik nekretnina upisanih u zk. ul. 756 k.o. Bojana (ukupno dvije nekretnine, ukupne površine 1j i 232 čhv).

Također uvidom u elektronički zapis o vlasništvu vozila Ministarstva unutarnjih poslova vidljivo je da je potrošač vlasnik osobnog vozila marke Chevrolet 1.4. 16V Aveo, godina proizvodnje 2008. (po Carinskoj upravi procijenjen na 19.252,52 kn).

Dakle samim uvidom u navedene podatke o vlasništvu i bez posebne procjene vidljivo je da je potrošač vlasnik imovine u vrijednosti koja je svakako veća od 10.000,00 kn, slijedom čega nije bilo uvjeta da sud potrošača oslobodi obveza prema svojim vjerovnicima.

Također protiv potrošača se temeljem rješenja Ministarstva financija Porezne uprave, Područni ured Bjelovar klasa: UP/I-415-02/2017-001/00313, urbroj: 513-007-07/2019-07 od 18. prosinca 2019. radi naplate iste tražbine, vodi ovrha na pokretnini – motornom vozilu u vlasniku potrošača, tako da temeljem odredbe čl. 79.g. st. 2. Zakona o stečaju potrošača nije bilo uvjeta da sud po službenoj dužnosti donese rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača te potrošača oslobodi obveza prema vjerovniku Republici Hrvatskoj, a s obzirom da vjerovnik svoje potraživanje može namiriti iz opterećene stvari (čl. 60. Zakona o stečaju potrošača). Za navedeni automobil Porezna uprava ima i upisanu zabranu otuđenja vozila od strane MUP-a od 27. siječnja 2020.

Slijedom svega naprijed navedenog potrošač Republika Hrvatska predlaže da nadležni sud uvaži ovu žalbu i ukinе pobijano rješenje u dijelu u kojemu se isto odnosi na Republiku Hrvatsku, dakle u toč. I i toč. II, 7. i predmet vrati

prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje, podredno da isto u pobijanom dijelu preinači sukladno Zakonu o stečaju potrošača, uvažavajući žalbene navode vjerovnika Republike Hrvatske.

ZAMJENIK OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Marijan Blagaj

Dokument je elektronički potpisan:

MARIJAN BLAGAJ

Vrijeme potpisivanja:

12-03-2020

14:45:28



DN:

C=HR

O=OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U BJELOVARU

2.5.4.07=#130D48523537333730363330373230

L=BJELOVAR

S=BLAGAJ

G=MARIJAN

CN=MARIJAN BLAGAJ