

BIGAIRBAG d.o.o.

**IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG
UPRAVITELJA
7 St-14/2017**

LORIS RAK, privremeni stečajni upravitelj

17. svibnja 2017. godine



SADRŽAJ

I.	UVODNE NAPOMENE	3
II.	OPĆI PODACI O DUŽNIKU	3
III.	PODUZETE RADNJE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA.....	4
IV.	MIŠLJENJE O POSTOJANJU STEČAJNIH RAZLOGA.....	5
V.	MIŠLJENJE O DOSTATNOSTI IMOVINE ZA POKRIĆE TROŠKOVA VOĐENJA STEČAJNOG POSTUPKA	7
VI.	PRILOZI.....	8

I. UVODNE NAPOMENE

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, posl. br. 7 St-14/2017-3 od 6. ožujka 2017. godine nad dužnikom BIGAIRBAG Rijeka društvo s ograničenom odgovornošću za usluge pokrenut je postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak).

Predmetno rješenje donijeto je po prijedlogu Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka od 9. siječnja 2017. godine.

Točkom II. predmetnog rješenja za privremenog stečajnog upravitelja imenovan je LORIS RAK iz Rijeke, Zagrebačka 18, OIB: 81830822007.

Predmetnim rješenjem naloženo je privremenom stečajnom upravitelju da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka te ima li dužnik imovine za pokriće troškova stečajnog postupka.

II. OPĆI PODACI O DUŽNIKU

Tvrtka/Naziv dužnika:	BIGAIRBAG Rijeka društvo s ograničenom odgovornošću za usluge
Skraćena tvrtka/naziv:	BIGAIRBAG Rijeka d.o.o.
Matični broj dužnika:	040326037
Osobni identifikacijski broj:	34171356214
Sjedište dužnika:	Rijeka, Martina Kontuša 26
Predmet poslovanja dužnika:	razne turističke usluge
Osobe ovlaštene za zastupanje:	VEDRAN ŽUNIĆ, član uprave zastupa dužnika samostalno i pojedinačno
Temeljni kapital društva jest	105.000,00 kuna

III. *PODUZETE RADNJE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA*

Privremeni stečajni upravitelj zaprimio je rješenje Trgovačkog suda u Rijeci, posl. br. 7 St-1576/2016-3 dana 20. ožujka 2017. godine.

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela je Financijska agencija na temelju članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15).

Dana 20. ožujka 2017. godine privremeni stečajni upravitelj poduzeo je radnje u ostvarivanju zadaće da utvrdi sadržaj i opseg dužnikove imovine i to kako slijedi:

Od osoba ovlaštenih za zastupanje društva zatraženi su podaci potrebni radi ispunjavanja zadaće stečajnog upravitelja.

Od ZEMLJIŠNOKNJIŽNOG ODJELA OPĆINSKOG SUDA U RIJECI zatražen je podatak je li dužnik u zemljišnim knjigama upisan kao vlasnik ili titular kojih od stvarnih prava koje se upisuju u zemljišnu knjigu.

Od MINISTARSTVA UNUTARNJIH POSLOVA – POLICIJSKE UPRAVE PRIMORSKO GORANSKE zatražen je podatak ima li dužnik u vlasništvu koje od motornih vozila.

Od MINISTARSTVA FINACIJA – POREZNA UPRAVA, PODRUČNI URED RIJEKA zatraženi su podaci o (ne)postojanju dospjelih i nepodmirenih dugovanja po osnovi poreza, prireza i doprinosa te preslike dostavljenih financijskih izvještaja za 2014., 2015. i 2016. godinu.

Od HRVATSKOG ZAVODA ZA MIROVINSKO OSIGURANJE, PODRUČNA SLUŽBA U RIJECI, zatraženi su podaci o postojanju radnih odnosa kod dužnika kao poslodavca.

Od FINACIJSKE AGENCIJE zatražen je potvrda o blokadi računa i novčanih sredstava temeljem članka 6. stavka 4. Stečajnog zakona.

Privremeni stečajni upravitelj zaprimio je većinu podataka koji su dostavljeni u prilogu ovog izvješća.

Stečajni upravitelj, unatoč brojnim pokušajima, nije uspio stupiti u kontakt s osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika. Preslika zaprimljenog, a neodgovorenog dopisa se dostavlja u prilogu ovog izvješća.

IV. MIŠLJENJE O POSTOJANJU STEČAJNIH RAZLOGA

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, posl. br. 7 St-14/2017-3 od 6. ožujka 2017. godine, naloženo je privremenom stečajnom upravitelju ispitati postoje li koji od stečajnih razloga kao uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Odredbom članka 5. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 – u daljnjem tekstu: Stečajni zakon) propisano je da se stečaj može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom utvrđenih stečajnih razloga.

Stavkom 2. istoga članka propisano je da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Ocjenjujući okolnosti uz koje Stečajni zakon veže postojanje stečajnog razloga, privremeni stečajni upravitelj je izvršio uvid u podatke o dužniku od nadležnih tijela državne uprave, sudova, pravnih osoba s javnim ovlastima te Financijske agencije te dokumentaciju dostavljenu od strane zastupnika po zakonu dužnika.

Odredbom članka 6. stavka 1. Stečajnog zakona propisano je da stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze.

Stavkom 2. podstavkom 1. istog članka Stečajnog zakona propisano je da će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od šezdeset dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Stavkom 4. istog članka Stečajnog zakona propisano je da se navedena okolnost dokazuje potvrdom Financijske agencije.

Uvidom u potvrdu Financijske agencije izdane na zahtjev privremenog stečajnog upravitelja dana 22. ožujka 2017. godine vidljivo je da dužnik ima 194 dana neprekidne blokade za nepodmirene obveze po evidentiranim, a neizvršenim osnovama za plaćanje u iznosu od 123.166,74 kn.

Slijedom navedenog, kako iz prethodno navedenih podataka o stanju računa dužnika proizlazi da su dužnikovi računi u blokadi dulje od 60 dana i da na istima postoje evidentirani nalozi za plaćanje za čije izvršenje nema pokrića, to privremeni stečajni upravitelj zaključuje da su ispunjene pretpostavke za čije postojanje zakon veže nastanak stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje pa stoga privremeni stečajni upravitelj iznosi sljedeće

mišljenje

Ispunjene su pretpostavke o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje sadržane u odredbi članka 6. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15).

Nadalje, odredbom članka 7. Stečajnog zakona propisano je da će se stečaj otvoriti nad pravnom osobom i u slučaju njene prezaduženosti, a da će se smatrati da je dužnik prezadužen ako njegova imovina ne pokriva postojeće obveze.

Privremeni stečajni upravitelj se radi utvrđenja postoji li navedeni stečajni razlog obratio zastupnicima po zakonu stečajnog dužnika, kao i tijelima koja vode javne registre, sve radi utvrđenja je li dužnik vlasnik kakve imovine.

Obzirom da privremeni stečajni upravitelj nije uspio stupiti u kontakt s zastupnicima po zakonu dužnika, isti se vodio podacima zaprimljenim od strane javnopravnih tijela.

Iz financijskog izvješća za 2014. i 2015. godinu koje je privremeni stečajni upravitelj zaprimio od nadležne Porezne uprave vidljivo je kako je dužnik u proteklm godinama dobro poslovao, obzirom da je ostvario dobit te da mu je imovina bila veća od obaveza.

Međutim, kako stečajni upravitelj bez uvida u dužnikove poslovne knjige nije mogao analizirati strukturu imovine, nije moguće u cijelosti isključiti postojanje stečajnog razloga prezaduženosti.

V. MIŠLJENJE O DOSTATNOSTI IMOVINE ZA POKRIĆE TROŠKOVA VOĐENJA STEČAJNOG POSTUPKA

Privremeni stečajni upravitelj je do saznanja ima li dužnik imovine dostatne za pokriće troškova stečajnog postupka došao putem tijela koja vode javne registre.

Iz potvrde izdane od strane nadležnog zemljišnoknjižnog suda proizlazi da dužnik nije vlasnik nekretnina niti titular kakvih drugih stvarnih prava.

Iz potvrde izdane od strane nadležne policijske postaje proizlazi da je dužnik nije vlasnik nikakvog motornog vozila.

Stečajni upravitelj, unatoč brojnim pokušajima, nije uspio stupiti u kontakt s zastupnikom po zakonu dužnika kako bi utvrdio je li dužnik ovlaštenik kakvih tražbina prema drugim osobama ili vlasnik kakve druge imovine koju bi bilo moguće unovčiti.

Predvidivi troškovi stečajnog postupka u šestomjesečnom razdoblju iznosili bi:

RED.BR.	OPIS TROŠKOVA	IZNOS
A)	OBVEZE STEČAJNE MASE	29.000,00 kn
1.	TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA	14.000,00 kn
1.3.	Nagrada privremenog stečajnog upravitelja (bruto iznos)	4.000,00 kn
1.5.	Nagrada stečajnog upravitelja (bruto iznos)	10.000,00
2.	OSTALE OBVEZE STEČAJNE MASE	15.000,00 kn
2.9.	Poštanski troškovi	200,00
2.10.	Materijalni troškovi	500,00
2.12.	Bankarske naknade i naknade za platni promet	300,00
2.17.	Troškovi računovodstvenih i knjigovodstvenih usluga	9.000,00
2.21.	Troškovi arhiviranja poslovne dokumentacije	5.000,00
UKUPNO IZDACI		29.000,00 kn

Obzirom na sve prethodno navedeno privremeni stečajni upravitelj iznosi sljedeće

mišljenje

da dužnike nema imovine za pokriće troškova stečajnog postupka pa se predlaže sudu postupanje u skladu s člankom 132. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15)

U Rijeci, 17. svibnja 2017. godine

Loris Rak,
privremeni stečajni upravitelj

VI. PRILOZI

U prilogu Izvješća stečajnog upravitelja dostavlja se:

- potvrde Financijske agencije o blokadi računa
- Dopis Ministarstva financija – porezne uprave, Ispostava Rijeka od 27. ožujka 2017. godine
- izvodi iz javnih registara i očevidnika
 - dopis HRVATSKOG ZAVODA ZA MIROVINSKO OSIGURANJE
 - uvjerenje Općinskog suda u Rijeci, zemljišnoknjižni odjel Rijeka
 - uvjerenje Ministarstva unutarnjih poslova
- neodgovoreni dopis upućen zastupniku po zakonu dužnika