



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-2439/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca tog suda Josipa Frajlića, kao predsjednika vijeća, Marijane Žigić, kao suca izvjestitelja i dr.sc. Sanje Zagrajski, kao člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ruže Zlosa iz Donje Motičine, M. Gupca 61, OIB 30320516179, odlučujući o žalbi vjerovnika TELE 2 d.o.o., Zagreb, J. Marohnića 1, OIB 70133616033, koga zastupa punomoćnik Hrvoje Sučić, odvjetnik iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog suda u Đakovu, Stalna služba u Našicama od 15. srpnja 2019., broj Sp-551/2019-6, u sjednici vijeća održanoj 12. rujna 2019.

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika TELE 2 d.o.o. se uvažava, ukida se rješenje Općinskog suda u Đakovu, Stalna služba u Našicama od 15. srpnja 2019., broj Sp-551/2019-6 i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Ostavlja se da se o troškovima postupka u povodu pravnog lijeka odluči u konačnoj odluci.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

"I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ruže Zlosa iz Donje Motičine, M. Gupca 61., OIB: 30320516179.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ruže Zlosa iz Donje Motičine, M. Gupca 61., OIB: 30320516179.

III. Oslobađa se potrošač Ruža Zlosa iz Donje Motičine, M. Gupca 61., OIB: 30320516179 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. 2016-07-29 Ovr-5920/16, Javni bilježnik Borić Mirjana – EOS MATRIX d.o.o. (OIB: 76674680107), glavnica: 1.842,83 kune.

2. 2015-01-13 Ovr-1179/14 Javni bilježnik Gagro Ružica – A1 Hrvatska d.o.o. (OIB: 29524210204), glavnica: 280,95 kuna.

3. 2015-04-24 Ovr-338/15 Javni bilježnik Crnov David - Tele2 d.o.o. za telekomunikacije (OIB: 70133616033), glavnica: 1.784,72 kune.
Sveukupno glavnica iznosi: 3.908,50 kuna. "

Protiv tog rješenja žalbu je pravovremeno izjavio vjerovnik TELE 2 d.o.o. zbog svih žalbenih razloga označenih u čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13. i 89/14., dalje ZPP) s prijedlogom da se pobijano rješenje preinači odnosno ukine i vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak. Zahtjeva trošak žalbe.

Žalba je osnovana.

Ispitujući rješenje suda prvog stupnja, postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode vjerovnika, ovaj sud je utvrdio da je počinjena bitna povreda odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP, na koje pazi na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP.

Osnovano vjerovnik u žalbi upire u proturječnosti i nejasnoće pobijanog rješenja suda prvog stupnja, a uvijek kada je odluka suda prvog stupnja nejasna i nerazumljiva, te proturječna sam sebi ili razlozima, kao i kada postoji proturječnost između onoga što se u razlozima rješenja navodi o sadržaju isprava i samih tih isprava, riječ je o bitnoj povredi odredbi iz parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP.

Odredbom čl. 79. g. st. 4. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15. i 67/18., dalje ZSP) propisano je da će u rješenju iz st. 1. tog članka sud osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a tog Zakona, dok je odredbom čl. 79. a st. 7. istog Zakona propisano da se glavnicom u smislu glave IX. a tog Zakona smatraju troškovi i uglavničene kamate ako je njihovo prisilno ostvarenje vjerovnik tražio kao glavnu tražbinu.

Uvidom u očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje od 12. srpnja 2019. utvrđeno je da je u Očevidniku evidentirano 3 neizvršene osnove za plaćanje (Ovr-5920/16, Ovr-4849/17 i Ovr-16437/17), te da ukupni iznos neplaćene glavnice po tim osnovama iznosi 1.842,83 kn, nenaplaćenih kamata 82,87 kn, te nenaplaćene naknade za izvršenje osnova za plaćanje 420,00 kn.

Nadalje je uvidom u isti Očevidnik utvrđeno da je dvije osnove za plaćanje (Ovr-1179/2014 i Ovr-338/15) FINA brisala-prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, te da ukupni iznos nenaplaćene glavnice po tim osnovama iznosi 2.065,67 kn, nenaplaćenog troška 1.066,25 kn, nenaplaćene kamate 849,80 kn, te nenaplaćene naknade za izvršenje osnova za plaćanje 258,70 kn.

Prvostupanjski sud pobijanim rješenjem potrošača oslobađa od preostalih obveza u odnosu na jednu neizvršenu osnovu za plaćanje i to samo djelomično (u odnosu na glavnicu), te u odnosu na dvije brisane osnove ali također samo djelomično (u odnosu na glavnicu).

Takav pravni stav suda prvog stupnja ne može se prihvatiti jer je isti u suprotnosti s odredbom čl. 79. g st. 4. u vezi s čl. 79. a. ZSP.

Slijedom izloženog, a zbog pogrešnog pravnog pristupa i pogrešne primjene materijalnog prava pobijano rješenje valjalo je ukinuti (čl. 380. toč. 3. ZPP).

U nastavku postupka sud prvog stupnja otklonit će nedostatke na koje mu je ukazano ovim rješenjem, te pravilnom primjenom materijalnog prava donijeti novo na zakonu utemeljeno rješenje.

Osijek, 12. rujna 2019.

Izvjestitelj
Marijana Žigić

Predsjednik vijeća
Josip Frajlić

Broj zapisa: **1788e-0aeed**

Kontrolni broj: **00061-057fa-04f0a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA ŽIGIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.