



REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Stalna služba u Karlovcu  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

St-2217/2016-93

REPUBLIKA HRVATSKA

## RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Jadranki Mađeruh, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ENIIP d.o.o. u stečaju, Zagreb, Shopping centar Prečko, Josipa Slavenskog 1, OIB: 14458339743, 25. listopada 2024.

r i j e š i o   j e

I. Nalaže se zakonskom zastupniku dužnika do otvaranja stečajnog postupka Iliji Filipoviću, Zagreb, Ulica Vilima Korajca 21, OIB: 82165050923, da u roku osam dana preda stečajnom upravitelju stečajnog dužnika ENIIP d.o.o. u stečaju, Zagreb, Shopping centar Prečko, Josipa Slavenskog 1, OIB: 14458339743, Sanjinu Dinku Dorčiću, Rijeka, Mosorska 9, OIB: 71306347942, dužnikove nekretnine upisane u zemljišne knjige koje vodi Općinski građanski sud u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, zk.ul. 6116 k.o. Stenjevec, kč.br. 72/5, Vilima Korajca stambena zgrada broj 15, 17, 19, 21, 23, Ulica Vilima Korajca, stambena zgrada broj 3, 5, zgrada mješovite robe broj 7, 9, 11, 13, podzemna garaža i dvorište i to:

- 61. suvlasnički dio 5/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-61), parkirno garažno mjesto broj C20 u podrumu -1, površine 19,14 m<sup>2</sup> u Zagrebu, u Ulici Vilima Korajca ispod objekta oznake C, označene u planu posebnih dijelova zgrade sa Pgm C20 i narančastom bojom,
- 62. suvlasnički dio 5/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-62), parkirno garažno mjesto broj C21 u podrumu -1, površine 19,14 m<sup>2</sup> u Zagrebu, u Ulici Vilima Korajca ispod objekta oznake C, označene u planu posebnih dijelova zgrade sa Pgm C21 i plavom bojom.

II. Ako zakonski zastupnik dužnika do otvaranja stečajnog postupka Iliji Filipoviću, Zagreb, Ulica Vilima Korajca 21, OIB: 82165050923, ne ispuni nalog iz točke I. ovog rješenja kaznit će se novčanom kaznom do 1.320,00 eura.

## Obrazloženje

1. Ovosudnim rješenjem poslovni broj St-2217/16 od 13. lipnja 2017. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom, imenovan je stečajni upravitelj Saša Stipić, Zagreb, Ladislava Štritofa 14, OIB: 97773150091, te je ovosudnim rješenjem poslovni broj St-2217/2016 od 22. travnja 2024. utvrđeno kako je tom stečajnom upravitelju prestala dužnost zbog brisanja s liste stečajnih upravitelja, a stečajnim upraviteljem imenovan je Sanjin Dinko Dorčić, Rijeka, Mosorska 9, OIB: 71306347942.

2. Stečajni upravitelj je u izvješću od 21. listopada 2024. predložio da se naloži ranijem zakonskom zastupniku dužnika predaja u posjed dužnikove imovine navedene kao u izreci ovog rješenja, pa ukoliko raniji zakonski zastupnik dužnika to odbije predati predložit će daljnje ovršne radnje kojim će se nalog za predaju u posjed prisilno ostvariti. Obilaskom parkirnih garažnih mjesta stečajni upravitelj je utvrdio da su ista zatvorena rolo pomičnim vratima, da na istima postoji brava, te da se garažna mjesta ne nalaze u posjedu ranijeg stečajnog upravitelja odnosno da raniji stečajni upravitelj od rolo vrata nema ključ, niti ima saznanja tko je u stvarnom posjedu. Navodi kako je prema izjavama ranijeg zakonskog zastupnika dužnika Ilije Filipovića imovina koja se odnosi na garaže na korištenju njegove supruge Mare Filipović i sina Josipa Filipovića, pa stečajni upravitelj smatra da sud mora naložiti ranijem zakonskom zastupniku dužnika predaju garaža u posjed. Garaže se koriste neovlašteno bez plaćanja najamnine.

3. Dužnik pojedinac dužan je sudu, stečajnom upravitelju, odboru vjerovnika i prema nalogu suda vjerovnicima davati sve potrebne obavijesti o okolnostima koje se odnose na postupak (čl. 177. st. 1. Stečajnog zakona – Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje: SZ-a). Dužnik je dužan stečajnom upravitelju pomagati pri ispunjavanju njegovih zadataka.

4. Temeljem čl. 216. st. 1. SZ-a nakon otvaranja stečajnog postupka stečajni upravitelj je dužan cjelokupnu imovinu koja ulazi u stečajnu masu odmah preuzeti u posjed i njome upravljati.

5. U konkretnom slučaju stečajni postupak je otvoren 13. lipnja 2017., stečajni upravitelj je od ranijeg zakonskog zastupnika dužnika zahtijevao predaju dužnikove imovine, te ista nije u posjedu stečajnog upravitelja. Činjenica što raniji zakonski zastupnik dužnika navodi kako se garaže nalaze na korištenju kod njegove supruge i sina nije od utjecaja na obavezu predaje istih stečajnom upravitelju s obzirom da se supruga nalazi u istom domaćinstvu sa ranijim zakonskim zastupnikom dužnika, a sin se nalazi neposredno do njih, što ukazuje da ako se predmetna dužnikova imovina i nalazi kod supruge i sina ranijeg zakonskog zastupnika dužnika, to je rezultat njegovog raspolaganja i njegove volje i dužan ju je predati stečajnom upravitelju, tim više što se kroz više godina koristi bez ikakve naknade.

St-2217/2016-93

6. Dakle, raniji zakonski zastupnik dužnika ne ispunjava svoju dužnost predaje imovine koja ulazi u stečajnu masu u posjed stečajnom upravitelju, u smislu čl. 216. st. 1. SZ-a odnosno ne surađuje u smislu odredbe čl. 177. SZ-a.

7. Slijedom navedenog, a temeljem čl. 177. i čl. 180. SZ-a odlučeno je kao u točki I. izreke rješenja.

8. Temeljem čl. 178. st. 2. SZ-a u vezi čl. 177. i 180. SZ-a odlučeno je kao u točki II. izreke rješenja.

U Karlovcu, 25. listopada 2024.

Stečajni sudac:  
Jadranka Mađeruh

**PRAVNA POUKA:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u 3 primjerka, u roku 8 dana od dana dostave ovog rješenja.

Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ-a).

Dna:

1. Stečajni upravitelj Sanjin Dinko Dorčić, Zagreb
2. raniji zz dužnika Ilija Filipović, Zagreb
3. e-oglasna ploča suda
4. Spis

Broj zapisa: **9-3086e-50d35**

Kontrolni broj: **091b2-0dd0c-d9608**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=JADRANKA MAĐERUH, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.