

05-03-2019

4535

-572

Obrazac 20.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I
STANJU STEČAJNE MASENadležni trgovački sud : **TRGOVAČKI SUD U SPLITU**Poslovni broj spisa : **St-168/2014**Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) : **ADRIATIC d.d. u stečaju,**
Split, Obala kneza Branimira 8, OIB: 31076464103.**I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 27.11.2018.GODINE DO
05.03.2019.GODINE**

Dana 29.11.2018.godine je na e- oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Splitu objavljeno vještvo koje sadrži procjenu vrijednosti hotela sa pripadajućim zemljištem, izrađeno od strane imenovanog sudskog vještaka ing. Jure Malenice, iz kojeg je razvidno kako je tržišna vrijednost nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika Adriatic d.d. u stečaju, поближе označenih kao čest. zem. 10232/4, upisane u Z.U. 14224, K.O. Split, u naravi hotel površine 5679 m², trafostanica površine 86 m², parking površine 2126 m², dvor površine 1147 m² i stepenice površine 39 m², ukupne površine 9077 m², zatim nekretnine označene kao čest. zem. 8270/1, upisane u Z.U. 21499, K.O. Split, u naravi dvor površine 2545 m², te nekretnine označene kao čest. zem. 8270/3, upisane u Z.U. 18682, K.O. Split, u naravi dvor površine 2 m², dakle tržišna vrijednosti građevine objekta hotela Marjan i vrijednost samog građevinskog zemljišta, prema Vještvu ing. Jure Malenice procijenjena u ukupnoj visini od 432.062.264,70 kuna ili 58.288.943,74 EUR-a.

Dana 05.11.2018.godine je na e-oglasnoj ploči objavljen Elaborat sudskog vještaka za geodeziju Zvonimira Rubića.

Dana 19.12.2018.godine sam Naslovnom sudu u svojstvu stečajnog upravitelja dostavio podnesak sa prijedlogom za sazivanjem skupštine vjerovnika, sa razlozima za sazivanjem iste skupštine kao i sa naznačenim dnevnim redom. Isti podnesak je i javno objavljen na e-oglasnoj ploči Naslovnog suda.

Dana 28.12.2018.godine sam zaprimio i dopis od strane MUP-a PU Splitsko –dalmatinske, broj: 511-12-01-14384/18 J.H., Split, 19.12.2018.godine, predmet kojega je prijedlog mjera za kako je navedeno u samom dopisu, saniranje rizika hotela Marjan, definiranog u istom kao situacijskog žarišta, i to nakon što sam prethodno u svojstvu stečajnog upravitelja društva Adriatic d.d. u stečaju od strane ovlaštene osobe ispred PU SD, Odjel prevencije, gospodina Jasmina Hasukića pozvan na informativni razgovor vezano uz tematiku zaštite imovine stečajnog dužnika, konkretno gradilišta objekta hotela Marjan. Istom sam predočio trenutno stanje stečajne mase stečajnog dužnika Adriatic d.d. u stečaju, izvijestio ga o svim aktivnostima koje sam u suglasju sa tijelima stečajnog postupka poduzeo radi očuvanja imovine stečajnog dužnika, te ga izvijestio i o tijeku samog stečajnog postupka, odnosno radnjama koje je potrebno obaviti kako bi se stekli uvjeti za zaključenjem istog postupka.

DOKAZ: Uvid u citirani dopis PU SD od dana 19.12.2018.godine, koji se dostavlja u prilogu.

Dana 28.12.2018.godine sam zaprimio i dopis Grada Splita, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, redarstvo i mjesnu samoupravu, Odsjek za redarstvo, Klasa: 363-04/18-01/1839, Urbroj: 2181/01-11-02-01/19-18-1, Split, 21.prosinca 2018.godine, potpisan od strane savjetnice Vesne Buklijaš, dr.vet.med., predmet kojega je: Nalog za uklanjanjem oštećenja i onečišćenja vanjskih dijelova zgrade „Hotela Marjan“, Obala kneza Branimira 8.

DOKAZ: *Uvid u citirani dopis Grada Splita, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, redarstvo i mjesnu samoupravu, Odsjek za redarstvo, od dana 21.12.2018.godine, koji se dostavlja u prilogu.*

Dana 13.01.2019.godine sam u svojstvu stečajnog upravitelja društva Adriatic d.d. u stečaju, nadležnoj službi Grada Splita dostavio očitovanje na citirani dopis u kojem sam ih izvijestio kako u stečajnoj masi navedenog društva ne postoje bilo kakva sredstva iz kojih bi se mogli podmiriti bilo kakvi troškovi, pa tako niti troškovi uklanjanja oštećenja i onečišćenja na koje ukazuju u predmetnom dopisu od dana 21.12.2018.godine, te sam ih izvjestio i o okolnostima vezanima uz prodaju imovine stečajnog dužnika u predmetnom stečajnom postupku.

DOKAZ: *Uvid u citirano očitovanje na dopis Grada Splita, koje se dostavlja u prilogu.*

Dana 01.02.2019.godine sam u svojstvu stečajnog upravitelja na spis dostavio podnesak u kojem sam izvijestio Naslovni sam pribavio očitovanje o poreznom tretmanu nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika Adriatic d.d. u stečaju prilikom prodaje istih u predmetnom stečajnom postupku sukladno odredbi čl. 247. Stečajnog zakona, i to na način da se osoba koja predstavlja ovlaštenog poreznog savjetnika, u smislu odredbi Zakona o porezu na dodanu vrijednost (Narodne novine br. 73/13, 99/13, 148/13, 153/13, 143/14, 115/16, 106/18) i Zakona o porezu na promet nekretnina (Narodne novine br. 115/16, 106/18), očituje prvenstveno na okolnost radi li se u konkretnom slučaju o nekretninama prilikom čije prodaje se obračunava i plaća porez na dodanu vrijednost ili se radi o nekretninama prilikom čije prodaje se plaća porez na promet nekretnina, a podredno i o načinu obračuna i plaćanja pripadajućeg poreza, ovisno o poreznom statusu prodavatelja kao i potencijalnog kupca istih nekretnina. Očitovanje, a koje je uz citirani podnesak dostavljeno na stečajni spis, je izradio mr. Ivica Baban, ovlašteni porezni savjetnik ispred društva Finprojekt d.o.o., iz Splita, čije su i jedne od specijalnosti djelatnosti poreznog savjetovanja i računovodstvenog konzaltinga, a nakon što sam mu predočio „Vještvo koje sadrži procjenu vrijednosti Hotela Marjan sa pripadajućim građevinskim zemljištem“, izrađeno dana 26.11.2018. godine od strane sudskog vještaka za graditeljstvo i procjenu nekretnina ing. Jure Malenice u predmetu Trgovačkog suda u Splitu pod posl.br. 12 St-168/2014.

Dana 06.02.2019.godine je održano ročište ročište radi izjašnjavanja o vrijednosti nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika, gdje se je imenovani sudski vještak izjasnio o procijenjenoj vrijednosti nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika te se je izjasnio i da je u naznačenoj cijeni od 432.062.264,70 kuna sadržan i Porez na dodanu vrijednost, te gdje se je i ovdje iskazani stečajni upravitelj, temeljem prethodno citiranog očitovanja ovlaštenog poreznog savjetnika i priležućeg mu mišljenja Ministarstva financija, Porezne uprave, klasa: 410-01/15-01/1539, Urbroj: 513-07-21-01/15-2 od 28.09.2015.godine, izjasnio kako se u odnosu na porezno opterećenje predmetnih nekretnina u konkretnom slučaju ima obračunati Porez na dodanu vrijednost, a ne Porez na promet nekretnina, te kako uzimajući u obzir sadržaj dostavljenog očitovanja ovlaštenog poreznog savjetnika i priležućeg mu mišljenja Ministarstva financija, Porezne uprave, klasa: 410-01/15-01/1539, Urbroj: 513-07-21-01/15-2 od 28.09.2015.godine, zatim odredbi čl. 75. i dr. Zakona o porezu na dodanu vrijednost, odredbi čl. 72. i dr. Pravilnika o Porezu na dodanu vrijednost, kao i očitovanja imenovanog sudskog vještaka, kako je, u

naznačenoj cijeni od 432.062.264,70 kuna sadržan i Porez na dodanu vrijednost. Također, ovdje iskazani stečajni upravitelj je predložio da se kao ukupna prodajna cijena svih triju nekretnina svih triju nekretnina kao cjeline utvrdi u skladu sa danom procjenom sudskog vještaka u iznosu od 432.062.264,00 kuna, sa čime su se i suglasili svi prisutni vjerovnici.

Dana 13.02.2019.godine je održana sjednica skupštine vjerovnika stečajnog dužnika Adriatic d.d. u stečaju, gdje su vjerovnici su, između ostalih odluka, s potrebnom većinom glasova u smislu odredbi članka 38.c stavak 2. SZ-a donijeli odluke kojima se daje suglasnost stečajnom upravitelju za povlačenje tužbi u parničnim postupcima koji se radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika vode kod ovog suda pod brojevima P-379/2017, P-381/2017 i P-382/2017. Nakon što je na skupštini vjerovnika utvrđeno da su s potrebnom većinom glasova, pri čemu je potrebno navesti da nitko od prisutnih na skupštini vjerovnika nije imao primjedbi ni prigovora na utvrđeno pravo glasa vjerovnika niti na utvrđene rezultate glasovanja, donesene odluke o davanju suglasnosti stečajnom upravitelju za povlačenje tužbi u predmetnim parničnim postupcima, stečajni i razlučni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija je, prije završetka skupštine vjerovnika, podnio prijedlog sudu za ukidanje tih odluka skupštine vjerovnika, pozivom na odredbe članka 38.f SZ-a.

Rješenjem Naslovnog suda od dana 21.02.2019.godine odbijen je zahtjev vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija za ukidanjem naznačenih odluka skupštine vjerovnika od 13. veljače 2019, a isto rješenje je objavljeno i na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Splitu.

Dana 27.02.2019.godine sam, u svojstvu stečajnog upravitelja društva Adriatic d.d. u stečaju, sa društvom „SECURITAS HRVATSKA d.o.o.“, Zagreb, Zagrebačka cesta 145/a, OIB: 33679708526 zastupanom po predsjedniku uprave Ivanu Ročiću i sa društvom „ADRIA RESORTS d.o.o.“, Rovinj, Obala Vladimira Nazora 1, OIB: 16582230172, zastupanog po direktoru Vitomiru Palinecu, zaključio Aneks br. 1. Ugovor o tjelesnoj zaštiti i drugim uslugama (u nastavku teksta Ugovor) zaključenog dana 04.09.2018.godine predmet kojega je pružanje zaštitarskih usluga tjelesne zaštite osoba i imovine na objektu Hotela Marjan u Splitu, Obala kneza Branimira 8, smještenog na nekretninama označenim kao čest.zem. 8270/1, 8270/3 i 10232/4, K.O.Split. Obzirom kako je osnovni Ugovor bio sklopljen na određeno vrijeme, i to do isteka petnaestog dana od dana održavanja prve skupštine vjerovnika koja se je održala nakon sklapanja Ugovora, tj. Dana 13.02.2019.godine, to je predmetnim Aneksom br.1. suglasno produljeno trajanje istog Ugovora, i to do dana uplate kupovnine te dana pravomoćnosti rješenja o dosudi nekretnina u vlasništvu društva Adriatic d.d. u stečaju u predmetu Trgovačkog suda u Splitu pod posl.br. St-168/2014. Sve ostale odredbe osnovnog Ugovora su ostale neizmjenjene.

DOKAZ: Uvid u citirani Aneks br. 1. Ugovora o tjelesnoj zaštiti i drugim uslugama, koji se dostavlja u prilogu.

II. STANJE STEČAJNE MASE

Stečajni dužnik je vlasnik nekretnina pobliže označenih kao čest. zem. 10232/4, upisane u Z.U. 14224, K.O. Split, u naravi hotel površine 5679 m², trafostanica površine 86 m², parking površine 2126 m², dvor površine 1147 m² i stepenice površine 39 m², ukupne površine 9077 m², zatim nekretnine označene kao čest. zem. 8270/1, upisane u Z.U. 21499, K.O. Split, u naravi dvor površine 2545 m², te nekretnine označene kao čest. zem. 8270/3, upisane u Z.U. 18682, K.O. Split, u naravi dvor površine 2 m², gdje je tržišna vrijednosti građevine objekta hotela Marjan i vrijednost samog građevinskog zemljišta, prema Vještvu ing. Jure Malenice

dostavljenom na spis dana 29.11.2018.godine procijenjena u ukupnoj visini od 432.062.264,70 kuna ili 58.288.943,74 EUR-a.

STANJE POSLOVNOG RAČUNA STEČAJNOG DUŽNIKA ADRIATIC D.D. U STEČAJU:

Prema izvodu prometa po računu stečajnog dužnika Adriatic d.d. u stečaju, OIB: 31076464103 IBAN: HR7024020061100741285, Broj računa: 1100741285 otvorenom pri Erste&Steiermarkische Bank d.d. za razdoblje od 21.09.016.godine, izdanom dana 05.03.2019.godine, zadnji promet po istome računu je predstavljala uplata društva A-Anticus d.o.o. Zagreb, od dana 20.09.2016.godine u iznosu od 9.000,00 kuna, koji iznos novca je slijedećeg dana i isplaćen sa računa stečajnog dužnika u korist točno naznačenih primatelja, te je na istome evidentirana blokada računa stečajnog dužnika.

DOKAZ: *Uvid u citirani izvod prometa po računu, koji se dostavlja u prilogu.*

Prema podacima iz FINA-e, na datum 05.03.2019. godine račun stečajnog dužnika je blokiran za iznos od 22.034,20 kuna.

DOKAZ: *Uvid u citirane podatke o blokadi, koji se dostavljaju u prilogu.*

SUDSKI POSTUPCI :

Provjerom u pisarnici Naslovnog suda sam ustanovio kako je dana 13.06.2018.godine zaprimljena tužba tužitelja Rovinjska Močvara j.d.o.o., iz Splita, Katalinićev prilaz 4, čiji je zastupnik Ante Ledenko, upravljena protiv tuženika Adria Resorts d.o.o. i dr., koji predmet se pred Trgovačkim sudom u Splitu vodi pod posl.br. P-363/2018, radi utvrđenja ništetnosti ugovora (naznačeni v.p.s. 13.900.000,00 EUR-a (cca. 104.250.000,00 kuna).

DOKAZ: *Uvid u citiranu tužbu, koja se prilaže.*

Provjerom u pisarnici Naslovnog suda sam ustanovio kako je dana 22.08.2018.godine zaprimljena tužba tužitelja Rovinjska Močvara j.d.o.o., iz Splita, Katalinićev prilaz 4, čiji je zastupnik Ante Ledenko, upravljena protiv tuženika Adria Resorts d.o.o. i dr., koji predmet se pred Trgovačkim sudom u Splitu vodi pod posl.br. P-476/2018, radi utvrđenja ništetnosti ugovora (naznačeni v.p.s. 158.040.480,00 kuna-kunska protuvrijednost iznosa u visini od 21.328.000,00 EUR-a.)

DOKAZ: *Uvid u citiranu tužbu, koja se prilaže.*

U navedenim predmeta, osim zaprimanja tužbe, dakle nije bilo drugih radnji.

Izuzev navedenog, u ostalim predmetima u kojima je stranka stečajni dužnik Adriatic d.d. u stečaju, nije bilo nikakvih promjena u odnosu na ranija izvješća stečajnog upravitelja.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Naznačiti radnje koje će se poduzeti u naredom razdoblju od 05.03.2018.godine do 05.06.2019.godine.

U nastavku postupka se sukladno odredbi čl. 247. Stečajnog zakona, očekuje donošenje zaključka o prodaji predmetnih nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika, a kojim će se, na temelju rezultata sa ročišta radi izjašnjavanja o vrijednosti imovine-nekretnina dužnika od dana 06.02.2019.godine, utvrditi vrijednost predmetnih nekretnina, te odrediti način i uvjete prodaje istih s tim da će se sve nekretnine prodavati kao jedan predmet prodaje odnosno kao cjelina, a kako je to i naznačeno u zaključku raspravog zapisnika sa održanog ročišta radi izjašnjavanja o vrijednosti imovine-nekretnina dužnika održanog dana 06.02.2019.godine, te obavljanje drugih potrebnih radnji radi unovčenja imovine stečajnog dužnika u smislu odredbe čl. 247. Stečajnog zakona.

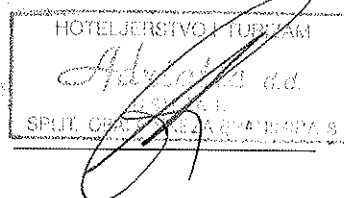
U slučaju da Rješenje Naslovnog suda od dana 21.02.2019.godine, kojim je odbijen zahtjev vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija za ukidanjem odluka skupštine vjerovnika od 13. veljače 2019 kojima se daje suglasnost stečajnom upravitelju za povlačenje tužbi u parničnim postupcima koji se radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika vode kod ovog suda pod brojevima P-379/2017, P-381/2017 i P-382/2017, u međuvremenu postane pravomoćno, stečajni upravitelj će postupiti po navedenim odlukama skupštine vjerovnika stečajnog dužnika Adriatic d.d. u stečaju od dana 13.02.2019.godine, i u naznačenim parnicama, u ime stečajnog dužnika, povući podnesene tužbe.

Stečajni upravitelj će i u narednom razdoblju nastaviti sa svim drugim potrebnim radnjama u svrhu zaštite stečajne mase.

Mjesto i datum

Stečajni upravitelj

SPCIT, 05.03.2019.g.





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
POLICIJSKA UPRAVA SPLITSKO-DALMATINSKA

NEKLASIFICIRANO

Broj: 511-12-01-14384/18.J.H.
Split, 19. prosinca 2018.

ADRIATIC D.D. SPLIT
Dioničko društvo za hotelijerstvo i turizam u stečaju
Ruđera Boškovića 7/125
S P L I T
n/p stečajnog upravitelja g. Ante Gabelice

PREDMET: hotel „Marjan“ – situacijsko žarište,
prijedlog mjera za saniranje rizika, dostavlja se.-

Poštovani,

Ova Policijska uprava ima intenciju proaktivnog i preventivnog pristupa rješavanja sigurnosne problematike, uvjetovano zakonskim ovlastima, ali i očekivanjima javnosti, odnosno lokalne zajednice.

Hotel „Marjan“ čiji ste Vi stečajni upravitelj obzirom na trenutni stupanj izgrađenosti i izostanak fizičko-tehničkih mjera zaštite (nepostojanje dostatne rasvjete, fizičkih barijera – ulaznih vrata i ograde) kojim bi se spriječio neovlašteni ulazak osoba u ove prostore, postaje mjesto učestalog zadržavanja i boravka osoba mlađe životne dobi kao i osoba sklonih počinjenju kažnjivih radnji pa je glede navedenog ovaj objekt i definiran kao „situacijsko žarište“. Potvrda ovome su i uočavanja i intervencije policijskih službenika, kao i javni pogovor građana iz neposredne blizine objekta.

Uvjetovano Vašim pravnim statusom i ovlastima o čemu smo uvid dobili kroz obavljeni razgovor, kao i interesom za navedeni objekt u cilju zaštite imovine te zaštite osobne sigurnosti osoba na objektu i u zoni istog predlažemo da žurno razmotrite dodatne napore u cilju poboljšanja zaštite objekta i sigurnosti na istom:

- osiguranje dostatne rasvjete objekta u noćnim satima,
- zatvaranje svih ulaza u objekt fizičkim preprekama u smislu zaprječavanja neovlašćenih ulazaka,
- isticanje pisanih upozorenja na prilazima gdje ne postoje, a kojima se Zabranjuje pristup i neovlašćeni ulaz u prostor objekta u izgradnji.

Uz naprijed navedeno, sukladno vlastitoj prosudbi i pravilima struke kada je u pitanju osiguranje objekta u gradnji poduzmite i druge mjere i radnje u cilju podizanja razine zaštite i sprječavanja ugroze sigurnosti svih osoba kako u objektu tako i u zoni istog.

Posebno cijenimo da bi bilo dobro da razmotrite u okviru objektivnih mogućnosti dodatnu zaštitu djela vozila koji se parkiraju u zoni objekta uvođenjem video nadzora i dodatnim proširenjem i zaduženjima zaštitarske službe.


Dosadašnja policijska postupanja potvrdila su javni pogovor te predlažemo da ostvarite potrebne kontakte i sa lokalnom zajednicom u cilju međusobnog informiranja i pronalaska odgovarajućeg rješenja ovog problema.

Od strane policijskih službenika ove Policijske uprave, kao i do sada, nastaviti će se daljnje povremeno obilaženje objekta sukladno prioritetima rada i dojavama građana, te po istom i korištenje svih drugih zakonskih ovlasti u cilju saniranja loše situacijske slike stanja sigurnosti sve do utvrđivanja odgovornosti za moguće događaje i ugroze sigurnosti osoba i imovine.

Za sve možebitne upite prema ovoj Policijskoj upravi stoji Vam na raspolaganju mjesno nadležna I. policijska postaja Split i Odjel prevencije u sjedištu Policijske uprave.

NAČELNIK POLICIJSKE UPRAVE

Dražen Vitez





REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD SPLIT

Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, redarstvo i mjesnu samoupravu
Odsjek za redarstvo

KLASA: 363-04/18-01/1839
URBROJ: 2181/01-11-02-01/19-18-1
Split, 21. prosinca 2018. godine

Stečajni upravitelj: Ante Gabelica
Ruđera Boškovića 7/125
21000 Split

PREDMET: Nalog za uklanjanje oštećenja i onečišćenje vanjskih dijelova zgrade
„HOTELA MARJAN“, Obala kneza Branimira 8
- dostavlja se

Poštovani, na temelju čl. 104. i 107. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ br. 68/18), vezano za članak 9. Odluke o komunalnom redu („Službeni glasnik Grada Splita“ br. 11/11 i 32/16) upozoravamo Vas kao stečajnog upravitelja tvrtke ADRIATIC d.d. u stečaju, Obala kneza Branimira 8, Split, OIB : 31076464103, da se na „HOTELU MARJAN“ na južnom pročelju i dijelu stropa nalazi više oštećenih ploča koje predstavljaju opasnost za prolaznike koju treba otkloniti, tj. ploče sanirati. Također unutar objekta se nalazi ocrtan grafit : kukasti križ vidljiv s javne površine, a dva ulazna vrata su oštećena, otvorena i „vise“ na taj način predstavljaju potencijalnu opasnost za prolaznike, uz istočno pročelje na tlu se nalazi komunalni deponij. Sva navedena oštećenja i onečišćenja je potrebno otkloniti i očistiti. Slijedom prethodno navedenog molimo da poduzmete sve radnje da se navedeni nedostaci otklone.

Prilog: 1. Fotozapis x3

DOSTAVITI:

1. Naslovu
2. U spis, ovdje



Saša Metnica - komunalna redarica
Vesna Buklijaš, dr.vet.med.



ODVJETNIČKI URED

Ante Gabelica

Rudera Boškovića 7/125, 21000 Split Tel/Fax: 021/785 406 Mob: 098/914 3187 E-mail: antegabelica1@gmail.com

4543

GRAD SPLIT

Upravni odjel za komunalno gospodarstvo,
redarstvo i mjesnu samoupravu
Odsjek za redarstvo
Obala kneza Branimira 17
21 000 SPLIT

KLASA: 363-04/18-01/1839

URBROJ: 2181/01-11-02-01/19-18-1

Split, 21.12.2018.godine

N/R Vesna Buklijaš, dr. vet.med.

**PREDMET: Očitovanje na nalog za uklanjanjem oštećenja i onečišćenja vanjskih
Dijelova zgrade „Hotela Marjan“, Obala kneza Branimira 8**

Poštovani,

Vezano uz navode iz Vašeg naloga od dne. 21.12.2018.g., očitujem se kako slijedi:

Račun društva Adriatic d.d. u stečaju, Split, Obala kneza Branimira 8, OIB: 31076464103, a čiji sam stečajni upravitelj, i koje društvo u svom vlasništvu ima nekretnine koje predstavljaju gradilište objekta- Hotel Marjan, Split, je u višegodišnjoj blokadi. Isto proizlazi i iz podnesaka koje sam u svojstvu stečajnog upavitelja dostavio u sudski spis u stečajnom postupku koji se nad imenovanim društvom kao stečajnim dužnikom vodi pri Trgovačkom sudu u Splitu, pod posl.br. St- 168/2014. Slijedom navedenog, razvidno je kako nažalost u stečajnoj masi navedenog društva ne postoje bilo kakva sredstva iz kojih bi se mogli podmiriti bilo kakvi troškovi, pa tako niti troškovi uklanjanja oštećenja i onečišćenja na koje ukazujete u predmetnom dopisu od dana 21.12.2018.godine.

Međutim, dužan sam Vas izvijestiti kako je Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od dana 30.05.2018.godine, u predmetu nad stečajnim dužnikom ADRIATIC d.d. u stečaju, a koji predmet se pred istim sudom vodi pod posl.br. St-168/2014, određena prodaja nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika a koje u naravi predstavljaju upravo gradilište objekta Hotela Marjan, i koje nekretnine se u stečajnom postupku prodaju sukladno odredbi čl. 247. Stečajnog zakona, dakle elektroničkom javnom dražbom preko FINA-e . Ujedno je u međuvremenu izvršena i procjena tržišne vrijednosti istih nekretnina pa se izvjesnim ukazuje kako će društvo Adriatic d.d. u stečaju, u skorom vremenu dobiti novog vlasnika čime se ostvaruju pretpostavke za dovršenje čitavog objekta (hotelskog kompleksa „Marjan“), odnosno njegovo dovođenje u funkciju, pa time naravno i uklanjanje oštećenja i onečišćenja na koja ukazujete u predmetnom dopisu.

Za Adriatic d.d. u stečaju,
Stečajni upravitelj Ante Gabelica.



P-363/2018

4544

U Splitu, 13.06.2018.g.

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT
Sukošanska 6

Tužitelj:

ROVINJSKA MOČVARA j.d.o.o. Split, Katalinićev prilaz 4 OIB: 50124659261 - stečajni
vjerovnik društva ADRIATIC d.d. u stečaju

Tuženici:

1. ADRIA RESORTS d.o.o., Rovinj, Obala V. Nazora 1, OIB: 16582230172
2. NEVA KERUM d.o.o., Split, Zrinjsko-Frankopanska 68, OIB: 64309962487
3. KERUM d.o.o., Split, Zrinjsko-Frankopanska 68, OIB: 66124057408
4. ŽELJKO KERUM, Split, Mostarska 83, OIB: 09230665171
5. ADRIATIC d.d. u stečaju, Split, Obala kneza Branimira 8, OIB: 31076464103

VPS: 13.900.000,00 EUR (cca 104.250.000,00 kn)

Radi: utvrđenja ništetnosti sporazuma o osiguranju novčane tražbine

13-06-2018

TUŽBA

6X + prilozi

Podatci za poštu (obavezno)
POŠTA _____
Bilježnica _____
Preporučeno _____
Tužitelj _____
tužitelja

1. Tužitelji su stečajni vjerovnici u stečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu posl.br.: St-168/2014 (stečajni postupak) nad 5.-to tuženikom trgovačkim društvom ADRIATIC d.d. u stečaju iz Splita, Obala kneza Branimira 8, OIB: 31076464103.

DOKAZ: Uvid u spis Trgovačkog suda u Splitu posl.br.: St-168/2014

U stečajnom postupku 1.-vo tuženik ima status razlučnog vjerovnika, između ostalog i na temelju upisanog založnog prava na nekretnini 5.-to tuženika i to na kčbr. ZEM 10232/4 hotel površine 5679 m², trafostanica površine 86 m², parking površine 2126 m², dvor površine 1147 m² i stepenice površine 39 m², odnosno sveukupne površine 9077 m², upisane u zk.ul 14224 k.o. Split (nekretnina), a koje založno pravo je na nekretnini upisano pod poslovnim brojem Z-2267/10 dana 12. ožujak 2010. godine za iznos tražbine od 13.900.000,00 EUR u kunske protuvrijednosti s pripadajućim kamatama, naknadama, troškovima i ostalim nuzgredićama (založno pravo) na temelju Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine od 05. ožujak 2010. godine solemniziranog kod Javnog bilježnika Mirjane Popovac iz Splita posl. br. OV 1774/2010 dana 10. ožujak 2010. godine, a sklopljenog između tada HYPO ALPE-ADRIA-BANK INTERNATIONAL AG, Austrija, Klagenfurt, Alpen-Adria-Platz 1, OIB: 90730821413 (danas: HETA ASSET RESOLUTION AG) u svojstvu vjerovnika i založnog vjerovnika, 2.-go tuženika kao dužnika i založnog dužnika, 3.-će tuženika kao sudužnika, 4.-to tuženika kao jamca platea te 5.-to tuženika kao založnog dužnika (Založni ugovor).

Založni ugovor sklopljen je radi osiguranja tražbine tada HYPO ALPE-ADRIA-BANK INTERNATIONAL AG kao vjerovnika prema dužniku i to 2.-go tuženiku trgovačkom društvu NEVA KERUM d.o.o., a koja tražbina proizlazi iz Ugovora o kreditu broj HR/1586

4545

od 21. rujan 2007. godine i pripadajućih aneksa istom ugovoru, Aneksu 1. od 25. svibanja 2009. godine, Aneksu 2. od 10. srpanj 2009. godine i Aneksu 3. od 26. veljače 2010. godine (Ugovor o kreditu) sklopljenog između HYPO ALPE-ADRIA-BANK INTERNATIONAL AG kao davatelja kredita, 2.-go tuženika kao korisnika kredita, 3.-će tuženika kao suduženika, 4.-to tuženika kao jamca platca i
5.-to tuženik nije bio stranka Ugovora o kreditu.

II. Tražbina vjerovnika tada HYPO ALPE-ADRIA-BANK INTERNATIONAL G. odnosno danas HETA ASSET RESOLUTION AG koja proizlazi iz Ugovora o kreditu, pa tako i založno pravo na temelju Založnog ugovora ustupljeno je u korist 1.-vo tuženika na temelju Ugovora o kupoprodaji i ustupu tražbina od dana 30. studeni 2017. godine ovjerenog od strane Javnog bilježnika Vesne Pučar iz Zagreba pod poslovnim brojem OV- 22915/17 te je u stečajnom postupku razlučni vjerovnik HETA ASSET RESOLUTION AG obavijestio sud o izvršenom prijenosu potraživanja i založnog prava te naveo da 1.-vo tuženik stupa na mjesto razlučnog vjerovnika u odnosu na založno pravo.

U zemljišnim knjigama na nekretnini je također vidljiva aktivna plomba pod poslovnim brojem Z-43913/2017 na temelju prijedloga predanog dana 08. prosinac 2017. godine radi prijenosa založnog prava.

Iz gore navedenog proizlazi pasivna legitimacija 1.-vo tuženika u ovom postupku.

DOKAZ: Uvid u spis Trgovačkog suda u Splitu posl.br.: St-168/2014

Preslika Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine od 05. ožujak 2010. godine

Preslika Ugovora o kreditu broj: HR/1586 od 21. rujan 2007. godine i pripadajućih aneksa

Preslika izvotka iz cop zemljišne knjige za nekretninu kčbr. ZEM 10232/4 od dana godine

Preslika Obavijesti o prijenosu tražbina od dana 30. studeni 2017. godine

Preslika prijevoda potvrde o promjeni naziva društva HYPO ALPE-ADRIA-BANK INTERNATIONAL AG ovjere od strane Javnog bilježnika Tihane Sudar iz Zagreba posl.br.: OV-2646/15 od dana 27. ožujak 2015. godine

III. Tužitelji ističu da je Založni ugovor ništetan u smislu odredbe članka 234. stavka 1. Zakona o trgovačkim društvima (ZTD) kojim je propisano da je ništetan pravni posao kojim društvo nekome daje predujam, zajam ili osiguranje radi stjecanja dionica toga društva. To se ne odnosi na tekuće pravne poslove kreditnih, odnosno financijskih institucija, ako posebnim zakonom nije drukčije određeno, niti na davanje predujma ili zajma ni na pružanje osiguranja da bi dionice stekli zaposleni u društvu ili u društvu koje je s njime povezano. Pravni je posao ništetan i u tim slučajevima, ako društvo ne bi pri stjecanju vlastitih dionica moglo stvoriti propisane rezerve za te dionice da se ne bi smanjila neto aktiva ispod razine propisane u članku 233. stavku 4. ovog Zakona.

Uvidom u Založni ugovor jasno je da se ne radi o tekućim poslovima kreditnih, odnosno financijskih institucija, niti bi se radilo o pružanju predujma, zajma ili osiguranja da bi dionice stekli zaposleni u društvu ili u društvu koje je s njime povezano te iz navedenog proizlazi da je Založni ugovor ništetan u smislu gore navedenog članka 234. stavka 1. ZTD-a.

Naime, kao što je vidljivo iz članka III. Ugovora o kreditu 2.-go tuženik je sklopio isti ugovor radi refinanciranja zatvaranja preostalog dijela duga prema drugoj banci, tada Societe Generale Splitska Banka d.d., Rudera Boškovića 16, Split, OIB: 69326397242, MBS: 060000488 (danas: Splitska banka d.d.), a koji dug se odnosi na odobreni kredit 2.-go tuženiku za kupnju dionica 5.-to tuženika.

S obzirom da je 5.-to tuženik sklopio založni ugovor radi osiguranja novčane tražbine iz

Ugovora o kreditu u svojstvu založnog dužnika, a na temelju kojeg založnog ugovora je upisano založno pravo, a namjena kojeg založnog ugovora je **osiguranje** tražbine iz Ugovora o kreditu koji je sklopljen radi (re)financiranja kupnje dionica 5.-to tuženika od strane 2.-go tuženika, jasno je da se radi o ništetnom pravnom poslu iz članka 234. stavka 1. ZTD-a, a u svezi članka 322. Zakona o obveznim odnosima (ZOO).

2.-go tuženik je sredstvima dobivenim po osnovi kredita od tada Societe Generale Splitska Banka d.d. stekao 87,83 % dionica 5.-to tuženika, a koji dug po osnovi kredita je refinancirao Ugovorom o kreditu za koji je 5.-to tuženik dao osiguranje u vidu založnog prava po osnovi Založnog ugovora.

DOKAZ: Uvid u Ugovor o kreditu broj: HR/1586 od 21. rujna 2007. godine Predlaže se sudu naložiti 2.-go tuženiku dostavu ugovora o kreditu između tada Societe Generale Splitska Banka d.d. i 2.-go tuženika Po potrebi knjigovodstveno-financijsko vještačenje Izvješće stečajnog upravitelja od 14. srpanj 2015. godine Objava obveze ponude za preuzimanje od 13. srpanj 2005. godine

IV. Isto tako, 5.-to tuženik je sklopio Založni ugovor u svojstvu založnog dužnika te je na temelju istog dao suglasnost za zasnivanje založnog prava na svojoj nekretnini kako bi pružio osiguranje za uredno ispunjenje obveze koje je treća osoba i to 2.-go tuženik, imao temeljem Ugovora o kreditu.

Dakle, 5.-to tuženik se u navedenom pravnom poslu pojavio ne kao korisnik kredita, nego kao osoba koja daje osiguranje, a sve u korist 2.-go tuženika kao glavnog dužnika i korisnika kredita.

Uvidom u sami Ugovor o kreditu kao namjena istog se navodi radi refinanciranja zatvaranja preostalog dijela duga 2.-go tuženika prema drugoj banci, a koji se odnosi na odobreni kredit 2.-go tuženiku za kupnju dionica 5.-to tuženika, te u ulogi korisnika kredita nastupa samo 2.-go tuženik kojem su u cijelosti isplaćena sva kreditna sredstva.

Dakle, sredstva iz kredita koristio je samo 2.-go tuženik za potrebe refinanciranja duga radi stjecanja dionica 5.-to tuženika dok 5.-to tuženik po Ugovoru o kreditu nije primio nikakva sredstva niti je imao bilo kakve druge koristi od Ugovora o kreditu niti je po istome primio bilo kakvu naknadu bilo od strane pravnog prednika 1.-vo tuženika niti od 2.-go tuženika niti od bilo koga drugoga.

Dakle, 5.-to tuženik nije primio nikakva sredstva niti imovinsku korist niti od pravnog prednika 1.-vo tuženika, niti od 2.-go tuženika, niti bi imao bilo kakav legitimni interes da sklopi predmetni Založni ugovor te se u svakom pogledu radi se o štetnom ugovoru po 5.-to tuženika s obzirom da je isti bez ikakve naknade i protučinidbe opteretio svoju imovinu.

DOKAZ: po potrebi knjigovodstveno-financijsko vještačenje

Navedene radnje 2.-go i 5.-to tuženika su **nezakonite i nemoralne**, jer je isti pravni posao poduzet na štetu ostalih vjerovnika 5.-to tuženika, a koji sada u stečajnom postupku zbog navedenoga neće moći namiriti svoja potraživanja iz predmetnih nekretnina 5.-to tuženika.

Dakle, Založni ugovor sklopljen je protivno načelu savjesnosti i poštenja iz članka 4 ZOO-a, kao što je počinjena zlouporaba prava iz članka 6. ZOO-a jer se radi o pravnom poslu sklopljenom protivno svrsi zbog koje je ono propisom ustanovljeno i priznato. Navedeni pravni posao je također protivan načelu jednake vrijednosti činidaba iz članka 7. ZOO-a jer je jasno da činidba 5.-to tuženika zalaganje izuzetno vrijedne nekretnine zauzvrat koje isto trgovačko društvo nije zaprimilo baš nikakvu protučinidbu.

Isto tako, a s obzirom na sve gore navedeno, jasno je i da se radi i o tome nedopuštenoj pobudi 2.-go i 5.-to tuženika za sklapanjem predmetnog pravnog posla.

Uzevši u obzir sve gore navedeno, jasno je da je Založni ugovor ništetni pravni posao, uz

4547

razloge kako je to navedeno u točki III. ove tužbe, također i iz razloga kako je to navedeno u ovoj točki IV. tužbe, te da se u svakom slučaju radi o ništetnom pravnom poslu po osnovi članka 322. ZOO-a.

V. Sukladno članku 237. ZOO-a na ništetnost sud pazi po službenoj dužnosti te se na nju može pozvati svaka zainteresirana osoba, a s obzirom da su tužitelji stečajni vjerovnici u stečajnom postupku koji se vodi nad 5.-to tuženikom, te da bi brisanjem založnog prava došlo do veće mogućnosti namirenja stečajnih vjerovnika u stečajnom postupku razvidno je da su tužitelji zainteresirane osobe u smislu članka 237. ZOO-a. Naime, prema podacima iz stečajnog spisa poslovni broj: St-168/14 u stečajnom postupku, s obzirom na ukupnu vrijednost prijavljenih tražbina i vrijednost stečajne mase 5.-to tuženika stečajni vjerovnici neće moći u cijelosti namiriti svoja potraživanja.

DOKAZ: Uvid u spis Trgovačkog suda u Splitu posl.br.: St-168/2014 Izvještaj stečajnog upravitelja od dana 06.07.2015. godine Izvještaj stečajnog upravitelja od dana 06.07.2016. godine Izvještaj stečajnog upravitelja od dana 22.12.2016. godine

VI. Budući da iz svega gore navedenog jasno proizlazi da Založni ugovor predstavlja ništetan ugovor sukladno članku 234. stavku 1. i članku 233. ZOO-a, predlaže se sudu donijeti sljedeću:

PRESUDU

I. Utvrđuje se ništetnim i bez pravnog učinka Sporazum radi osiguranja novčane tražbine od dana 05. ožujak 2010. godine solemniziran kod Javnog bilježnika Mirjane Popovac iz Splita pod poslovnim brojem OV 1774/2010 dana 10. ožujak 2010. godine, a sklopljenog između HYPO ALPE-ADRIA-BANK INTERNATIONAL AG, Republika Austrija, Klagenfurt, Alpen-Adria-Platz 1, OIB: 90730821413 u svojstvu vjerovnika i založnog vjerovnika, 2.-go tuženika NEVA KERUM d.o.o., Split, Zrinjsko-Frankopanska 68, OIB: 64309962487 kao dužnika i založnog dužnika, 3.-će tuženika KERUM d.o.o., Split, Zrinjsko-Frankopanska 68, OIB: 66124057408 kao sudužnika, 4.-to tuženika ŽELJKO KERUM, Split, Mostarska 83, OIB: 09230665171 kao jamca platoa te 5.-to tuženika ADRIATIC d.d. u stečaju, Split, Obala kneza Branimira 8, OIB: 31076464103 kao založnog dužnika, a kojim je založni dužnik i to trgovačko društvo ADRIATIC d.d. u stečaju, Split, Obala kneza Branimira 8, OIB: 31076464103 dao suglasnost za upis založnog prava u iznosu od 13.900.000,00 EUR u kunsjoj protuvrijednosti s pripadajućim kamatama, naknadama, troškovima i ostalim nuzgredicama na teret nekretnine označene kao kčbr. ZEM 10232/4 hotel površine 5679 m², trafostanica površine 86 m², parking površine 2126 m², dvor površine 1147 m² i stepenice površine 39 m², odnosno sveukupne površine 9077 m², upisane u zk.ul 14224, k.o. Split.

II. Nalaže se 1.-vo tuženiku i to trgovačkom društvu ADRIA RESORTS d.o.o., Rovinj Obala V. Nazora 1, OIB: 16582230172 u roku od 8 dana izdati 5.-to tuženiku i to trgovačkom društvu ADRIATIC d.d. u stečaju, Split, Obala kneza Branimira 8, OIB: 31076464103 brisovno očitovanje podobno za brisanje založnog prava upisanog pod brojem Z-2267/10 pri zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Splitu na temelju Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine od dana 05. ožujak 2010. godine solemniziranog kod Javnog bilježnika Mirjane Popovac iz Splita pod poslovnim brojem OV1774/2010 dana 10. ožujak 2010. godine, a sklopljenog između HYPO ALPE-ADRIA-BANK INTERNATIONAL AG, Republika Austrija, Klagenfurt, Alpen-Adria-Platz, OIB: 90730821413 u svojstvu vjerovnika i založnog vjerovnika, 2.-go tuženika NEVA KERUM d.o.o., Split, Zrinjsko-Frankopanska 68, OIB: 64309962487 kao dužnika i založnog dužnika, 3.-će tuženika KERUM d.o.o., Split, Zrinjsko-

3 1548
Frankopanska 68, OIB: 66124057408 kao sudažnika, 4-to tuženika ŽELJKO KERUM, Split, Mostarska 83, OIB: 09230665171 kao jamca platca te 5-to tuženika ADRIATIC d.d. u stečaju, Split, Obala kneza Branimira 8, OIB: 31076464103 kao založnog dužnika, a kojim je založni dužnik i to trgovačko društvo ADRIATIC d.d. u stečaju, Split, Obala kneza Branimira 8, OIB: 31076464103 dao suglasnost za upis založnog prava u iznosu od 13.900.000,00 EUR u kunsjoj protuvrijednosti s pripadajućim kamatama, naknadama, troškovima i ostalim nužgredicama na teret nekretnine označene kao kčbr. ZEM 10232/4 hotel površine 5679 m2, traftostanica površine 86 m2, parking površine 2126 m2, dvor površine 1147 m2 i stepenice površine 39 m2, odnosno sveukupne površine 9077 m2, upisane u zk ul 14224, k.o. Split, jer ce u protivnom isto brisovno očitovanje zamijeniti ova presuda.

III. Nalaže se tuženicima naknaditi tužiteljima trošak ovog postupka, a sve zajedno s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom, a koja kamata teče od dana donošenja presude pa sve do isplate, i to sve u roku od 8 dana pod prijetnjom ovrhe.

VII. Podredno, ako sud ne prihvati gore navedeni tužbeni zahtjev tužitelja, tužitelji predlažu sudu donijeti sljedeću:

PRESUDU

I. Utvrđuje se ništetnim i bez pravnog učinka Sporazum radi osiguranja novčane tražbine od dana 05. ožujak 2010. godine solemniziran kod Javnog bilježnika Mirjane Popovac iz Splita pod poslovnim brojem OV 1774/2010 dana 10. ožujak 2010. godine, a sklopljenog između HYPO ALPE-ADRIA-BANK INTERNATIONAL AG, Republika Austrija, Klagenfurt, Alpen-Adria-Platz 1, OIB: 90730821413 u svojstvu vjerovnika i založnog vjerovnika, 2.-go tuženika NEVA KERUM d.o.o., Split, Zrinjsko-Frankopanska 68, OIB: 64309962487 kao dužnika i založnog dužnika, 3.-će tuženika KERUM d.o.o., Split, Zrinjsko-Frankopanska 68, OIB: 66124057408 kao sudažnika, 4-to tuženika ŽELJKO KERUM, Split, Mostarska 83, OIB: 09230665171 kao jamca platca te 5-to tuženika ADRIATIC d.d. u stečaju, Split, Obala kneza Branimira 8, OIB: 31076464103 kao založnog dužnika, a kojim je založni dužnik i to trgovačko društvo ADRIATIC d.d. u stečaju, Split, Obala kneza Branimira 8, OIB: 31076464103 dao suglasnost za upis založnog prava u iznosu od 13.900.000,00 EUR u kunsjoj protuvrijednosti s pripadajućim kamatama, naknadama, troškovima i ostalim nužgredicama na teret nekretnine označene kao kčbr. ZEM 10232/4 hotel površine 5679 m2, traftostanica površine 86 m2, parking površine 2126 m2, dvor površine 1147 m2 i stepenice površine 39 m2, odnosno sveukupne površine 9077 m2, upisane u zk ul 14224, k.o. Split.

II. 1.-vo tuženik i to trgovačko društvo ADRIA RESORTS d.o.o., Rovinj, Obala V. Nazora 1, OIB: 16582230172 dužan je trpjeti brisanje založnog prava upisanog pod brojem Z-2267/10 pri zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Splitu na temelju Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine od dana 05. ožujak 2010. godine solemniziranog kod Javnog bilježnika Mirjane Popovac iz Splita pod poslovnim brojem OV 1774/2010 dana 10. ožujak 2010. godine, a sklopljenog između HYPO ALPE-ADRIA-BANK INTERNATIONAL AG, Republika Austrija, Klagenfurt, Alpen-Adria-Platz 1, OIB: 90730821413 u svojstvu vjerovnika i založnog vjerovnika, 2.-go tuženika NEVA KERUM d.o.o., Split, Zrinjsko-Frankopanska 68, OIB: 64309962487 kao dužnika i založnog dužnika, 3.-će tuženika KERUM d.o.o., Split, Zrinjsko-Frankopanska 68, OIB: 66124057408 kao sudažnika, 4-to tuženika ŽELJKO KERUM, Split, Mostarska 83, OIB: 09230665171 kao jamca platca te 5-to tuženika ADRIATIC d.d. u stečaju, Split, Obala kneza Branimira 8, OIB: 31076464103 kao založnog dužnika, a kojim je založni dužnik i to trgovačko društvo ADRIATIC d.d. u stečaju, Split, Obala kneza Branimira 8, OIB: 31076464103 dao suglasnost za upis založnog prava u iznosu od 13.900.000,00 EUR u kunsjoj protuvrijednosti s pripadajućim kamatama, naknadama, troškovima i ostalim

4549
nuzgredicama na teret nekretnine označene kao kčbr. ZEM 10232/4 hotel površine 5679 m²,
trafostanica površine 86 m², parking površine 2126 m², dvor površine 1147 m² i stepenice
površine 39 m², odnosno sveukupne površine 9077 m², upisane u zk ul 14224, k.o. Split, i to
sve u roku od 8 dana pod prijetnjom ovrhe.

HL Nalaže se tuženicima naknaditi tužiteljima trošak ovog postupka, a sve zajedno s
pripadajućom zakonskom zateznom kamatom, a koja kamata teče od dana donošenja presude
pa sve do isplate, i to sve u roku od 8 dana pod prijetnjom ovrhe.

ROVINJSKA MOČVARA
SPLIT
OIB: 58124659261

Tužitelj:
Rovinjska močvara j.d.o.o. Split
Ante Ledenko, direktor

Ante Ledenko

Datum: U Splitu, dana 17. kolovoza 2018. godine

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukošanska 6 HR-21000 Split

Tužitelj:

ROVINJSKA MOČVARA J.d.o.o. sa sjedištem u Splitu, Katalinićev prilaz 4, osobni identifikacijski broj (OIB): 50124659261

Tuženi:

I. ADRIA RESORTS d.o.o. sa sjedištem u Rovinju, Obala Vladimira Nazora 1, osobni identifikacijski broj (OIB): 16582230172

II. NEVA KERUM d.o.o. sa sjedištem u Splitu, Zrinjsko-Frankopanska 68, osobni identifikacijski broj (OIB): 64309962487

III. KERUM d.o.o. sa sjedištem u Splitu, Zrinjsko-Frankopanska 68, osobni identifikacijski broj (OIB): 66124057408

IV. Željko Kerum s prebivalištem u Splitu, Mostarska 83, osobni identifikacijski broj (OIB): 09230665171

V. ADRIATIC d.d. u stečaju sa sjedištem u Splitu, Obala kneza Branimira 8, osobni identifikacijski broj (OIB): 31076464103

Radi:

utvrđenja ništetnosti ugovora

VPS:

158.040.480,00 kn (kunska protuvrijednost iznosa u visini od 21.328.000,00 EUR

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

22-08-2018

Priloga pošte
Dokaz na poštu različno-mnog. dne. 2018.
POŠTA
Broj prijema 6-2-1
Dnešnja
Dokazna

TUŽBA

6x, prilozi

tužitelja

I. Tužitelj je stečajni vjerovnik u stečajnom postupku koji se vodi nad V-tuženikom, a koji je otvoren rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od dana 08. svibnja 2015. godine pod brojem St-168/2014.

Dokaz: uvid u spis Trgovačkog suda u Splitu br. St-168/2014

II. I-tuženik u stečajnom postupku iz točke I. ove tužbe ima položaj različitog vjerovnika, između ostalog i na temelju založnog prava upisanog na nekretnini V-tuženika, i to na k.č.br. ZEM 10232/4, u naravi hotel, trafostanica, parking, dvor, stepenice površine 9077 m², upisanoj u z.k.ul.br.14224 k.o. Split (u daljnjem tekstu: „nekretnina”), a koje založno pravo je na Nekretnini upisano pod poslovnim brojem Z-11897/07 dana 24. rujna 2007. godine na iznos tražbine u visini od 21.328.000,00 EUR u kunskej protuvrijednosti s ugovorenim kamatama i nuzgrednicama (u daljnjem tekstu: „založno pravo”). Založno pravo je na nekretnini upisano temeljem Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine od dana 21. rujna 2007. godine solemniziranog od strane javnog bilježnika Mirjane Popovac iz Splita pod posl. br. OV 10781/2007 dana 21. rujna 2007. godine (u daljnjem tekstu: „Sporazum radi osiguranja”) koji je sklopljen između HYPO ALPE-ADRIA-BANK INTERNATIONAL AG (danas: HETA ASSET RESOLUTION AG) sa sjedištem u Austriji, Klagenfurt, Alpen-Adria-Platz 1, u svojstvu vjerovnika i založnog vjerovnika, II-tuženika kao dužnika, III-tuženika kao sudužnika, IV-tuženika kao jamca platea i V-tuženika kao jamca platea i založnog dužnika.

Sporazum radi osiguranja sklopljen je radi osiguranja tražbine HYPO ALPE-ADRIA-BANK INTERNATIONAL AG (danas: HETA ASSET RESOLUTION AG) prema II-tuženiku, a koja tražbina proizlazi iz Ugovora o

4551
kreditu broj HR/1585 od dana 21. rujna 2007. godine i pripadajućih aneksa istom ugovoru, I to Aneksa broj 1 od dana 25. svibnja 2009. godine, Aneksa broj 2 od dana 26. veljače 2010. godine, Aneksa broj 3 od dana 7. ožujka 2012. godine, Aneksa broj 4 od dana 5. srpnja 2012. godine (u daljnjem tekstu: „Ugovor o kreditu“) sklopljenog između HYPO ALPE-ADRIA-BANK INTERNATIONAL AG (danas: HETA ASSET REOSLUTION AG) kao davatelja kredita i II-tuženika kao korisnika kredita, III-tuženika kao sudužnika, IV-tuženika kao jamca platoo i V-tuženika kao jamca platoo.

Dokaz: Sporazum radi osiguranja novčane tražbine od dana 21. rujna 2007. godine solemniziran od strane javnog bilježnika Mirjane Popovac iz Splita pod posl. br. OV 10781/2007 dana 21. rujna 2007. godine
Ugovor o kreditu broj HR/1585 od dana 21. rujna 2007. godine i pripadajući aneksi

III. Tražbina vjerovnika HYPO ALPE-ADRIA-BANK INTERNATIONAL AG (danas: HETA ASSET REOSLUTION AG) koja proizlazi iz Ugovora o kreditu, kao i založno pravo koje je upisano temeljem Sporazuma radi osiguranja ustupljeno je u korist I-tuženika temeljem izjava o ustupu tražbina i prijenosu založnih prava od 30. studenog 2017. godine te Ugovora ovjerovljenog pod br. OV-4711/18 od 30. studenog 2017. godine i Ugovora ovjerovljenog pod br. OV-4714/18 od 30. studenog 2017. godine.

Naime, u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu vidljivo je kako je temeljem zahtjeva broj Z-43913/2017 od dana 8. prosinca 2017. godine temeljem naprijed navedenih isprava izvršena uknjižba ustupanja založnog prava s imena i koristi založnog vjerovnika HYPO ALPE-ADRIA-BANK INTERNATIONAL AG u korist I-tuženika.

Razlučni vjerovnik HETA ASSET REOSLUTION AG je u stečajnom postupku nad V-tuženikom obavijestio sud o izvršenom prijenosu potraživanja i založnog prava te je naveo da I-tuženik stupa na mjesto razlučnog vjerovnika u odnosu na založno pravo.

Upravo iz naprijed navedenog proizlazi pasivna legitimacija I-tuženika u ovom postupku.

Dokaz: Izvadak iz zemljišne knjige za zk.ul.br. 14224, k.o. Split
uvid u spis Trgovačkog suda u Splitu br. St-168/2014

IV. Tužitelj ističe kako je Sporazum radi osiguranja ništetan u smislu odredbe članka 234. stavak 1. Zakona o trgovačkim društvima (NN br. NN 111/1993, 34/1999, 121/1999, 52/2000, 118/2003, u daljnjem tekstu: ZTD) važećeg u trenutku sklapanja Sporazuma radi osiguranja.

Naime, člankom 234. stavkom 1. ZTD-a važećeg u trenutku sklapanja Sporazuma radi osiguranja propisano je sljedeće: „Ništav je pravni posao kojim društvo nekome daje predujam ili zajam ili mu pruža osiguranje radi stjecanja dionica toga društva. To se ne odnosi na tekuće pravne poslove financijskih institucija, ako posebnim zakonom nije drukčije određeno, niti na davanje predujma ili zajma ni na pružanje osiguranja da bi dionice stekli zaposleni u društvu ili u društvu koje je s njime povezano. Pravni je posao ništav i u tim slučajevima, ako društvo ne bi pri stjecanju vlastitih dionica moglo stvoriti propisane rezerve za te dionice da se ne bi smanjilo temeljni kapital društva ili po zakonu ili statutu propisane rezerve koje se ne smiju koristiti za plaćanja dioničarima.“

Iz sadržaja Sporazuma radi osiguranja, kao i Ugovora o kreditu radi osiguranja čijih je tražbina i sklopljen Sporazum radi osiguranja, jasno proizlazi kako zajam odnosno osiguranje nije dano u okviru

tekućih pravnih poslova financijskih institucija, niti se isto odnosi na davanje predujma ili zajma ni na pružanje osiguranja da bi dionice stekli zaposleni u društvu ili u društvu koje je s njime povezano. Naime, iz članka III. Ugovora o kreditu (između ostalog) proizlazi kako je kredit namjenski te se daje II-tuženiku kao korisniku kredita u svrhu refinanciranja zatvaranja postojećeg duga II-tuženika kod SOCIETE GENERALE SPLITSKA BANKA d.d., Ruđera Boškovića 16, 21000 Split, Republika Hrvatska, MBS: 060000488. Dug II-tuženika prema SOCIETE GENERALE SPLITSKA BANKA d.d. odnosi se na ugovor o kreditu koji je II-tuženik sklopio radi kupnje dionica V-tuženika. Isto je razvidno i iz članka III. Ugovora o kreditu HR/1586 koji je dana 21. rujna 2007. godine (dakle isti dan kada je sklopljen i Ugovor o kreditu) sklopljen između HYPO ALPE-ADRIA-BANK INTERNATIONAL AG (danas: HETA ASSET REOSOLUTION AG) sa sjedištem u Austriji, Klagenfurt, Alpen-Adria-Platz 1, u svojstvu vjerovnika i založnog vjerovnika, II-tuženika kao korisnika kredita, III-tuženika kao sudužnika i V-tuženika kao jamca platca

Dakle, tužitelj nije primio nikakva sredstva niti koristi temeljem Ugovora o kreditu (kao što nije primio nikakva sredstva niti temeljem Ugovora o kreditu HR/1586), nego se radilo o obvezama između dioničara V-tuženika (sadašnjih i bivših).

Dokaz: Ugovor o kreditu broj HR/1585 od dana 21. rujna 2007. godine

Dakle, namjena inicijalnog ugovora o kreditu kojeg je II-tuženik kao korisnik kredita sklopio s društvom SOCIETE GENERALE SPLITSKA BANKA d.d. kao davateljem kredita bila je financiranje kupnje dionica V-tuženika, dok je Ugovor o kreditu sklopljen kako bi II-tuženik zatvorilo postojeći dug iz inicijalnog ugovora o kreditu prema SOCIETE GENERALE SPLITSKA BANKA d.d., što posljedično znači da je namjena Ugovora o kreditu bila (re)financiranje kupnje dionica V-tuženika, od strane društva II-tuženika.

Dokaz: predlaže se naložiti II-tuženiku dostavu Ugovora o kreditu sklopljenog sa SOCIETE GENERALE SPLITSKA BANKA d.d.

Dakle, sredstva iz oba kredita koristio je II-tuženik i to (između ostalog) za kupnju dionica V-tuženika što je vidljivo iz činjenice da je na natječaju Hrvatskog fonda za privatizaciju Ugovorom o kupoprodaji od 28. lipnja 2005. godine II-tuženik otkupio paket od 87,83% dionica te je u 2005. godini stekao paket od 98,76% dionica i postao većinski vlasnik dionica V-tuženika.

Dokaz: Izvješće stečajnog upravitelja V-tuženika za izvještajno ročište održano dana 14. srpnja 2015. godine

knjigovodstveno-financijsko vještačenje (po potrebi)

Objava obvezne ponude za preuzimanje od dana 13. srpnja 2005. godine

V. V-tuženik je sklopio Sporazum radi osiguranja temeljem kojeg je dao suglasnost za zasnivanje založnog prava na svojoj nekretnini radi osiguranja novčane tražbine koja postoji prema II-tuženiku, dakle prema trećoj osobi temeljem prethodno navedenih ugovora o kreditu.

Budući daje V-tuženik u ulogu založnog dužnika, odnosno davatelja osiguranja sklopio Sporazum radi osiguranja sa svrhom davanja osiguranja za Ugovor o kreditu čija je namjena (između ostalog) (re)financiranje kupnje dionica upravo V-tuženika kao stečajnog dužnika, razvidno je da se radi o ništetnom pravnom poslu iz članka 234. stavka 1. ZTD-a.

V-tuženik nije imao nikakav opravdani pravni interes za sklapanje Sporazuma radi osiguranja što proizlazi iz činjenice daje opteretio svoje nekretnine založnim pravom s ciljem da bi pružio osiguranje za novčanu tražbinu koja postoji prema II-tuženiku s osnove financiranja čija je namjena (između ostalog) bila upravo stjecanje dionica V-tuženika, a posebice s obzirom na to da V-tuženik nije bio korisnik ugovora o kreditima na temelju kojih je financiranje pruženo.

1553

Članak 322. st. 1. Zakona o obveznim odnosima (NN br. 35/2005, 41/2008, 125/2011, 78/2015, u nastavku: ZOO) propisuje kako je ništetan ugovor koji je protivan Ustavu Republike Hrvatske, prisilnim propisima ili moralu društva, osim ako cilj povrijeđenog pravila ne upućuje na neku drugu pravnu posljedicu ili ako zakon u određenom slučaju ne propisuje što drugo.

Nadalje članak 328. ZOO-a propisuje kako je pravo na isticanje ništetnosti neograničeno, odnosno ne gasi se dok je člankom 327. ZOO-a određeno kako na ništetnost sud pazi po službenoj dužnosti i na nju se može pozivati svaka zainteresirana osoba. Tužitelj kao jedan od stečajnih vjerovnika u stečajnom postupku nad V-tuženikom svakako jest zainteresirana osoba u smislu članka 327. ZOO-a.

Iz navedenih odredbi razvidno je da zainteresirana osoba može u bilo kojem trenutku isticati da je ugovor protivan prisilnim propisima i stoga ništetan te sukladno tome tužitelj ističe kako je sklapanjem Sporazuma radi osiguranja kojim je osigurao tražbinu II-tuženika V-tuženik poduzeo pravnu radnju ništetnu sukladno članku 234. stavak 1. ZTD-a.

Kako je već prethodno navedeno, iz članka 234. stavak 1. ZTD-a proizlazi daje ništetan pravni posao kojim (a) društvo nekome daje predujam, zajam ili osiguranje radi stjecanja dionica tog društva (b) osim ako se ne radi o tekućim pravnim poslovima kreditnih institucija ili (c) osim ako se radi o pružanju osiguranja da bi dionice stekli zaposleni u društvu.

Budući da pružanje financijske pomoći radi stjecanja dionica u predmetnom slučaju nije povezano sa stjecanjem dionica u kreditnim institucijama niti se radi o stjecanju dionica od strane radnika, razvidno je da je V-tuženik pružanjem financijske pomoći trećoj osobi, odnosno osiguravanjem novčane tražbine II-tuženika koja postoji upravo radi stjecanja dionica V-tuženika, ispunio pretpostavke iz članka 234. stavak 1. ZTD-a te sklopio ugovor koji je u potpunosti ništetan.

Dakle, V-tuženik je sklapanjem Sporazuma radi osiguranja i osnivanjem zalogu na nekretninama pružio zabranjenu financijsku pomoć (davanje u zalog imovine društva) kako bi omogućio refinanciranje postojeće obveze II-tuženika nastale radi stjecanja dionica V-tuženika, što potpada pod zakonsku definiciju „davanja osiguranja radi stjecanja dionica društva”.

VI. Tužitelj nadalje ističe kako je predmetnom pravnom radnjom, odnosno sklapanjem Sporazuma radi osiguranja opterećena imovina V-tuženika u iznosu od 21.328.000,00 EUR, dok u isto vrijeme tužitelj nije primio nikakvu naknadu niti imovinsku korist, s obzirom na to da je kredit u odnosu na koji je založno pravo zasnovano isplaćen u cijelosti II-tuženiku.

Isto tako, činjenično stanje u cijelosti potvrđuje navod tužitelja kako V-tuženik nije primio nikakva sredstva, imovinsku korist od davatelja kredita niti od II-tuženika temeljem Sporazuma radi osiguranja niti Ugovora o kreditu, niti je imao drugi legitimni pravni interes da sklopi Sporazum radi osiguranja.

Dokaz: uvid u spis Trgovačkog suda u Splitu br. St-168/2014
knjigovodstveno-financijsko vještačenje (po potrebi)

Iz podataka dobivenih od stečajnog upravitelja u stečajnom postupku koji se vodi nad V-tuženikom proizlazi da stečajni vjerovnici, s obzirom na ukupnu vrijednost prijavljenih tražbina i vrijednost stečajne mase V-tuženika, neće moći u cijelosti namiriti svoja potraživanja.

Dokaz: Izvješće stečajnog upravitelja V-tuženika od dana 6. srpnja 2015. godine
Izvješće stečajnog upravitelja V-tuženika od dana 6. srpnja 2016. godine
Izvješće stečajnog upravitelja V-tuženika od dana 22. prosinca 2016. godine

Ciljevi stečajnog postupka propisani su člankom 2. Stečajnog zakona kojim je određeno da se stečajni postupak provodi radi skupnog namirenja vjerovnika stečajnog dužnika, unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstva vjerovnicima.

4554

Nedvojbeno je da bi brisanjem založnog prava u iznosu od 21.328.000,00 EUR došlo do potpunijeg namirenja stečajnih vjerovnika, jer bi veći dio sredstava od uinovčenja predmetne nekretnine u odnosu na koju je uknjiženo založno pravo pripao stečajnoj masi, a ne I-tuženiku kao razlučnom vjerovniku. Takvo tumačenje potvrđeno je sudskom praksom (VTS P2 6854-04 od 10. siječnja 2006.)

Budući daje cilj stečajnog postupka skupno namirenje vjerovnika stečajnog dužnika (tj. V-tuženika), a brisanjem založnog prava Z-I 1897/07 brisao bi se teret s nekretnina u vlasništvu V-tuženika te bi se povećala mogućnost namirenja stečajnih vjerovnika, razvidno je kako je tužitelj kao stečajni vjerovnik u stečajnom postupku koji se provodi nad V-tuženikom zainteresirana osoba u smislu članka 327. ZOO-a koja je ovlaštena pozvati se na ništetnost ugovora.

VII. Tužitelj ističe kako ne raspolaže Ugovorom o kreditu sklopljenim između u II-tuženika i SOCIETE GENERALE SPLITSKA BANKA d.d. Financijska sredstva koja su II-tuženiku pružena temeljem tog ugovora bila su namijenjena isključivo za stjecanje dionica V-tuženika na što izričito upućuje članak III. Ugovora o kreditu HR/1586 koji je dana 21. rujna 2007. godine (dakle isti dan kada je sklopljen i Ugovor o kreditu HR/1585) sklopljen između HYPO ALPE-ADRIA-BANK INTERNATIONAL AG (danas: HETA ASSET REOLUTION AG) sa sjedištem u Austriji, Klagenfurt, Alpen-Adria-Platz I, u svojstvu vjerovnika i založnog vjerovnika, II-tuženika kao korisnika kredita, III-tuženika kao sudužnika i IV-tuženika kao jamca platca. V. tuženik nije bio stranka Ugovora o kreditu HR/1586.

Dokaz: Ugovor o kreditu broj HR/1586 od dana 21. rujna 2007. godine

Članak 7. Zakona o parničnom postupku (NN 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014 - u daljnjem tekstu: ZPP) propisuje kako su stranke dužne iznijeti činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve i predložiti dokaze kojima se utvrđuju te činjenice.

Članak 186.b stavak 1. ZPP-a propisuje kako tužitelj koji za to ima imovinskopравни interes može tužbom zatražiti od suda da naloži tuženiku koji je prema sadržaju pravnoga odnosa dužan položiti račun ili dati pregled neke imovine i obveza, odnosno tuženiku za koga je vjerojatno da nešto zna o utajenoj ili prikrivenoj imovini - da, pod prisegom ili bez prisege, položi račun ili preda potpuni pregled imovine ili obveza, odnosno priopćiti što mu je o utajenoj ili prikrivenoj imovini poznato, te izjavi da su položeni račun, predani pregled imovine i obveza, odnosno dani podaci o utajenoj ili prikrivenoj imovini potpuni i točni.

Budući daje iz naprijed navedenog ugovora vidljivo kako je namjena kredita bila upravo financiranje kupnje dionica tužitelja te je Ugovor o kreditu HR/1585 (baš kao i Ugovor o kreditu HR/1586) sklopljen radi (re)financiranja kupnje dionica, a posljedično i Sporazum radi osiguranja u svrhu osiguranja (re)financiranja kupnje dionica, tužitelj smatra kako predmetni ugovor predstavlja odlučnu činjenicu za dokazivanje tužbenog zahtjeva pa u skladu s člankom 7. i člankom 186.b, stavak 1. ZPP-a predlaže da sud naloži II-tuženiku dostavu ugovora o kreditu sklopljenog sa SOCIETE GENERALE SPLITSKA BANKA d.d.

V. Sukladno svemu navedenom, tužitelj predlaže da sud nakon provedenog postupka donese sljedeću

PRESUDU

I. Nalaže se II-tuženiku NEVA KERUM d.o.o., Split, Zrinski-Frankopanska 68, osobni identifikacijski broj (OIB): 64309962487 dostaviti Ugovor o kreditu sklopljen između društva NEVA KERUM d.o.o., Split, Zrinski-Frankopanska 68, osobni identifikacijski broj (OIB): 64309962487 i društva SOCIETE GENERALE SPLITSKA BANKA d.d., Rudera Boškovića 1, 21000 Split, Republika Hrvatska, MBS 060000488.

II. Utvrđuje se ništetnost Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine sklopljenog dana 21. rujna 2007. godine između HYPO ALPE-ADRIA-BANK INTERNATIONAL AG, Klagenfurt, Alpen-Adria-Platz I, Republika Austrija, OIB: 90730821413, u svojstvu vjerovnika i založnog vjerovnika, društva NEVA KERUM d.o.o., Split, Zrinski-Frankopanska 68, Republika Hrvatska, OIB:

64309962487, u svojstvu dužnika, društva KERUM d.o.o., Split, Zrinsko-Frankopanska 68, Republika Hrvatska, OIB: 64309962487 u svojstvu sudužnika, Željka Keruma, Split, Mostarska 83, Republika Hrvatska, OIB: 09230665171, u svojstvu jamca platoo i društva ADRIATIC d.d., Split, Obala kneza Branimira 8, Republika Hrvatska, OIB: 31076464103, u svojstvu založnog dužnika, solemniziranog dana 21. rujna 2007. godine po javnom bilježniku Mirjani Popovac iz Splita pod poslovnim brojem OV-10781/2007 te se utvrđuje da isti u cijelosti gubi učinak prema stečajnoj masi stečajnog dužnika ADRIATIC d.d., Split, Obala kneza Branimira 8, OIB: 31076464103.

III. Nalaže se tuženiku ADRIA RESORTS d.o.o. sa sjedištem u Rovinju, Obala Vladimira Nazora 1, osobni identifikacijski broj (OIB): 16582230172 da izda ispravu podobnu za brisanje založnog prava u iznosu od 21.328.000,00 EUR upisanog u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu na teret nekretnine označene kao k.č.br. ZEM 10232/4, u naravi hotel, trafostanica, parking, dvor, stepenice površine 9077 m², upisane u z.k.ul.br. 14224 k.o. Split, i to u roku od osam dana jer će u protivnom takvu ispravu zamijeniti ova presuda.

IV. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Splitu uknjižba brisanja založnog prava pod brojem Z-11897/D7 upisanog u korist HYPO ALPE-ADRIA-BANK INTERNATIONAL AG, OIB: 90730821413, Klagenfurt, Alpen-Adria-Platz 1, Republika Austrija, na temelju Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine sklopljenog dana 21. rujna 2007. godine između HYPO ALPE-ADRIA-BANK INTERNATIONAL AG, Klagenfurt, Alpen-Adria-Platz 1, Republika Austrija, OIB: 90730821413, u svojstvu vjerovnika i založnog vjerovnika, društva NEVA KERUM d.o.o., Split, Zrinsko-Frankopanska 68, Republika Hrvatska, OIB: 64309962487, u svojstvu dužnika, društva KERUM d.o.o., Split, Zrinsko-Frankopanska 68, Republika Hrvatska, OIB: 64309962487 u svojstvu sudužnika, Željka Keruma, Split, Mostarska 83, Republika Hrvatska, OIB: 09230665171, u svojstvu jamca platoo i društva ADRIATIC d.d., Split, Obala kneza Branimira 8, Republika Hrvatska, OIB: 31076464103, u svojstvu založnog dužnika, solemniziranog dana 21. rujna 2007. godine po javnom bilježniku Mirjani Popovac iz Splita pod poslovnim brojem OV-10781/2007, kojim je založni dužnik dao suglasnost za upis založnog prava u iznosu od 21.328.000,00 EUR na teret nekretnine označene kao k.č.br. ZEM 10232/4, u naravi hotel, trafostanica, parking, dvor, stepenice površine 9077 m², upisane u z.k.ul.br. 14224 k.o. Split, te se nalaže uspostava stanja kakvo je bilo prije provedbe predmetnog sporazuma, u roku od 8 dana.

V. Nalaže se tuženicima naknaditi tužitelju trošak ovog postupka u roku od 8 dana.

ROVINJSKA MOČVARA J.d.o.o.
zastupano po direktoru

Ante Ledenko

ROVINJSKA MOČVARA J.d.o.o.
SPLIT
OIB: 50124459261

OČEVIDNIK O REDOSLIJEDU PLAĆANJA SA OBRAČUNATOM KAMATOM

ADRIATIC d.d. u stečaju - mat.br.: 3131556 - OIB: 31076464103

35.	21	glavnica	26.07.2018. 12:10	HR9823900011100017198	531,20	70,71	0,00	12.09.2017.
				SREDIŠNJE KLIRINŠKO DEPOZITARNO DRUŠTVO D.D.				
				00-1256-18				
36.	21	glavnica	26.07.2018. 12:10	HR9823900011100017198	556,20	69,89	0,00	11.10.2017.
				SREDIŠNJE KLIRINŠKO DEPOZITARNO DRUŠTVO D.D.				
				00-1256-18				
				Stanje blokade :				601,91
37.	21	glavnica	26.07.2018. 12:10	HR9823900011100017198	531,20	62,49	0,00	11.11.2017.
				SREDIŠNJE KLIRINŠKO DEPOZITARNO DRUŠTVO D.D.				
				00-1256-18				
				Stanje blokade :				626,09
38.	21	glavnica	26.07.2018. 12:10	HR9823900011100017198	531,20	58,25	0,00	12.12.2017.
				SREDIŠNJE KLIRINŠKO DEPOZITARNO DRUŠTVO D.D.				
				00-1256-18				
				Stanje blokade :				593,69
39.	21	glavnica	26.07.2018. 12:10	HR9823900011100017198	531,20	54,19	0,00	11.01.2018.
				SREDIŠNJE KLIRINŠKO DEPOZITARNO DRUŠTVO D.D.				
				00-1256-18				
				Stanje blokade :				589,45
				Osnova: OVRV-1256/18 - uk.stanje blokade:				585,39
								9.908,62
				Ukupna obveza po osnovama:				19.075,24
				Ukupna zapljena:				0,00
				Ukupna kamata naplate:				2.958,96
				Ukupna naplaćena sredstva:				0,00
				Stanje blokade:				22.034,20

IZVOD PROMETA PO RAČUNU

4557

Datum i vrijeme izdavanja: 05.03.2019. 10:33
Za razdoblje (po datumu obrade): 21.09.2016.

ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK D.D.
OIB: 23057039320
SWIFT/BIC: ESBCHR22
51000 RIJEKA, JADRANSKI TRG 3a
Tel.: 072 555-555; Faks.: 072 373-930
www.erstebank.hr

ADRIATIC D.D. U STEČAJU
OBALA KNEZA BRANIMIRA 8
21000 SPLIT
REPUBLIKA HRVATSKA

Naziv klijenta: ADRIATIC D.D. U STEČAJU
OIB: 31076464103

IBAN: HR7024020061100741285
Broj računa: 1100741285

Oznaka valute: HRK
Broj izvoda: 015

Datum valute	Platitelj/Primatelj	Redni broj	Poziv na broj platitelja	Isplata	Uplata
Datum obrade	Broj računa/IBAN	Opis plaćanja	Poziv na broj primatelja		
	Tečaj	Šifra namjene	Referenca plaćanja		
Početno stanje :					9.000,00
21.09.2016.	FINANCIJSKA AGENCIJA	1 - P-663/2015-3,naknada za prisilnu naplatu	HR99		
21.09.2016.	PODRAČUN ZAGREB		HR02 9467089	175,00	
	HR5324020061500022400		2016-47775197-3422084143		
21.09.2016.	FINANCIJSKA AGENCIJA	2 - P-665/2015-3,naknada za prisilnu naplatu	HR99		
21.09.2016.	PODRAČUN ZAGREB		HR02 9467109	175,00	
	HR5324020061500022400		2016-47775201-3422084145		
21.09.2016.	DRŽAVNI PRORAČUN REPUBLIKE	3 -	HR99		
21.09.2016.	HRVATSKE ZAGREB		HR64 5045-3566-100233235683	675,00	
	HR1210010051863000160	RJ,P-662/2015-3,TS,SPLIT	2016-47775195-3422163418		
21.09.2016.	DRŽAVNI PRORAČUN REPUBLIKE	4 -	HR99		
21.09.2016.	HRVATSKE ZAGREB		HR63 5045-3566-10023246812	5.000,00	
	HR1210010051863000160	RJ,P-663/2015-3,TS,SPLIT	2016-47775199-3422163421		
21.09.2016.	DRŽAVNI PRORAČUN REPUBLIKE	5 -	HR99		
21.09.2016.	HRVATSKE ZAGREB		HR63 5045-3566-10023247177	2.975,00	
	HR1210010051863000160	RJ,P-665/2015-3,TS,SPLIT	2016-47775203-3422163424		
Stanje na dan :		21.09.2016.	Broj izvoda 015	Promet	9.000,00
				Stanje	0,00
Konačno stanje :					0,00

REKAPITULACIJA

Naloga na teret	5	Prethodno stanje	9.000,00	Privremeno stanje	0,00
Naloga u korist	0	Dugovni promet	9.000,00	Rezervirano za naplatu	0,00
		Potražni promet	0,00	Dopušteno prekoračenje	0,00
				Rezervirano po nalogu	0,00
Naloga ukupno	5			FINA-e	0,00
		Ukupni promet	-9.000,00	Raspoloživo stanje	0,00

EVIDENTIRANA BLOKADA RAČUNA