



## TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Na broj: **St-2238/2025**

Zagreb, 12. studenog 2025.

Pravna stvar:

**PREDLAGATELJ:** Josip Zoričić, 53260 Brinje, Sv. Vida 11, OIB 38523699907, zastupan po Marku Križanecu, Luciji Car-Pavlic i Josipu Popariću, odvjetnicima u Odvjetničkom društvu KRIŽANEC, CAR- PAVLIC & POPARIĆ j.t.d., Gajeva ulica 19, 10000 Zagreb

**DUŽNIK:** Armirač-montaža d.o.o., 10360 Sesvete, Jelkovečka 5/b, OIB 32506593096

### ŽALBA PREDLAGATELJA

protiv Rješenja o ispravku Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. broj: St-2238/2025, od 30. listopada 2025.

3x\_\_\_\_\_

#### I

Protiv Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. broj: St-2238/2025, od 30. listopada 2025., kojim se ispravlja Zaključak Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. Broj: St-2238/2025, od 24. listopada 2025., u stavku VI. izreke, podnositelj u zakonskom roku podnosi žalbu, pobijajući navedeno rješenje u cijelosti, iz svih žalbenih razloga, propisanih člankom 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku (dalje – “**ZPP**”), a koji se primjenjuje sukladno čl. 10 Stečajnog zakona, tj. zbog:

- bitne povrede odredaba parničnog postupka,
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
- pogrešne primjene materijalnog prava.

#### II

Pobijanim Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. broj: St-2238/2025, od 30. listopada 2025., kojim se ispravlja Zaključak Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. broj: St-2238/2025, od 24. listopada 2025., u stavku VI. izreke, na način da umjesto datuma i vremena održavanja ročišta radi očitovanja o prijedlogu za

otvaranje stečajnog postupka "10. studenog 2024. u 13,45 sati" treba ispravno pisati "20. studenog 2024. u 10,00 sati".

Pobijano rješenje nezakonito je.

Naime, Naslovni sud u obrazloženju pobijanog rješenja navodi: "*Prilikom pisanja zaključka kojim je, između ostalog, određeno ročište za očitovanje o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, došlo je do očite pogreške kod navođenja datuma i vremena održavanja tog ročišta...*"

Također, iz obrazloženja proizlazi da je isto doneseno temeljem čl. 342. st. 1. Zakona o parničnom postupku, koji dopušta ispravak rješenja u slučaju očite pogreške u pisanju ili računanju.

Međutim, u konkretnom slučaju nije riječ o ispravku takve pogreške, već o bitnoj izmjeni sadržaja zaključka, budući da se izmjenom datuma i vremena ročišta mijenja i bitna procesna pretpostavka – rok u kojem se stranke mogu pripremiti i očitovati o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Nadalje, izmjena datuma i sata ročišta utječe na prava stranaka, osobito predlagatelja, jer se time mijenja rok za pripremu rasprave i mogućnost pravodobnog postupanja, što nije dopušteno putem instituta ispravka, već isključivo novim zaključkom o zakazivanju ročišta.

Slijedom navedenog, Naslovni sud je pogrešno primijenio materijalno pravo prilikom donošenja pobijanog rješenja pa je isto nezakonito.

### III

Slijedom navedenog, predlaže se Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske pobijano rješenje ukinuti te predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

Predlagatelj potražuje i trošak za sastav ove žalbe u iznosu od 1.562,50 EUR (1.250,00 EUR + PDV 25 %) temeljem Tbr. 14/3 OT u vezi s Tbr. 7/1 i Tbr. 46 OT.

Josip Zoričić,  
po punomoćniku: