



Republika Hrvatska

Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: 3/St-925/2023-20

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po
sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u stečajnom postupku nad dužnikom ECHO GRUPA
j.d.o.o., Strizivojna, Braće Radića 241, OIB 16549757178, 6. veljače 2024.

r i j e š i o j e

I Odbacuje se prijedlog za obustavu stečajnog postupka od 5. veljače 2024.
kao preuranjen.

II Odbacuje se kao preuranjen prijedlog od 5. veljače 2024 kojim direktor
dužnika traži od suda donošenje rješenja kojim će se naložiti Fini povrat na račun
stečajnog dužnika iznosa koji je Fina navodno zaplijenila kao predujam za namirenje
troškova stečajnog postupka.

III Odbacuje se prijedlog za ukidanjem odluke suda kojom se direktoru
dužnika nalaže uplata predujma od 5. veljače 2024 kao preuranjen.

IV Odbija se prijedlog od 5. veljače 2024 za ukidanjem odluke kojom se
određuje Fini naknada u iznosu od 23,23. Eura.

V Upozorava se direktor dužnika da mu je u interesu imenovati stručnog
punomoćnika, kako dužnik zbog nepoznavanja prava ne bi trpio štetne posljedice
odnosno kako se postupak ne bi nepotrebno odugovlačio.

VI Poziva se direktor dužnika dostaviti dokaz da je otklonjena blokada računa
dužnika.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, OIB 85821130368, RC Osijek, L. Jagera 3, Osijek,
podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, dana 9. studenog 2023,
Klasa: 110-07/23-01/04, Ur.broj: 04-06-23-4675, Trgovačkom sudu u Osijeku, nad
dužnikom.

2. Financijska agencija je izvijestila da dužnik je s danom 8. studenog 2023. u
Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima neizvršene osnove za plaćanje u
neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 5.689,36 eur, a prema
podacima o broju zaposlenih koje je Financijskoj agenciji dostavio Hrvatski zavod za
mirovinsko osiguranje za potrebe podnošenja zahtjeva za provedbu skraćenog
stečajnog postupka dužnik ima jednog zaposlenog, a na dan 9. studenog 2023. na
ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka dužnik nema zaplijenjena
novčana sredstva.

2.

3. Sud je zaprimio prijedlog direktora dužnika za obustavom prethodnog stečajnog postupka, jer je direktor dužnika dostavio dokaz - dokument Fine od 26. siječnja 2024. iz kojeg proizlazi da je na račun stečajnog dužnika uplaćen dio iznosa te je došlo do smanjenja iznosa za koji je evidentirana blokada na računu stečajnog dužnika, ali ne i do prestanka blokade računa.

4. Sud je isti prijedlog odbacio kao preuranjen jer je za obustavu prethodnog stečajnog postupka potreban dokaz o nepostojanju blokade računa dužnika, što nije dostavljeno.

5. Sud je odbacio kao preuranjen ovim Rješenjem prijedlog da se Fini naloži povrat na račun stečajnog dužnika iznosa koji je Fina zaplijenila zbog nepostojanja pravne osnove u vrijeme podnošenja prijedloga, jer dok god traje prethodni stečajni postupak, dok nije pravomoćno rješenje o obustavi vođenja prethodnog stečajnog postupka, nema uvjeta izdati nalog Fini da vrati dužniku za predujam zapljenjeni iznos, bitno je da li postoji stečajni razlog, a ne i razlozi zbog kojih isti postoji, a otklanjanje blokade računa dužnika u tijeku prethodnog stečajnog postupka, kada se radi o uplati iznosa za koji je blokiran račun, je razlog za obustavu ovog postupka, koji razlog u ovom postupku još nije utvrđen.

6. Propisano je da je podnositelj prijedloga Fina za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka ima pravo na naknadu koja sa PDV-om iznosi 23,23 eura, te je taj uplaćuje Fini i bez obzira da li se prethodni stečajni postupak obustavlja, pa nema pravne osnove za ukidanje odluke kojom se određuje Fini naknada u tom iznosu iznosu.

7. Fina do sada nije dostavila dokaz sudu o zapljeni iznosa s osnova predujma, a nakon što ista obavijesti sud, sud može ukinuti odluku kojom se nalaže direktoru uplata iznosa s osnova predujma, a sve po pravilima za ukidanje određene kazne.

8. Upozorava se direktor dužnika da mu je u interesu imenovati stručnog punomoćnika, kako dužnik zbog nepoznavanja prava ne bi trpio štetne posljedice odnosno kako se postupak ne bi nepotrebno odugovlačio jer i kako ne bi poduzimao nepotrebne radnje jer u predmetu podnio nekoliko podnesaka za koji sud ocjenjuje da su pravno neosnovani uslijed kojih se postupak nepotrebno komplicira.

U Slavonskom Brodu 6. veljače 2024.

Stečajna sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba, osim u toč. V i VI Izreke u roku od 8 (osam) dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovoga suda. Žalba ne odgađa ovrhu rješenja.

DNA:

-Objaviti radi dostave na e-Oglasnoj ploči

-Dostaviti radi obavijesti privremenom stečajnom upravitelju

Broj zapisa: **9-30863-20d28**

Kontrolni broj: **0adfe-df142-63630**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.