



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-593/2022-28

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MOBILIJA INTERIJERI j.d.o.o., OIB: 89223431822, Kaštel Sućurac, Cesta dr. Franje Tuđmana 127, dana 3. rujna 2024.

#### riješio je

I. Poziva se Dragan Mandarić, OIB: 67649405816, Kaštel Sućurac, Cesta dr. Franje Tuđmana 111 (dalje: obveznik plaćanja predujma) da, kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, u roku od 8 dana plati:

- predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 130,00 EUR u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka na broj računa HR1623900011300000664, otvorenog kod Hrvatske poštanske banke d. d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za Fond za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziv na broj odobrenja (593-2022)

- dodatni predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 600,00 EUR u korist depozitnog računa ovog suda br. HR1623900011300000664, otvorenog kod Hrvatske poštanske banke d. d., Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (dodatni predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (593-2022).

II. Ako obveznik plaćanja predujma ne plati predujam iz točke I. ovog rješenja u ostavljenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, radi naplate tog predujma određuje se ovrha na novčanim sredstvima obveznika te se nalaže Financijskoj agenciji da provede ovrhu pljenidbom i prijenosom sredstava na svim računima i oročenim novčanim sredstvima kod svih banaka kod kojih ima račune.

III. Nalaže se Financijskoj agenciji izdati nalog bankama kod kojih obveznik plaćanja predujma vodi svoje račune ili ima oročena novčana sredstva da provede ovo rješenje u visini potrebnoj za izvršenje i da novčani iznos cjelokupnog iznosa predujma prenese na račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvorenog kod Hrvatske poštanske banke d. d. Zagreb, model HR 00, uz poziv na broj odobrenja (593-2022).

IV. Ako Financijska agencija u roku od godine dana od primitka ovog rješenja ne provede ovrhu na novčanim sredstvima i oročenim novčanim sredstvima obveznika u skladu s odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim

sredstvima u cjelokupnom iznosu predujma, dostavit će osnovu za plaćanje nadležnoj ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema prebivalištu odnosno sjedištu obveznika radi prisilne naplate predujma prema propisima o prisilnoj naplati poreza. Ako obveznik plaćanja predujma nema prebivalište, odnosno sjedište na području Republike Hrvatske, Financijska agencija će dostaviti osnovu za plaćanje ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema sjedištu suda koji je donio predmetnu osnovu za plaćanje.

V. Neiskorišteni iznos predujma iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će nakon završetka postupka uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split podnijela je ovom sudu 10. listopada 2022. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MOBILIJA INTERIJERI j.d.o.o., OIB: 89223431822, Kaštel Sućurac, Cesta dr. Franje Tuđmana 127, sukladno odredbi članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22; u daljnjem tekstu SZ). U prijedlogu se navodi da dužnik na dan 7. listopada 2022. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanja u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 119.350,48 kn, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 1 zaposlenog.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-593/2022-8 od 12. rujna 2023. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

3. Provjerom u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra na dan 11. listopada 2022. sud je utvrdio da dužnik po toj evidenciji nema nekretnina u svom vlasništvu.

4. Dana 22. listopada 2022. zaprimljeno je uvjerenje MUP-a iz kojeg proizlazi da dužnik u službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila nije evidentiran kao vlasnik vozila.

5. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, održano kod ovog suda 17. listopada 2023., zastupnik po zakonu dužnika naveo je da je suglasan sa prijedlogom za otvaranje stečajnog postupka te da priznaje postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje na strani dužnika. Društvo Mobilija interijeri da se bavilo prodajom namještaja, a osnovano je otprilike prije četiri do pet godina. Do poslovnih problema da je došlo uslijed pada prometa te prebacivanja djelatnosti prodaje namještaja na veće trgovačke centre. Najveći dio duga da se odnosi na obveze prema Republici Hrvatskoj. Osim nešto malo zaliha trgovačke robe, društvo da nema nikakve druge imovine. U tom smislu u spis je predao prokazni popis imovine u kojem je naznačeno da se te zalihe, odnosno trgovačka roba, sastoje od izložbenih eksponata, nekurentne i oštećene robe, vrlo male tržišne vrijednosti, a riječ je o namještaju i rasvjetnim tijelima. Ta roba da se nalazi u sjedištu društva u Gundulićevoj ulici broj 24 i priručnom skladištu u Solinu. Prostor u Gundulićevoj da je ranije bio u vlasništvu Exportdrvo d.d., a po njegovim

saznanjima sada je u vlasništvu Republike Hrvatske. Najamnina za taj prostor uredno da je plaćana Exportdrvu do unatrag godinu i pol do dvije dana. Društvo da nema potraživanja od trećih osoba, osim onih navedenih u prokaznom popisu imovine kojeg je zastupnik po zakonu dužnika predao na tom ročištu.

6. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-593/2022-12 od 18 listopada 2023. dužniku je određena mjera osiguranja postavljanjem privremenog stečajnog upravitelja Deana Prelevića kojem je naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost, stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

7. Rješenjem ovog suda poslovni broj: 11.St-593/2022-15 od 24. listopada 2023. razriješen je Dean Prelević dužnosti privremenog stečajnog upravitelja, a za novog privremenog stečajnog upravitelja imenovan je Hrvoje Kraljičković iz Zagreba, Kninski trg 13, OIB: 63875916042.

8. Odredbom članka 114. stavka 1. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan platiti iznos predujma od 130,00 EUR u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 2.700,00 EUR, ako Zakonom nije drugačije određeno.

9. Nadalje, odredbom članka 113. stavka 1. SZ-a propisano je da ako osobe iz članka 110. stavka 2. tog Zakona ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku, sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz članka 114. stavka 3. Zakona naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u roku od osam dana.

10. Prema članku 110. stavku 2. SZ-a prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dužni su bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnoga razloga podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, član upravnoga odbora dioničkoga društva, likvidator, član nadzornoga odbora dužnika, ako nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnog razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu te član društva s ograničenom odgovornošću ako dužnik nema nadzorni odbor, a nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnog razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu.

11. Kako iz utvrđenih činjenica u konkretnom predmetu proizlazi:

- da dužnik prema prijedlogu FINA-e za otvaranje stečajnog postupka od 10. listopada 2022., na dan 7. listopada 2022. ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 119.350,48 kn
- da Dragan Mandarić, kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu (kako to proizlazi iz izvotka iz sudskog registra), nije u roku iz članka 110. stavka 2. SZ-a podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, posljedično čega je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, po službenoj dužnosti, podnijela Financijska agencija, a koja je na temelju članka 114. stavka 3. alineje 2. SZ-a oslobođena plaćanja predujma, ovaj sud je pozvao Dragana Mandarića kao osobu ovlaštenu za

zastupanje dužnika po zakonu na plaćanje iznosa predujma od 130,00 EUR u korist Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, kao i na plaćanje dodatnog predujma u iznosu od 600,00 EUR u korist depozitnog računa ovog suda, a sve pod prijetnjom da će u slučaju da se zatraženi predujam ne plati u ostavljenom roku, naplata izvršiti prisilnim putem po pravilima o naplati novčane kazne u parničnom postupku, a sve sukladno odredbama članka 113. stavak 1. i 3. SZ-a.

12. U odnosu na zatraženi dodatni iznos predujma, ovaj sud procjenjuje nužne troškove vođenja stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 600,00 EUR i to za:

- troškove FINA-e u iznosu od 23,23 EUR temeljem članka 3. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i o visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka ("Narodne novine" 106/15)
- troškove jednokratne nagrade troškova privremenom stečajnom upravitelju u minimalnom iznosu od 550,00 EUR bruto po članku 3. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15) te naknade stvarnih troškova u iznosu od oko 20,00 EUR.

13. Eventualno neiskorišteni iznos predujma iz točke I. ovog rješenja sud će nakon završetka postupka uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka (članak 113. stavak 2. SZ-a).

14. Slijedom navedenog, a na temelju odredbi članaka 112., 113. i 114. SZ-a te članka 10. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23), odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 3. rujna 2024.

Sutkinja  
Ana Golub Gruić

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- zakonski zastupnik dužnika Dragan Mandarić
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3086b-dc425**

Kontrolni broj: **02703-ac8d4-a850b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.