



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: P-855/2026-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski građanski sud u Zagrebu po sutkinji Snježani Karlušić, u pravnoj stvari tužitelja HEP-Toplinarstvo d.o.o. iz Zagreba, Miševečka ulica 15a, OIB: 15907062900, zastupanog po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Tomić&Partneri d.o.o. iz Zagreba, Trg Marka Marulića 17, protiv tuženika Ivana Petrovića iz Zagreba, Balotin prilaz 2, OIB: 79349325721, sada nepoznatog prebivališta i boravišta, zastupanog po privremenom zastupniku Hrvoju Zdilaru, odvjetniku iz Zagreba, Mesnička 8, radi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene 27. travnja 2026. u prisutnosti zamjenika punomoćnika tužitelja Dolores Čopce, odvjetničke vježbenice i privremenog zastupnika tuženika Hrvoja Zdilara, odvjetnika, 9. lipnja 2026.

p r e s u d i o j e

I. Održava se na snazi platni nalog poslovnog broja: PI-3469/2024-6 od 28. siječnja 2026. u kojem je naloženo tuženiku Ivanu Petroviću sa posljednjom adresom: Zagreb, Balotin prilaz 2, OIB: 79349325721 sada nepoznatog prebivališta i boravišta, isplatiti tužitelju HEP- Toplinarstvo d.o.o. iz Zagreba, Miševečka ulica 15a, OIB: 15907062900, iznos od 90,61 eura (slovima: devedeset eura i šezdeset jedan cent) sa zakonskim zateznim kamatama na pojedine iznose kako slijedi:

- 34,29 eura od 26.4.2024. do isplate,
- 23,99 eura od 25.5.2024. do isplate,
- 15,21 eura od 27.6.2024. do isplate,
- 8,56 eura od 26.7.2024. do isplate,
- 8,56 eura od 24.8.2024. do isplate,

po stopi određenoj za svako polugodište uvećanjem referente stope za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja te godine, a za drugo polugodište referenta stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, dok je referenta stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, u roku 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku Ivanu Petroviću sa posljednjom adresom: Zagreb, Balotin prilaz 2, OIB: 79349325721, sada nepoznatog prebivališta i boravišta, nadoknaditi parnične troškove tužitelju HEP-Toplinarstvo d.o.o. iz Zagreba, Miševečka ulica 15a, OIB: 15907062900, u iznosu 278,00 eura (slovima: dvjesto

sedamdeset osam eura) sa zakonskim zateznim kamatama od 9. lipnja 2026. do isplate, po stopi određenoj za svako polugodište uvećanjem referente stope za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja te godine, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, dok je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, u roku 15 dana.

III. Nalaže se tužitelju HEP- Toplinarstvo d.o.o. iz Zagreba, Miševečka ulica 15a, OIB: 15907062900, nadoknaditi troškove privremenom zastupniku Hrvoju Zdilaru, odvjetniku iz Zagreba, Mesnička 8, OIB: 44211532615, u iznosu 50,00 eura (slovima: pedeset eura) u roku 15 dana.

IV. Odbija se zahtjev tužitelja HEP-Toplinarstvo d.o.o. iz Zagreba, Miševečka ulica 15a, OIB: 15907062900, za nadoknadom troškova postupka u iznosu 58,27 eura (slovima: pedeset osam eura i dvadeset sedam centi) sa zakonskim zateznim kamatama od donošenja presude 9. lipnja 2026. do isplate.

Obrazloženje

1. Tužitelj je 15. studenog 2024. podnio tužbu radi isplate dospjele tražbine u iznosu 90,61 eura za potrošenu toplinsku energiju sa zakonskim zateznim kamatama od svakog pojedinog iznosa do isplate, kao i za trošak postupka te je 28. siječnja 2026. donijeto rješenje o platnom nalogu poslovnog broja: PI-3469/2024-6 kojim je naloženo tuženiku podmiriti tražbinu u iznosu 90,61 eura sa zakonskim zateznim kamatama od svakog pojedinog iznosa do isplate, kao i trošak postupka.

2. Protiv rješenja o platnom nalogu poslovnog broja: PI-3469/2024-6 od 28. siječnja 2026. je tuženik po privremenom zastupniku izjavio prigovor u kojem osporava osnovanost i visinu tužbenog zahtjeva te je istaknuo prigovor zatara (list 29-30 spisa).

3. Među strankama je sporno: osnovanost i visina tužbenog zahtjeva te je li nastupila zastara.

4. U tijeku postupka pročitana je dokumentacija u spisu: izvadak iz poslovne knjige tužitelja (list 9 spisa), odgovor na tužbu (list 29-30 spisa), prijepisi računa (list 39-49 spisa), ugovor o potrošnji toplinske energije (list 49-58 spisa), Odluka suvlasnika zgrade uz popis suvlasnika (list 59-73 spisa) i zemljišnoknjižni izvadak za nekretninu upisanu u z.k.ul. 20427 k.o. 335495 Zaprudski otok (list 74 spisa).

5. Odbijen je dokazni prijedlog tuženika iznijet po privremenom zastupniku da se sasluša predstavnik stanara na okolnosti korištenja predmetnog stana od strane tuženika jer je iz zemljišnoknjižnog izvotka razvidno da je tuženik u utuženom razdoblju bio vlasnik stana te je iz vjerodostojne isprave razvidno da je isporučena toplinska energija, tako da su činjenice razvidne već iz priložene dokumentacije.

6. Tužitelj traži da tuženik podmiri potrošenu toplinsku energiju u razdoblju od ožujka do srpnja 2024.

7. Prijedlog za ovrhu je podnijet na temelju vjerodostojne isprave propisane čl. 31. st. 1. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj: 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020, 114/2022 i 6/2024; dalje: OZ-a), a izvod iz poslovne knjige sadrži sve zakonom propisane elemente i izrađen je u skladu sa čl. 9. Zakona o računovodstvu (Narodne novine, broj: 78/15, 134/15, 120/16, 116/18, 42/20, 47/20) te kao takav predstavlja vjerodostojnu ispravu. U čl. 9. st. 1. i 2. Zakonu o

računovodstvu (Narodne novine, broj: 78/15, 134/15, 120/16, 116/18, 42/20, 47/20) propisano je da knjigovodstvena isprava sastavljena kao elektronički zapis mora sadržavati potpis osobe koja je ovlaštena za zastupanje ili umjesto navedenog može sadržavati ime i prezime ili drugu prepoznatljivu oznaku osobe ovlaštene za sastavljanje knjigovodstvene isprave. Nadalje, čl. 9. st. 5. istog propisa, propisano je da knjigovodstvena isprava izdana od strane poduzetnika ne mora biti potpisana, ali mora sadržavati i ime i prezime osobe koja je odgovorna za njegovo izdavanje. Na izvatku iz poslovnih knjiga temeljem kojeg je doneseno rješenje o platnom nalogu navedeno je ime i prezime odgovorne osobe tužitelja - direktora, a izvadak sadrži i njegovo potpis te je prigovor tuženika neosnovan.

8. Na temelju čitanja vjerodostojne isprave razvidno je kako ista sadrži oznaku vjerovnika i dužnika te predmet, vrstu, opseg i vrijeme ispunjenja novčane obveze te oznaku SUC odnosno samostalne uporabne cjeline na koju se odnosi utužena tražbina. U konkretnom slučaju, iz vjerodostojne isprave razvidno da je adresa samostalne uporabne cjeline Balotin prilaz 2, Zagreb.

8. a) Čitanjem utuženih računa razvidno je da se isti odnosi na šifru krajnjeg kupca: 30120161110 odnosno da se odnosi na stan na adresi Zagreb, Balotin prilaz 2, površine 35,50 m².

9. Čitanjem utuženih računa utvrđeno je da je usluga pružana u razdoblju od ožujka do srpnja 2024. (list 41-47 spisa).

10. Čitanjem zemljišnoknjižnog uloška 20427 k.o. 335495 Zaprudski otok je utvrđeno da je tuženik vlasnik jednoipolsobnog stana broj 138 u 13 katu sa 35,50 m² u Zagrebu, Balotin prilaz 2 koja je nekretnina sagrađena na k.č.br. 710/43 k.o. k.o. 335495 Zaprudski otok (list 74 spisa).

11. Čitanjem ugovora o potrošnji toplinske energije broj: 112002201401 koji je potpisan od strane ovlaštenog predstavnika suvlasnika zgrade na adresi Balotin prilaz 2, Zagreb koji u skladu sa zakonom obvezuje i sve druge suvlasnike i suvlasnike posebnih dijelova zgrade. Budući da je predmetni ugovor sklopljen sukladno Zakonu o tržištu toplinske energije (Narodne novine, broj: 80/13, 14/14, 102/14, 95/15, 76/18 i 86/19) koji čl. 11. st. 3. propisuje da ovlašteni predstavnik suvlasnika podnosi odluku o sklapanju ugovora o potrošnji toplinske energije s kupcem pravnoj ili fizičkoj osobi iz stavka 1. ovoga članka, za obavljanje djelatnosti kupca, isključivo temeljem odluke većine glasova suvlasnika koja se računa po suvlasničkim dijelovima, a ne po broju suvlasnika isti se primjenjuje i na tuženika. Navedeni ugovor sklopljen je 22. listopada 2015., a na isti se primjenjuje i odredbe Općih uvjeta za isporuku toplinske energije (Narodne novine, broj: 35/2014 i 129/2015; u daljnjem tekstu: Opći uvjeti). Odredbom čl. 1. st. 4. Ugovora o potrošnji toplinske energije propisano je da se ugovor sklopljen između kupca i krajnjih kupaca na temelju Odluke iz st. 3. ovog članka smatra sklopljenim sa svim krajnjim kupcima i primjenjuje se na svakog novog, krajnjeg kupca u opsegu prava i obveza koje je imao njegov prethodnik.

12. Prema Općim uvjetima za isporuku toplinske energije (Narodne novine, broj: 35/2014 i 129/2015; u daljnjem tekstu: Opći uvjeti) definiran je krajnji korisnik kao pravna ili fizička osoba koja je vlasnik samostalne uporabne cjeline ili zgrade/građevine, a koja kupuje toplinsku energiju za vlastite potrebe. Budući je tuženik vlasnik stana (razvidno iz zemljišnoknjižnog izvatka - list 74 spisa) stoga je isti i krajnji kupac i obveznik plaćanja računa za toplinsku energiju.

13. Čitanjem utuženih računa je utvrđeno da se za predmetni stan raspodjela i obračun troškova za isporučenu toplinsku energiju obavlja temeljem modela 2EG odnosno prema površine samostalne uporabne cjeline u ukupnoj površini svih

samostalnih uporabnih cjelina priključenih na zajedničko mjerilo toplinske energije. Za raspodjelu priključne snage na zajedničkom mjerilu toplinske energije korišten je model 2 S (snaga samostalne uporabne cjeline utvrđuju se prema umnošku ukupne priključne snage i udjela površine samostalne uporabne cjeline u ukupnoj površini svih samostalnih uporabnih cjelina priključenih na zajedničko mjerilo toplinske energije), sve sukladno Pravilniku o načinu raspodjele i obračuna troškova za isporučenu toplinsku energiju (Narodne novine, broj: 99/2014, 27/2015 i 124/2015). Raspodjela i obračun troškova za isporučenu toplinsku energiju vrše se u skladu s Pravilnikom o načinu raspodjele i obračun troškova za isporučenu toplinsku energiju koje je donijelo nadležno ministarstvo pa je visina potraživanja osnovana.

14. Prema čl. 232. st. 1 Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine, broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22; dalje: ZOO-a) zastarijevaju za jednu godinu: tražbine naknade za isporučenu toplinsku energiju u odnosu na kućanstvo. Budući da tužitelj ima tražbinu za isporučenu toplinsku energiju od ožujka do srpnja 2024., a radi se o stanju, primjenjuje rok zastare iz čl. 232. st. 1. ZOO-a, prema kojem tražbine zastarijevaju za godinu dana od kada je isporuka, odnosno usluga obavljena za potrebe kućanstva, a tužba je podnijeta 15. studenog 2024. stoga je utvrđeno da nije protekao rok zastare iz čl. 232. st. 1. ZOO-a, pa je prigovor tuženika odbijen kao neosnovan.

15. Budući da je tuženik u utuženom razdoblju bio vlasnik jednoipolsobnog stana broj 138 u 13 katu sa 35,50 m² u Zagrebu, Balotin prilaz 2 koja je nekretnina sagrađena na k.č.br. 710/43 k.o. k.o. 335495 Zaprudski otok (razvidno iz zemljišnoknjižnog izvotka - list 74 spisa) stoga je tuženik obveznik plaćanja utuženog iznosa, a tuženik nije dokazao da je podmirio dug te je na temelju čl. 9. ZOO-a, tuženik dužan ispuniti obvezu i odgovoran je za njezino ispunjenje pa je tužbeni zahtjev osnovan i ostavljen je na snazi platni nalog poslovnog broja: PI-3469/2024-6 od 28. siječnja 2026. kojim je tuženiku naloženo platiti tužitelju iznos od 90,61 eura sa zakonskim zateznim kamatama od svakog pojedinog iznosa do isplate na temelju čl. 451. st. 3. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08-Odluka USRH, 123/08-ispr. i 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 114/22, 155/23 i 146/25- dalje: ZPP) pa je odlučeno kao pod točkom I. izreke ove presude.

16. Odluka o trošku temelji se na čl. 154. st. 1. i čl. 155. ZPP-a te zatraženom troškovniku i vrijednosti predmeta spora u iznosu 90,61 eura.

17. Trošak privremenog zastupnika se sastoji od troškova zastupanja i to jednokratna nagrada - 50 bodova po Tbr. 7/9, prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine, broj:138/23) uz vrijednost boda od 2,00 eura, ukupno 100,00 eura s tim da privremenom zastupniku sukladno Pravilniku o visini iznosa i načinu isplate naknade za skrbnika umanjuje naknada za 50% te je istom suđeno 50,00 eura.

18. Trošak tužitelja se sastoji od troška zastupanja i to jednokratne nagrade - 50 bodova po Tbr. 7/9, prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine, broj:138/23) uz vrijednost boda od 2,00 eura, ukupno 100,00 eura prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine, broj:138/23) uz vrijednost boda od 2,00 eura i PDV-a (25 %) u iznosu od 25,00 eura, ukupno 125,00 eura.

19. Tužitelju je priznat trošak objave oglasa u Narodnim novinama u iznosu 59,72 eura, trošak pristojbe na tužbu i rješenje o izdavanju platnog naloga u iznosu 13,28 eura, trošak privremenog zastupnika u iznosu 50,00 eura, te trošak sudske pristojbe na presudu u iznosu 30,00 eura, ukupno 153,00 eura kao nužni i opravdani troškovi.

20. Tužitelju su priznati troškovi zastupanja po punomoćniku - odvjetniku u iznosu 125,00 eura, trošak objave oglasa u Narodnim novinama u iznosu 59,72 eura, trošak pristojbe na tužbu i rješenje o izdavanju platnog naloga u iznosu 13,28 eura, trošak privremenog zastupnika u iznosu 50,00 eura, te trošak sudske pristojbe na presudu u iznosu 30,00 eura, ukupno 278,00 eura kao osnovan zahtjev dok je tužitelj odbijen za iznos od 58,27 eura kao neosnovan jer je privremenom zastupniku suđeno 50,00 eura, a ne 125,00 eura te zbog činjenice da se visina sudske promijenila od 1. lipnja 2026.

21. Tužitelju su na njegov zahtjev na temelju čl. 151. ZPP-a, dosuđene zakonske zatezne kamate na parnični trošak od donošenja presude do isplate.

Zagreb, 9. lipnja 2026.

Sutkinja:

Snježana Karlušić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 15 dana, s tim da strankama koje su uredno obaviještene o ročištu na kojoj se presuda objavljuje rok za žalbu teče od dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje, a stranci koja nije uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje rok za žalbu teče od dana primitka presude. Žalba se podnosi pisanim putem ovog suda, a o istoj odlučuje županijski sud. Presuda u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 1., 2., 4., 5., 6., 8., 9., 10., 11. ZPP-a i zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

DNA:

- pun. tužitelja
- privremenom zastupniku tuženika

Broj zapisa: **9-30889-28e7f**

Kontrolni broj: **04fab-d9b99-a1260**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.