

ODVJETNIČKI URED  
VINKO SAMARDŽIĆ  
Split, Ruđera Boškovića 21.  
Tel: 021/ 344-744, Fax: 021/ 332-819  
email: vinko@ouvs.org

---

**Na broj: St- 49/2012**

## **TRGOVAČKI SUD U SPLITU**

**N/p stečajne upraviteljice Natalije Mladineo**

Stečajni dužnik: **DALMACIJAVINO d.d. u stečaju**, Split, Obala kneza Domagoja 15.  
OIB: 07837847925, zastupano po stečajnom upravitelju Nataliji Mladineo.

Razlučni vjerovnik: **VINKO SAMARDŽIĆ, odvjetnik u Splitu**, Ruđera Boškovića 21,  
OIB: 51470568169

## **PODNEŠAK RAZLUČNOG VJEROVNIKA**

-radi očitovanja

-u dva primjerka

.....

U predmetu pod gornjim poslovnim brojem, po žalbi društva Adriacink d.d. Split, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske donio je dana 4. rujna 2024. Rješenje, br. PŽ-3399/2024-2, kojim, se među, ostalim daje uputa prvostupanjskom sudu na razmatranje statusa vjerovnika stečajne mase kao razlučnih vjerovnika, a pozivom na odredbu članka 165. i članka 168.stavak 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15, 104/17 i 36/22).

U odnosu na prednje, razlučni vjerovnik Vinko Samardžić, odvjetnik u Splitu, ističe kako je potraživanje ovog vjerovnika nastalo nakon otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom.

Vjerovnik Vinko Samardžić, odvjetnik u Splitu, kao ovrhovoditelj, pokrenuo je ovršni postupak Prijedlogom za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave - računa br. 145/01/1 od 03.10.2013. spram ovršenika Dalmacijavino d.d. u stečaju, ovdje stečajnog dužnika, dana

13.10.2023.g., temeljem istog Javni bilježnik Snježana Ludvajić iz Solina donijela je Rješenje o ovrsi posl.br. Ovr-26188/2023, dana 6.11.2023.g.

Temeljem pravomoćnog i ovršnog Rješenja o ovrsi posl.br. Ovr-26188/2023 donesenog od Javnog bilježnika Snježane Ludvajić, radi osiguranja novčane tražbine ovrhovoditelja Vinka Samardžića, odvjetnika u Splitu u iznosu od od 147.354,90 eura / 1.110.245,49 kuna uvećano za pripadajuće zakonske zatezne kamate koje teku od 12.10.2023.g. pa do konačne isplate, te troškova ovršnog postupka u iznosu od od 3.588,61 eura / 27.038,38 kuna, uvećano za pripadajuće zakonske zatezne kamate koje teku od 6.11.2023.g. pa do konačne isplate, kao i troškova s osnova postupka osiguranja u iznosu 2.762,29 eura / 20.812,50 kn Eura koja teče od donošenja rješenja o osiguranju tj. od 17. svibnja 2024.g. pa do konačne isplate, Općinski sud u Splitu svojim Rješenjem, posl.br. Ovr- 2710/2023, od dana 17. svibnja 2024.g. odredio je osiguranje uknjižbom založnog prava u korist predlagatelja osiguranja Vinka Samardžića, odvjetnika u Splitu, ovdje vjerovnika i to baš: čest.zgr. 510, čest.zem. 4260, čest.zem. 4262 i čest.zem. 4276, upisane u zk.ul. 1562, k.o. Hvar.

Na temelju Rješenja Općinskog suda u Splitu svojim Rješenjem, posl.br. Ovr- 2710/2023, od dana 17. svibnja 2024.g., dopuštena je uknjižba založnog prava u Zemljišnim knjigama u Starom Gradu, temeljem čega vjerovnik u ovom stečajnom postupku stječe status razlučnog vjerovnika na nekretninama položenim u k.o. Hvar, a koje su predmet prodaje u ovom stečajnom postupku.

Prije svega treba reći da je stečajni postupak nad trgovačkim društvom DALMACIJAVINO d.d. za proizvodnju i promet alkoholnih i bezalkoholnih pića, Split, Obala kneza Domagoja 15, OIB: 07837847925, otvoren Rješenjem ovog suda br. 1. St-49/2012 od 10. svibnja 2012.g.

Stoga se na tijek i vođenje ovog stečajnog postupka, tako i u dijelu koji se odnosi na status vjerovnika stečajne mase i razlučnog vjerovnika, ne primjenjuju odredbe članka 165. i članka 168.stavak 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15, 104/17 i 36/22).

U konkretnom slučaju tražbina ovrhovoditelja priznata Rješenjem o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave Javnog bilježnika Snježane Ludvajić posl.br. Ovr-26188/2023 od dana 6.11.2023.g. je nastala nakon otvaranja stečajnog postupka, slijedom čega je ovrhovoditelj u konkretnom slučaju u odnosu na tražbinu koja se prisilno ostvaruje u ovršnom postupku vjerovnik stečajne mase.

Vjerovnici stečajne mase ne ostvaruju svoju tražbinu prijavom tražbine stečajnom upravitelju, kao stečajni vjerovnici, već tražbinu mogu ostvariti podnošenjem prijedloga za ovrhu.

Vjerovnici stečajne mase namiruju se razmjerno samo u slučaju da stečajni upravitelj prijavi nedostatnost stečajne mase.

Sve dok stečajni upravitelj ne prijavi nedostatnost stečajne mase, vjerovnicima stečajne mase pripada pravo na (pojedinačno) prisilno namirenje u ovršnom postupku.

Dakle, vjerovnik stečajne mase, čija je tražbina prema stečajnoj masi utvrđena ovršnom ispravom može svoju tražbinu namiriti prisilno na imovini stečajne mase.

Tražbina vjerovnika Vinka Samardžića, odvjetnika u Splitu prema stečajnoj masi koja je nastala nakon otvaranja stečajnog postupka, utvrđena je ovršnom ispravom, te je isti ovlašten svoju tražbinu namiriti prisilno na imovini stečajne mase, te ima status razlučnog vjerovnika,

ostvaren u postupku osiguranja prisilnim zasnivanjem založnog prava na imovini stečajnog dužnika.

U odnosu na naprijed navedeno, dostavlja se i stav sudske prakse:

-Rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske, br. Rev- 2522/2019-2, od 9. studenog 2022.

-Rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske, br. Revt- 88/2010-2, od 9. lipnja 2010.

-Rješenje Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske, br. PŽ-5086/2007-4 od 12. listopada 2007.,

-sentence Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, stečajni postupak – obveze stečajne mase,

-sentence Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, stečajni postupak – ostale obveze stečajne mase,

U Splitu, dana 24. rujna 2024.god.

Razlučni vjerovnik  
Vinko Samardžić, odvjetnik