

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

Na broj: St-451/2013

Protiv Rješenja Trgovačkog suda u Splitu St-451/2013, od 5.studenog 2025. prijašnji stečajni upravitelj Zoran Miletić, OIB:73025684607, iz Splita, Nazorov prilaz 1a, po punomoćniku Nikici Bojkic, odvjetnici u Splitu, u ostavljenom roku od 8 dana koji počinje teći istekom roka od 8 dana od dana objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova iz svih žalbenih razloga izjavljuje sljedeću

ŽALBU

punomoć u prilogu

Pobijanim Rješenjem Određuje se nagrada stečajnom upravitelju Damiru Vrci, dipl. oec., OIB:72900552088, Split, Stoci 2, za obavljene poslove u ovom stečajnom postupku u ukupnom bruto iznosu od 35.323,24 EUR, uvećan za obračunati doprinos na zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 2.649,24 EUR, odnosno, što čini ukupan trošak isplate od 37.972,48 EUR za tog stečajnog upravitelja, te se određuje nagrada razriješenom stečajnom upravitelju Zoranu Miletiću, dr. znanosti iz Splita, OIB: 73025684607, Nazorov prilaz 1A, za obavljene poslove u ovom stečajnom postupku do razriješenja, u ukupnom bruto iznosu od 25.498,58 EUR, u koji iznos konačne nagrade su uključeni i isplaćeni predumovi nagrade u iznosu od 60.662,50 kn bruto (8.051,30 EUR) i 59.480,76 kn bruto (7.894,45 EUR), tako da razriješenom

stečajnom upravitelju ostaje za isplatu preostali dio nagrade u bruto iznosu od 9.552,83 EUR a koje pobijano rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-oglasne ploče suda te će se isplata izvršiti nakon pravomoćnosti pobijanog rješenja.

Pozorna analiza pobijanog Rješenja upućuje na zaključak da činjenično stanje u postupku nije ni potpuno a ni pravilo utvrđeno, da je na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenjeno materijalno pravo, te da je isto opterećeno kako relativno tako i apsolutno bitnim povredama postupovnih pravila koje utječu na zakonitost i pravilnost pobijanog Rješenja, a naročito jer Rješenje sadrži nedostatke zbog kojih se ne može ispitati, obzirom da u njemu nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama, ili su ti razlozi nejasni ili proturječni, a o onim navedenim postoji proturječnost između onoga što se u razlozima rješenja navodi o sadržaju isprava ili zapisnika i samih tih isprava ili zapisnika.

U pobijanom rješenju nedostaje utvrđenje suda po kojem bi se, sukladno člancima 5, 6 i 7 Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, mogla utvrditi sveukupna visina nagrade stečajnom upravitelju koja bi se tada potom, sukladno članku 10 Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, trebala raspodijeliti više stečajnim upraviteljima razmjerno obavljenim poslovima u stečajnom postupku.

Ovo posebno što je člankom 6 Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima određena maksimalna nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 630.000,00 kuna (83.615,37 eura) pa iz pobijanog rješenja nije razvidno zbog kojeg razloga je sud upravo utvrdio nagradu u iznosima od 37.972,48 eura i 25.498,58 eura a ne u maksimalnom iznosu ili te u bilo kojem drugom iznosu.

S time u svezi nedostaje utvrđenje suda o obujmu i složenosti poslova u ovom stečajnom postupku te obujam i složenost poslova svakog pojedinačnog stečajnog upravitelja.

Nadalje, nedostaje utvrđenje suda o razmjeru obavljenih poslova svakog pojedinog stečajnog upravitelja u odnosu na ukupno trajanje stečajnog postupka i obavljenih radnji i složenosti poslova, te takvim utvrđenjem odrediti postotak nagrade više stečajnih upravitelja u odnosu na ukupno utvrđenu nagradu stečajnim upraviteljima u ovom stečajnom postupku a sve sukladno po svakom stečajnom upravitelju obavljenih radnji.

Naime iz obrazloženja pobijanog rješenja, iako to striktno nije navedeno, može se zaključiti (zbrajajući unovčenu stečajnu masu svakog stečajnog upravitelja iz točke 3 obrazloženja pobijanog rješenja) da vrijednosti unovčene stečajne mase sveukupno predstavlja iznos od 1.254.409,17 eura od koje vrijednosti je prijašnji stečajni upravitelj Zoran Miletić unovčio iznos od 806.672,87 eura a stečajni upravitelj Damir Vrca unovčio iznosu od 447.736,40 eura.

A u ovom stečajnom postupku prijašnji stečajni upravitelj Zoran Miletić je vršio poslove istog u vremenskom trajanju od skoro deset godina te je unutar tog razdoblja poduzimao sve radnje koje je bio dužan i/ili ovlašten sukladno članku 88 i 89 Stečajnog zakona, sastavio izvješće za aop, vodio sudske postupke te opunomoćio punomoćnike po nalogu skupštine vjerovnika, održao 10 ročišta skupština vjerovnika i sl. te je ispitao sve prijavljene tražbine u ovom stečajnom postupku i, kako je gore navedeno, unovčio imovinu stečajnog dužnika do iznosa od 806.672,87 eura, a što sve dovodi do zaključka da je većinu nužnih i relevantnih poslova u ovom stečajnom postupku sukladno članku 5 Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima obavio upravo prijašnji stečajni upravitelj Zoran Miletić.

Valja također istaknuti da skupština vjerovnika nije imala primjedbi na rad prijašnjeg stečajnog upravitelja Zorana Miletića već je isti razriješen na osobni zahtjev zbog pogoršanja zdravstvenog stanja uzrokovanog osnovnom bolešću Dijabetes Melitus type 2 , te zbog potrebe intenzivnog liječenja.

Po vrijednosti unovčene stečajne mase od strane prijašnjeg stečajnog upravitelja Zorana Miletića u iznosu od 806.672,87 eura te primjenom obračuna na taj iznos sukladno Tablicu za izračun nagrade stečajnom upravitelju iz članka članku 7 Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, može se izračunati da bi nagrada istome mogla biti u visini od 50.559,14 eura a što predstavlja skoro dvostruko više od utvrđene nagrade ovom stečajnom upravitelju iz točke II. pobijanog rješenja pa nije razvidno zbog kojeg razloga se različito vrednuje rad ovog stečajnog upravitelja i stečajnog upravitelja Damira Vrce kojem je rad procijenjen na veću vrijednost od njegove.

Nelogičan je i ničim potkrijepljen razlog zbog kojeg bi ovom stečajnom upravitelju trebalo ostati isplatiti iznos koji je prilikom primopredaje dužnosti ostao na računu stečajnog dužnika. A niti su osnovani navodi da je isti trebao prijaviti nedostatnost stečajne mase obzirom da je stečajni dužnik raspolagao imovinom koju je stečajni upravitelj Vrca nakon njegovog razrješenja unovčio, a koju visinu unovčenja ovaj stečajni upravitelj nije mogao predvidjeti.

Isto tako utvrđeni iznosi nagrade ovom stečajnom upravitelju predstavlja bruto iznos sukladno čl 15. Uredbe a koji ne predviđa zdravstveno osiguranje kao doprinos na osnovicu prema članku 113. stv 1 toč 2.1 Zakona o doprinosima pa bi se isti iznos treba uvećati sukladno članku 111. ZD-a obzirom da je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka te već postoji ustaljena praksa Trgovačkih sudova u stečajnim postupcima prema kojima se nagrada stečajnih upravitelja uvećava za 7,5 % upravo zbog navedenog doprinosa na zdravstveno osiguranje

Slijedom navedenog očito je da činjenično stanje u postupku nije ni potpuno a ni pravilo utvrđeno, da je na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenjena Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, te

da je pobijano Rješenje opterećeno kako relativno tako i apsolutno bitnim povredama postupovnih pravila koje utječu na zakonitost i pravilnost istih, a naročito jer imaju nedostataka zbog kojih se ne mogu ispitati, obzirom da nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama, ili su ti razlozi nejasni ili proturječni, a o onim navedenim postoji proturječnost između onoga što se u razlozima rješenja navodi o sadržaju isprava ili zapisnika i samih tih isprava ili zapisnika te se stoga

predlaže

da se ova žalba usvoji te pobijano Rješenje preinači na način da se odredi nagrada razriješenom stečajnom upravitelju Zoranu Miletiću, dr. znanosti iz Splita, OIB: 73025684607, Nazorov prilaz 1A, za obavljene poslove u ovom stečajnom postupku do razrješenja, u ukupnom bruto iznosu od 50.559,14 EUR, u koji iznos konačne nagrade su uključeni i isplaćeni predujmovi nagrade u iznosu od 60.662,50 kn bruto (8.051,30 EUR) i 59.480,76 kn bruto (7.894,45 EUR), tako da razriješenom stečajnom upravitelju ostaje za isplatu preostali dio nagrade u bruto iznosu od 34.613,39 EUR uvećan za obračunati doprinos na zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 2.596,00 EUR, odnosno, što čini ukupan trošak isplate od 37.209,39 EUR.

podredno

da se pobijano Rješenje ukine i predmet vrati na ponovno odlučivanje.

Zoran Miletić, po punomoćniku