

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

n/p stečajnog suca

Na broj: St-1855/18

***OČITOVANJE PRIVREMENE STEČAJNE UPRAVITELJICE
NA NAVODE UKIDBENOG RJEŠENJA VTS RH br. Pž-2195/2021 od 20.05.2021.***

U prethodnom postupku obavila sam složene i brojne poslove, utvrdila imovinu stečajnog dužnika, izvršila uvid u poslovnu i finansijsku dokumentaciju dužnika o tome 22.09.2019.g. sačinila pisano Izvješće, u spis dostavila obimnu materijalnu dokumentaciju te sastavila i dopunu izvješća od 29.10.2019. g.

Stečajni dužnik je imao raznovrsne imovine, iznimno visoka dugovanja te eventualno vrijednu imovinu, a neuredno je vodio poslovne knjige slijedom čega je rad na već specifičnim i složenim poslovima bio dodatno otežan.

Nadalje, dostavila sam izvješće o finansijsko-gospodarskom stanju dužnika dana 6.11.2019.g. te očitovanje dana 8.12.2019.g. Dana 23.12.2019.g. sam obavila primopredaju poslovne dokumentacije s tadašnjim zakonskim zastupnikom dužnika. Zatim, dana 05.02.2020.g. sam dostavila izvješće o finansijskogospodarskom položaju dužnika uz koje sam dostavila obimnu materijalnu dokumentaciju, dana 12. veljače 2020. g. dostavila sam tablice prijavljenih tražbina, razlučnih izlučnih vjerovnika, popis predmeta stečajne mase, pregled imovine i obveza, popis vjerovnika te prijave tražbine vjerovnika u dva registratora. Nadalje, dana 12.02.2020. g. dostavila sam ispravak tablice prijavljenih tražbina, tablicu razlučnih prava i dopunjen popis vjerovnika. Otputovala sam na službeni put u Zagreb kako bih dala otkaz radniku Gordanu Široli. Očitovala sam se na žalbe žalitelja Gordana Širole i Hoteli Novi d.o.o.

Rad na prijavljenim tražbinama je bio izrazito obiman, što je razvidno iz Tablica prijavljenih tražbina, njihovih priloga i prijave tražbina. Obzirom na okolnosti koje su mi to svojevremeno dopustile sam punih 16 radnih dana bez prestanka obrađivala prijave tražbina te u konačnici osporila 5 tražbina II. višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od približno 16.000.000,00 kn.

I konačno, obzirom su se imovina i dugovanje stečajnog dužnika mjerile u stotinama milijuna kuna, dok je istom punih 7 godina trajao prestečajni postupak, s tim da je nad većinom dužnikovih dužnika bio otvoren stečajni ili predstečajni postupak te je s mnogima bio povezan kroz međusobne poslovne udjele, je za bilo koje utvrđenje u ovom postupku bilo potrebno izviditi razne činjenične okolnosti i dovesti ih u svezu s brojnim zakonskim i dispozitivnim odredbama.

Slijedom navedenoga, obzirom je VTS odluku o žalbi po kojoj je ukinuto ovopredmetno rješenje o otvaranju stečajnog postupka donio tek nakon proteka istim rješenjem zakazanih termina za održavanje ispitnog i izvještajnog ročišta, su u prethodnom postupku obavljene sve „stečajne“ radnje te je za redovni postupak ostalo samo pribaviti procjene tržišne vrijednosti stečajne mase, ispuniti FINA-in Zahtjev za prodaju i izraditi završni račun.

Obzirom se radilo o brojnim, zahtjevim i izrazito složenim poslovima koje sam obavljala kroz dulje vremensko razdoblje (a za što je direktno odgovoran zastupnik dužnika odnosno dužnik), smatram kako je razvidna osnovanost visine ovvopredmetno odmjerene nagrade.

Stečajna upraviteljica: