



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Dr. Franje Tuđmana 35  
23 000 Zadar

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ardeni Bajlo, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom KRKA-INŽENJERING, d.o.o. u stečaju, Šibenik, Stjepana Radića 42, Šibenik, OIB: 33708054502, odlučujući u postupku radi naplate neplaćene sudske pristojbe Slavenu Cukrovu, OIB: 38658694083, na temelju odredaba članka 29. st. 2. Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine broj 118/18), dana 11. veljače 2021.,

r i j e š i o j e

- I. Prihvaća se prigovor Slavena Cukrova podnijet protiv rješenja o pristojbi broj St-947/16-374 i St-947/2016-375 od dana 18. siječnja 2021. i ukidaju rješenja St-947/16-374 i St-947/2016-375 od dana 18. siječnja 2021.

### Obrazloženje

Rješenjima ovog suda broj 1 St-947/16-374 i 1 St-947/2016-375 od dana 18. siječnja 2021. naloženo je Slavenu Cukrovu platiti sudske pristojbe na žalbu protiv odluke suda u stečajnom postupku u iznosu od po 1.000,00 kuna i po dodatnih 100,00 kuna.

Visoki trgovački sud je ovom sudu kao nadležnom za postupanje proslijedio prigovore Slavena Cukrova na navedena rješenja.

U prigovorima se u bitnome navodi da u rješenjima o naplati sudskih pristojbi nije razvidno na koje se žalbe ta rješenja odnose te se u nastavku iznose pritužbe na rad ovog suda i konačno predlaže da Visoki trgovački sud rješenja o pristojbama "stavi izvan snage".

Prigovori su osnovani, ali ne iz razloga koji su u njima navedeni.

Naime Uredbom o tarifi sudskih pristojbi i to tarifnim brojem 24. točno su propisani slučajevi u kojima se sudska pristojba naplaćuje, kao i osobe koje su obvezne platiti sudsku pristojbu. Tako je tarifnim brojem 24. st. 3., temeljem kojega je određena naplata sudskih pristojbi u konkretnom slučaju, propisano da se za žalbu protiv odluke suda u stečajnom postupku ili postupku likvidacije plaća dvostruki iznos pristojbe iz st. 2. toga tarifnog broja, a u napomeni je pojašnjeno da je pristojbena osnovica iznos potraživanja kojeg prijavljuje vjerovnik. Stavkom 2. istog tarifnog broja na koji se poziva st. 3. propisano je da se pristojba plaća u iznosu od 2% vrijednosti tražbine, ali maksimalno 500,00 kuna.

U konkretnom slučaju Slaven Cukrov nema status vjerovnika u ovom stečajnom postupku što je utvrđeno iz rješenja o priznatim i osporenim tražbinama broj 1 St-947/16-39

od 6. listopada 2016. Slijedom toga, a polazeći od statusa podnositelja prigovora u ovom postupku ne može se zaključiti da bi isti spadao u red osoba koje imaju obvezu platiti sudsku pristojbu na žalbu, odnosno obzirom da isti nema tražbinu u ovom postupku nije moguće ni obračunati 2% iznosa od tražbine u smislu st. 2. tarifnog broja 24.

Stoga je ovaj sud postupajući temeljem odredbe čl. 29. st. 2. prihvatio prigovore i ukinuo rješenja o naplati sudskih pristojbi bez potrebe vraćanja na ponovni postupak.

U Zadru, 11. veljače 2021.

Sutkinja  
Ardena Bajlo

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja stranka može izjaviti žalbu u roku od 3 (tri) dana od dana kada ga je primila, a u žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH, kao drugostupanjski sud (čl. 39. a. st. 3. Zakona o sudskim pristojbama).

DNA:

- Slaveni Cukrovu
- e-Oglasna ploča
- pisarnica suda
- u spis.

Broj zapisa: **eb2f7-3a726**

Kontrolni broj: **0c249-0f659-846eb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ARDENA BAJLO, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.