

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
ZAGREB**

Na broj: St-6578/2016

**Stečajni dužnik: NIVA INŽENJERING D.O.O. U STEČAJU, OIB: 78742307417,
ULICA JURJA DALMATINCA 7, 10000 ZAGREB**

**Zainteresirana osoba(kupac): TONI TRADE d.o.o., zastupan po direktoru Mladen
Tončić, Jastrebarsko, Stroosmayerov trg 10,
OIB:45031945406, zastupano po ZOU Josip Janković i
Mate Burazin, odvjetnicima iz Karlovca**

**ŽALBA ZAINTERESIRANE OSOBE(KUPCA)
protiv rješenja Naslova od
07.11.2022.g.**

2x

Zainteresirana osoba (kupac) ulaže žalbu protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu od 07.11.2022.g. zbog:

- Pogrešne primjene materijalnog prava
- Pogrešnog i nepotpunog utvrđenog činjeničnog stanja.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja je razvidno da sud odbija prigovor kupca-zainteresirane osobe TONI TRADE d.o.o. iz razloga što ovrha koje je provela FINA ispravno postupljeno odnosno da je kupac SAMO TREBA DELAT d.o.o. na zakoniti način postupila.

Nadalje, prvostupanjski sud u svome prvostupanjskom rješenju se ne poziva niti na jednu zakonsku osnovu koja bi ukazala da je u konkretnom slučaju ovrha provedena na zakonit način.

Zainteresirana osoba-kupac ponovno ističe da je javna dražba počela dana 30.08.2022.g. u 12,00 h te je trajala do 13.09.2022.g. do 20,26 h.

Kupac je podizao cijenu te se je natjecao s još šest nepoznatih kupaca, time da prije okončanja dražbe je ostao samo jedan kupac i TONI TRADE d.o.o.

Dražba je trebala trajati do 13.09.2022.g. do 11:59,59 h, uz napomenu da se ista može produljiti za još 10 min nadmetanja.

Dakle, nikako dražba nije mogla trajati do 20,26 h već je ista trebala završiti do 12,10 h.

U tom vremenu kupac TONI TRADE d.o.o. je ponudio najvišu cijenu i do tog trenutka tj. do 12,10 h nije bilo ponuđena viša kupoprodajna cijena iz čega proizlazi da je predmetna nekretnina trebala biti dosuđena na dražbi kupcu TONI TRADE d.o.o.

Nakon 12,10 h kupac TONI TRADE d.o.o., tj. njegov direktor Mladen Tončić i zaposlenica Lucija Tončić koja je zvala s broja mobitela 098353073 je kontaktirao FINA-u zašto dražba nije zaključena obzirom na protek vremena nego je trajala još 8,16 h, isti nisu znali odgovoriti već su tražili da im putem e-maila stavimo primjedbe što je kupac to i učinio.

Naime, prvostupanjski sud je trebao zakazati i raspravu, saslušati direktora zainteresirane osobe a prema potrebi i službenu osobu iz FINA-e -agencije te bi se moglo utvrditi da li je kupac SAMO TREBA DELATI d.o.o. postupio na zakonit način.

Naime, FINA nije zatražila od naslovnog suda produženje roka u za to predviđeno vrijeme kako je to zakon predvidio pa je ovrha po tom mišljenju zainteresirane osobe-kupca TONI TRADE d.o.o. neosnovana -protuzakonita.

Najbolju ponudu u zakonito predviđeno vrijeme je bila od strane zainteresirane osobe-kupca TONI TRADE d.o.o. te je sud trebao raspraviti prigovor te onda donijeti valjanu odluku.

Iz obrazloženja pobijane presude sud se jedino poziva da je kupac SAMO TREBA DELATI d.o.o. ponudio najveći iznos za kupnju nekretnina.

Takav stav suda je protuzakonit u ovom postupku, treba se gledati da li je postupljeno po zakonu ili ne, a ne gledati tko je ponudio najveću cijenu, pa je na taj način oštetio druge kupce.

Kako sud nije u potpunosti činjenično stanje zbog toga je pogrešno primijenio materijalno pravo, stoga

PREDLAŽEMO

da Visoki trgovački sud RH našu žalbu uvaži, pobijano rješenje od 07.11.20212.g. stavi van snage te predmet vrati na ponovni postupak odlučivanja ili pak da rješenje Naslovnog suda od 07.11.2022.g. preinači na način da predmetnu nekretninu dosudi kupcu TONI TRADE d.o.o. kao najpovoljnijem ponuditelju.

TONI TRADE d.o.o.,
zastupano po direktoru Mladen Tončić,
zastupano po