



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U BJELOVARU
Šetalište dr. Ivše Lebovića 40

Broj : S-DO-16/2020
Bjelovar, 02. rujna 2021.
ŽS/ŽS

VISOKOM TRGOVAČKOM SUDU
REPUBLIKE HRVATSKE
(Putem Trgovačkog suda u Bjelovaru)
Na posl.br. St-516/2020-38

Stečajni postupak :

STEČAJNI VJEROVNIK: **REPUBLIKA HRVATSKA** (Državni inspektorat – OIB:26635293339), zastupan po zastupniku po zakonu Županijskom državnom odvjetništvu u Bjelovaru

STEČAJNI DUŽNIK : **CIPICCO d.o.o. u stečaju Zagreb**, Rockefellerova 36, OIB:41706469731, koga zastupa stečajni upravitelj Nenad Homar

**ŽALBA
STEČAJNOG VJEROVNIKA**

protiv Rješenja Trgovačkog suda u
Bjelovaru, posl.br. 5 St-516/2020-
38 od 27.08.2021.

2x

I. Toč. II. izreke nepravomoćnog Rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru, posl.br. 5 St-516/2020-38 od 27.08.2021. osporena je tražbina vjerovnika II. višeg isplatnog reda Republike Hrvatske (Državnog inspektorata) za iznos od 12.594.936,75 kuna.

DOKAZ : Uvid u Rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru, posl.br. 5 St-516/2020-38 od 27.08.2021.

II. Toč. III. istog rješenja upućen je stečajni vjerovnik Republika Hrvatska (Državni inspektorat), radi utvrđenja osnovanosti osporene tražbine u iznosu od 7.058.870,32 kuna , da protiv stečajnog dužnika pokrene parnicu , u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja odnosno primitka drugostupanjske odluke, inače će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

DOKAZ : Kao pod toč. I. ove žalbe

III. Žalbu podnosimo zbog :

1. Pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja , i
2. pogrešne primjene materijalnog prava .

III.1. Pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje nalazimo u pogrešnom utvrđenju odlučnih činjenica koje se tiču pogrešnog upućivanja na parnicu stečajnog vjerovnika Republiku Hrvatsku (Državni inspektorat) umjesto da je na parnicu uputio osporavatelja stečajnog dužnika CIPICCIO d.o.o. u stečaju.

Ovo stoga što stečajni vjerovnik Republika Hrvatska (Državni inspektorat) u odnosu na prijavljenu , a od strane stečajnog upravitelja osporenu, tražbinu raspolaže ovršnom ispravom i to izvršnim rješenjem Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske Uprave za inspekcijske poslove KLASA:UP/II-362-02/15-25/5 , URBROJ:531-07-2-2-16-6 od 27.04.2016.

Protiv naprijed navedenog rješenja pokrenut je upravni spor u kojem je od strane Državnog inspektorata dana 17.06.2021 podniet Prijedlog za obnovu upravnog spora o kojem prijedlogu Visoki upravni sud RH još nije odlučio.

Kako još uvijek egzistira izvršno Rješenje Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske Uprave za inspekcijske poslove KLASA:UP/II-362-02/15-25/5 , URBROJ:531-07-2-2-16-6 od 27.04.2016. to je radi utvrđenja osnovanosti osporene tražbine u iznosu od 7.058.870,32 kuna trebalo uputiti stečajnog dužnika, a ne stečajnog vjerovnika.

III.2. Kako se pobijano rješenje temelji na pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju to je i materijalno pravo pogrešno utvrđeno.

IV. Sukladno svemu naprijed navedenom stečajni vjerovnik predlaže na naslovni sud usvoji žalbu i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

ZAMJENIK
ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Živko Slijepčević