



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Osijeku  
Osijek, Europske avenije 7

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku po višoj sudskoj savjetnici Lei Pihler, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Antona Marasa iz Osijeka, Bračka 52, OIB: 55844026536, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (u nastavku teksta: Fina) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 15. srpnja 2019.,

r i j e š i o j e

Obustavlja se postupak jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Antona Marasa iz Osijeka, Bračka 52, OIB: 55844026536.

### Obrazloženje

Dana 25. ožujka 2019. Općinski sud u Osijeku zaprimio je prijedlog Fina-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Antona Marasa iz Osijeka, Bračka 52, OIB: 55844026536.

Odredbom čl. 79. a st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15 i 67/18 - u nastavku teksta ZSP) propisano je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Fina na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Kako je u prijedlogu potrošač imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, u razdoblju dužem od tri godine, sud je sukladno čl. 79. f st. 1. ZSP objavio oglas dana 27. ožujka 2019., te je zatražio provjeru potrošačeve imovine sukladno čl. 79. f st. 2. ZSP.

Fina je dostavila sudu podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, te podatke o imovini potrošača.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje utvrđeno je da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja koje ukupno iznose 4.494,87 kn po osnovi glavnice, da osnove koje je Fina prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima po osnovi glavnice iznose 4.556,62 kn, dok nema osnova koje su povučene s izvršenja.

Potrošač na poziv Fina-e nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici u smislu čl. 79. c st. 3. ZSP.

Odredbom čl. 2. ZSP propisano je da je cilj Zakona poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima, s tim da poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača, te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa Zakonom.

Za davanje neistinitog ili nepotpunog popisa imovine, potrošač odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom (čl. 79. b st. 4. ZSP).

Odredbom čl. 79. m ZSP propisano je da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača i ako se prema odredbama Zakona smatra da je potrošač nepošten.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje i podatke o imovini koje je sudu dostavila Fina, utvrđeno je da je potrošač u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 31. svibnja 2019. ostvario dohodak od nesamostalnog rada (plaća) u iznosu od ukupno 16.329,60 kn, da je u razdoblju od 1. siječnja 2018. do 31. prosinca 2018. ostvario dohodak od nesamostalnog rada u iznosu od ukupno od 34.236,82 kn, te da je u razdoblju od 1. siječnja 2017. do 31. prosinca 2017. ostvario dohodak od nesamostalnog rada u iznosu od ukupno 33.129,88 kn, dok je od 1. lipnja 2016. do 31. prosinca 2016. ostvario dohodak od nesamostalnog rada u iznosu od ukupno 17.649,54 kn.

Vanjskom provjerom utvrđeno je da potrošač nije vlasnik nekretnina.

Obzirom da iz podataka o imovini proizlazi da potrošač ima sredstava za namirenje vjerovnika, da po pozivu nije dostavio podatke o svojoj imovini, sud nalazi da je ponašanje potrošača nepošteno, zbog čega je, temeljem čl. 79. m ZSP odlučeno kao u izreci rješenja.

Osijek, 15. srpnja 2019.

Viša sudska savjetnica  
Lea Pihler

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo žalbe ima potrošač (čl. 79. e st. 3. ZSP) u roku od 15 (petnaest) dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi u 3 (tri) istovjetna primjerka ovom sudu, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. potrošač - putem eops-a
2. Fina - putem eops-a

Broj zapisa: **1788c-d19ff**

Kontrolni broj: **0633f-d4f74-e6acc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LEA PIHLER, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.