



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Ref. 7 Pž-3403/2016-2

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

11-07-2016

PRIMLJENO

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lidije Tomljenović, predsjednika vijeća, Marine Veljak, suca izvjestitelja, te Kristine Saganić, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom HANETZOK-MARKT CHARTER d.o.o., OIB 32536441563, Gornji Karin, Ulica 25, br. 29, odlučujući o žalbi zastupnika po zakonu stečajnog dužnika STEFAN MARKUS GNOS i CORDULA FRANZISKA KRONEDER, kao ranijih zastupnika po zakonu dužnika, koje zastupa punomoćnik Dina Muljačić Marinović, odvjetnik u Zadru, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-703/15-7 od 13. travnja 2016., u sjednici vijeća održanoj 24. svibnja 2016.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-703/15-7 od 13. travnja 2016. i predmet se vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Točkom I. izreke rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-703/15-7 od 13. travnja 2016. otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom HANETZOK-MARKT CHARTER d.o.o., OIB 32536441563, Gornji Karin, Ulica 25, br. 29. Točkom II. izreke za stečajnog upravitelja imenovan je Ante Gabelica iz Splita, Ruđera Boškovića 7/125. Točkom III. izreke je zaključen stečajni postupak nad dužnikom HANETZOK-MARKT CHARTER d.o.o., dok je točkom IV. izreke određeno da će se dio nastalih troškova postupka isplatiti iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka iz čl. 111. Stečajnog zakona. Točkom V. izreke je određeno da će se rješenje dostaviti sudskom registru radi provedbe upisa činjenice otvaranja i zaključenja skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, kao i po pravomoćnosti istoga radi brisanja dužnika iz sudskog registra. Točkom VI. izreke je određeno da će se otvaranje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom i imenovanje stečajnog upravitelja upisati u zemljišne knjige, upisnik brodova, upisnik brodova u izgradnji, upisnik zrakoplova, upisnik prava intelektualnog vlasništva i u druge javne knjige, registre, upisnike i očevidnike u kojima je dužnik upisan kao nositelj nekog prava. Točkom VII. izreke je ovlašten stečajni upravitelj nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu.

Prvostupanjski sud je, odlučujući o zahtjevu Financijske agencije koji je podnesen prema odredbi čl. 444. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), utvrdio da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu nisu u roku od 15 dana podnijele popis imovine i obveza dužnika i da niti jedan vjerovnik nije u roku od 45 dana od objave oglasa na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče suda predložio otvaranje stečajnog postupka, pa je na temelju odredbe čl. 431. st. 2. SZ-a zaključio da su ispunjene pretpostavke za pokretanje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, slijedom čega je donio pobijano rješenje.

Protiv prvostupanjskog rješenja žalbu je podnio zastupnik po zakonu dužnika do donošenja pobijanog rješenja zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi navodi da dužnik na dan 1. rujna 2015. nije imao nepodmirenih novčanih obveza u neprekinutom razdoblju od 674 dana u iznosu od 34.935,05 kn, pa samim time nisu niti ispunjeni zakonski uvjeti za provedbu skraćenog stečajnog postupka. Žalitelj ističe da je dužnik u cijelosti isplatio svoj dug uplatama izvršenim 13. lipnja 2014. u iznosu od 8.935,94 kn i 13. ožujka 2015. u iznosu od 28.923,98 kn. Navodi da je za isto dugovanje Porezna uprava, Područni ured Zadar, Ispostava Obrovac, donijela rješenje o ovrši pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava, a radi naplate poreza i drugih javnih davanja u iznosu od 40.142,04 kn. Navedeni postupak ovrhe da je obustavljen na temelju odredbe čl. 135. st. 2. Općeg poreznog zakona jer je žalitelj u cijelosti podmirio svoj dug. Žalitelj uz žalbu prilaže svoje knjigovodstvene kartice i rješenje Ministarstva financija – Porezne uprave, Područni ured Dalmacija, Ispostava Biograd na moru, KLASA: UP/I-415-02/2013-001/00103, UR.BROJ: 513-007-29-02/2016-02 od 15. ožujka 2016. kojim se obustavlja postupak ovrhe radi naplate poreza i drugih javnih davanja jer je dug u cijelosti podmiren.

Žalba je osnovana.

Pobijano rješenje je ispitano na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Odredbom čl. 431. st. 1. i 2. SZ-a je propisano da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje, te će u tom slučaju sud po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka.

Žalitelj ne osporava činjenice navedene u obrazloženju pobijanog rješenja da u zakonskim rokovima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika pravne osobe nije podnijela popis imovine dužnika, i da ni jedan vjerovnik nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Međutim, prvostupanjski sud je propustio utvrditi jesu li na dan donošenja pobijanog rješenja bile ispunjene pretpostavke propisane odredbom čl. 428. SZ-a za provedbu skraćenog stečajnog postupka, a što uključuje ispitivanje sljedećih pretpostavki: ima li pravna osoba zaposlenih, ima li u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za laćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana te jesu li ispunjene pretpostavke za pokretanje nekog drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud utvrdio da iz zahtjeva Financijske Agencije proizlazi da je ukupan iznos duga evidentiranog na dan 1. rujna 2015. na temelju neizvršenih osnova za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 674 dana iznosi 34.935,05 kn, ali je propustio utvrditi jesu li takvi podaci bili evidentirani u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje s danom donošenja pobijanog rješenja.

To stoga što pretpostavke za pokretanje skraćenog stečajnog postupka propisane odredbom čl. 428. SZ-a moraju postojati i na dan donošenja rješenja o provedbi skraćenog stečajnog postupka, a konkretno i pretpostavka iz čl. 6. SZ-a.

Kako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije podnijela javnobilježnički uvjerenje popis imovine ni vjerovnici prijedlog za otvaranje stečajnog postupka i uplatili predujam sredstva za pokriće troškova tog postupka, o ocjeni je li i na dan donošenja odluke ispunjene pretpostavka iz čl. 6. SZ-a ovisi jesu li ispunjene sve pretpostavke iz čl. 428. SZ-a za otvaranje i zaključenje stečajnog postupka.

Stoga je žalba prihvaćena i pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 380. st. 3. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u cijelosti ukinuto i predmet je vraćen na ponovan postupak.

U nastavku postupka sud će ocijeniti je li i na dan donošenja odluke ispunjena pretpostavka iz čl. 6. SZ-a, a nakon toga, ovisno o donesenoj ocjeni, stečajni postupak otvoriti i zaključiti ili pokrenuti skraćeni stečajni postupak obustaviti.

U Zagrebu 24. svibnja 2016.



PREDSJEDNIK VIJEĆA
LIDIJA TOMLJENović, v.r.

Za točnost otpavka
ovlaštena službenik

BRANKICA CURMAN