

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Na br. St-1574/2020

PREDSTEČAJNI POSTUPAK

DUŽNIK: SLADORANA TVORNICA ŠEĆERA d.o.o. iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 269.

VJEROVNIK: HRVATSKE VODE pravna osoba za upravljanje vodama., Ulica grada Vukovara 220.

ŽALBA VJEROVNIKA

Rješenjem Naslovnog suda broj gornji od 17. veljače 2022. naloženo je vjerovniku Hrvatske vode pravna osoba za upravljanje vodama iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 220, OIB: 28921383001 da plati Financijskoj agenciji iznos od 250,00 kn na ime naknade. .

U zakonom određenom roku vjerovnik ulaže žalbu i to zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primijene i odredbi materijalnog prava.

Naime, odredbom članka 40 stavak 1 je propisano da „**ako je pojedina prijavljena tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka i bude osporena, podnositelj prijave dužan je za prijavu svake pojedine tražbine platiti naknadu Financijskoj agenciji u iznosu od 2% od iznosa tražbine ali ne više od 200,00 kn**“

U konkretnom slučaju ne radi se o primjeni odredbe članka 40 stavak 1 SZ-a jer tražbine vjerovnika Hrvatskih po dvije različite pravne osnove navedene u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka i tražbina prijavljena od strane Hrvatskih voda nisu osporene.

Tražbina prijavljena od strane vjerovnika Hrvatskih voda koja se odnosila na naknadu za uređenje voda je priznata u cijelosti i nije osporena niti od strane dužnika niti povjerenika. Potraživanje vjerovnika s osnova naknade za zaštitu voda iskazano u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka sukladno članku 39 SZ-a smatra prijavljenom tražbinom i kao takvu sud je priznao jer je isto razvidno iz Rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.. Slijedom iznesenog dužnik i povjerenik su bez ikakve pravne osnove osporili iznos od 61.327,86 kn ne pozivajući se na pravnu osnovu nastanka obveze te su upućeni na pokretanje postupka osporavanja jer se radi o potraživanju prijavljenom temeljem ovršne isprave. Predmetnu parnicu osporavatelji nisu pokrenuli, slijedom čega smatramo neosnovanim pozivanje vjerovnika Hrvatskih voda na plaćanje naknade Financijskoj agenciji, obzirom da svojim ponašanjem nisu izazvale osporavanje prijavljene tražbine. Kako se u konkretnom slučaju ne radi o

prijavljenoj tražbini koja je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka i koja je osporena nisu ispunjene pretpostavke iz odredbe članka 40 stavak 1 SZ-a. Oporavatelji su osporavali dio tražbine vjerovnika Hrvatskih voda samo radi osporavanja slijedom čega smatramo neosnovanim pozivati vjerovnika Hrvatske vode na plaćanje naknade FIN-i sukladno odredbi članka 40 stavak 1. SZ-a. Slijedom iznesenog zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja na koje su primijenjene pogrešne odredbe materijalnog prava vjerovnik Hrvatske vode predlažu

da Naslovni sud žalbu uputiti Visokom Trgovačkom sudu u Zagrebu koji će predmetno rješenje preinačiti u smislu žalbenih navoda, podredno isto ukinuti ili vratiti Naslovnom sudu na ponovni postupak.

Punomoćnik Hrvatskih voda
Dujmović Mirjana dip.iur.