

Privremena stečajna upraviteljica
dužnika KALIKO d.o.o. Višnjevac
Nada Gagro odvjetnica
Vinkovci, Glagoljaška 52
Na broj: 6 St-569/17

Republika Hrvatska
Trgovačkom sudu u Osijeku
Stečajnom sucu

Predmet: izvješće o gospodarsko-financijskom položaju
stečajnog dužnika

u tri primjerka s privitcima

Uvodni dio

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj 6 St-569/17 od 13. rujna 2017. godine, a koje sam zaprimila 19. rujna 2017. godine, imenovana sam privremenom stečajnom upraviteljicom sa zadatkom da utvrdim financijsko-gospodarski položaj trgovačkog društva KALIKO d.o.o. Višnjevac (u daljnjem tekstu: Dužnik), te da li ima mogućnosti provođenja stečajnog postupka nad imovinom Dužnika.

Svoje izvješće temeljim na podacima koje sam pribavila s portala Poslovna.hr, podataka od PP Osijeka, podataka od Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Osijeku, te podataka od HZMO Osijek.

Zakonskog zastupnika Dužnika sam pokušala kontaktirati poštom i zatražila da mi dostavi potrebne podatke, ali do izrade ovog izvješća nije me kontaktirao, a na adresi Dužnika nisam nikog zatekla.

dokaz:preslik dopisa

Osnovni podaci o Dužniku

Dužnik je registriran kao društvo s ograničenom odgovornošću MBS 030120528, OIB 9561250440 sa sjedištem u Višnjevcu, I. Mažuranića 53.
U trenutku izrade izvješća Dužnik nema niti jednu zaposlenu osobu.

dokaz:transakcija 117 HZMO Osijek

Dužnik je izradio financijska izvješća za 2016. godinu.

dokaz:podaci s portala Poslovna.hr

Dužnik ima otvoren jedan žiro račun, koji je u neprekidnoj blokadi od 16. siječnja 2017. godine, podaci o blokadi su pribavljeni s portala Poslovna.hr.

dokaz:povijest blokade

Imovina dužnika
Dugotrajna imovina

Prema potvrdi koja je pribavljena od Općinskog suda u Osijeku, Zemljišnoknjižni odjel potvrđeno je da Dužnik nije vlasnik nekretnina.

osl. pl.

Prema uvjerenju koje je pribavljeno od Policijske uprave Osječko baranjske PP Osijek vidljivo je da Dužnik nije upisan kao vlasnik motornog vozila.

dokaz: uvjerenje PP Osijek
potvrda Općinskog suda u Osijeku

Prema podacima koji su da pribavljeni s portala Poslovna.hr (javne objave) stanje imovine i obveza na dan 31. prosinca 2016. godine je sljedeće:

Aktiva

dugotrajna imovina	600,00 kn
materijalna imovina.....	600,00 kn
postrojenja i oprema.....	600,00 kn
kratkotrajna imovina	165.400,00 kn
zalihe.....	161.200,00 kn
gotovi proizvodi.....	23.000,00 kn
trgovačka roba.....	135.900,00 kn
predujmovi za zalihe.....	2.300,00 kn
potraživanja	3.800,00 kn
potraživanja od kupaca.....	500,00 kn
potraživanja od države i drugih institucija.....	3.300,00 kn
novac u banci i blagajni	400,00 kn

ukupna aktiva..... **166.000,00 kn**

Pasiva

kapital i rezerve (u kn)	168.400,00 kn
temeljni (upisani) kapital (u kn).....	20.000,00 kn
zadržana dobit ili preneseni gubitak (u kn).....	-78.000,00 kn
preneseni gubitak.....	78.000,00 kn
dobit ili gubitak poslovne godine (u kn)	-109.600,00 kn
gubitak poslovne godine.....	109.600,00 kn
kratkoročne obveze	334.300,00 kn
obveze za zajmove, depozite i slično.....	600,00 kn
obveze prema dobavljačima.....	170.100,00 kn
obveze po vrijednosnim papirima.....	68.300,00 kn
obveze za poreze, doprinose i slična davanja.....	5.400,00 kn
ostale kratkoročne obveze	90.000,00 kn

ukupno pasiva..... **166.000,00 kn**

dokaz: bilanca i račun dobiti i gubitka s portala Poslovna.hr

S obzirom na činjenicu da nisam stupila u poslovne prostorije Dužnika i pregledala poslovne knjige, te kako je ponašanje zakonskog zastupnika pasivno, predlažem da sud postupi sukladno odredbi čl. 117. Stečajnog zakona.

Naime, bez uvida u poslovne knjige i suradnje zakonskog zastupnika ne mogu utvrditi pravo stanje imovine Dužnika.

Činjenica jest da s danom 31. prosinca 2016. godine u bilanci postoji kratkoročna imovina u iznosu od 165.400,00 kn i je nužno da se zakonski zastupnik očituje da li ta imovina još uvijek postoji.

Mišljenje

Iz prezentiranih podataka je razvidno da kod Dužnika postoje stečajni razlog (nesposobnost za plaćanje), a prema dostupnim podacima nije moguće utvrditi da li Dužnik ima imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka i vjerovnici.

Stoga predlažem sudu da donese sukladno članku 132. Stečajnog zakona rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka uz prethodni poziv vjerovnicima uplate predujam u iznosu od 25.000,00 kn (nagrada stečajnoj upraviteljici u prethodnom i stečajnom postupku 15.000,00 kn, ažuriranje i vođenje poslovnih knjiga u stečaju predvidivo za godinu dana 8.000,00 kn, troškovi arhiviranja 1.500,00 kn, izrada pečata i ostali materijalni troškovi 500,00 kn) ako žele da se stečajni postupak vodi.

Ujedno predlažem sudu da zakonskog zastupnika obveže na arhiviranje poslovne dokumentacije u Državni arhiv.

Napominjem da vjerovnici Dužnika mogu sukladno zakonskim ovlaštenjima utvrđivati pravilnost poslovne dokumentacije, kao i radnji ovlaštenih osoba u svezi vođenja poslovanja Dužnika kako je to iskazano u poslovnim knjigama.

U Vinkovcima, 09. listopada 2017. godine

Privremena stečajna upraviteljica:

Nada Gagro, odvjetnica

