



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-41/2020-28

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu tog suda Katarini Mikulić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju, Svačićeva 4, Split, OIB:81356391287, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BAČVICE PIVNICA d.o.o., Svačićeva 4, Split, OIB: 40078185164, 10. studenoga 2021.

r i j e š i o j e

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za redovitim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom BAČVICE PIVNICA d.o.o., Svačićeva 4, Split, OIB: 40078185164, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 11.000,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz svrhu plaćanja "predujam za pokriće troškova stečajnog postupka br. 4.St-41/2020" te da u istom roku dostave ovom sudu dokaz o uplati zatraženog predujma.

II Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Predlagatelj KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju je prijedlogom zaprimljenim na Trgovačkom sudu u Splitu, dana 15. siječnja 2020. predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BAČVICE PIVNICA d.o.o., Svačićeva 4, Split, OIB: 40078185164.

2. U prijedlogu se u bitnome navodi da je rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Ovr-6064/14 od 13. studenog 2014. na iznos od 387.155,00 kuna, Ugovor o okvirnom zaduženju i osiguranju broj ES 305/10-01 od 29. prosinca 2010. uknjiženo pravo zalogu u iznosu od 5.500.000,00 Eura. Predlagatelj je uz prijedlog dostavio izvadak iz zemljišne knjige, rješenje od 10. listopada 2019., izvadak iz sudskog registra iz kojeg je vidljivo da je na dan 30. siječnja 2019. obavljena provedba upisa prestanka funkcije člana uprave. Isto tako, navedeno je da dužnik nema otvoren račun.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4. St-41/2020-7 od 22. prosinca 2020. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

4. Predlagatelj je po stečajnom upravitelju 26. prosinca 2020. u spis dostavio izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika u kojem je naveo da je društvo BAČVICE PIVNICA d.o.o. posljednjih 5 godina neaktivno jer je, prema uvidu u javnu objavu sudskog registra, izjavu o neaktivnosti podnijelo za 2015.godinu, a poslije te godine nije podnosilo ni takve izjave ni godišnja financijska izvješća. Nema raspoloživih podataka o poslovanju ni u drugim javnim izvorima takvih informacija. S obzirom na navedeno tom društvu je slijedilo brisanje iz sudskog registra prema Zakonu o sudskom registru. Međutim, osnivač/član tog društva predložio je otvaranje stečajnog postupka iz razloga što dužnik raspolaže određenom imovinom, na jednoj strani, te ima obveze prema vjerovnicima, na drugoj strani. Predlagatelj se zbog toga i zbog činjenice da su obveze veće od vrijednosti imovine odlučio na prijedlog za otvaranje stečaja, a ne na likvidaciju. Predlagatelj je podatke o imovini i obvezama dužnika BAČVICE PIVNICA d.o.o. saznao iz uvida u zemljišne knjige, a ne iz njegovih poslovnih i knjigovodstvenih informacija s kojima predlagatelj ne raspolaže. Imovina dužnika se odnosi na prostor diskoteka „Discovery“ površine 1.410,16 m² na Bačvicama u Splitu, etažno vlasništvo (E-1), suvlasnički udio 1410/7390 u k.č. 702/2 i 3 z.k.u. 16934 K.O. Split. Ova nekretnina je jedina imovina dužnika. Obveze, založno pravo B2 KAPITAL d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 41, OIB: 57509775367 u visini 5.500.000,00 Eura – kunska protuvrijednost na dan 24.12.2020. u iznosu od 41.460,633,50 kuna i prisilno pravo zalog RH, MF, Porezne uprave, Područni ured Split u visini 387.155,00 kuna. Na temelju do sada navedenog može se zaključiti da postoje stečajni razlozi koji proizlaze iz evidentne prezaduženosti (obveze veće od vrijednosti imovine) i nesposobnosti za plaćanje koja se neizravno zaključuje iz činjenice da nisu plaćene obveze s osnova poreznog duga koje egzistiraju od 2014. Imovina dužnika BAČVICE PIVNICA d.o.o. je dostatna za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka

5. Policijska uprava Splitsko-dalmatinska je 8. siječnja 2021. u spis dostavila uvjerenje iz kojeg je razvidno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

6. Općinski sud u Splitu, zemljišnoknjižni odjel je 12. siječnja 2021. u spis dostavilo zk izvadak za čet. zem. 702/2 i čest.zem. 702/3 ZU 16934 k.o. Split.

7. Prema podacima HZZO dostavljenim u spis 14. siječnja 2021. dužnik nema zaposlenih.

8. Podneskom zaprimljen u spis 26. siječnja 2021. B2 KAPITAL d.o.o. je predložio odgodu ročišta iz razloga što će jedina imovina dužnik biti prodana u okviru ovršnog postupka.

9. Raspravnim rješenjem od 2. veljače 2021. navedeno ročište je odgođeno.

10. Podneskom od 25. listopada 2021. B2 Kapital d.o.o. je izvijestio sud da je jedina imovina dužnika prodana u ovršnom postupku iz čega je razvidno da dužnik

više nema nikakve imovine te su ostvarene pretpostavke za istovremeno otvaranje i zaključenje stečajnog postupka nad dužnikom.

11. Na ročištu održanom 9. studenoga 2021. stečajni upravitelj predlagatelja ostao je pri svom prijedlogu da se otvori i istovremeno zaključi stečajni postupak nad dužnikom.

12. Međutim, osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema bilo kakve vrijednije imovine koju bi ušla u stečajnu masu.

13. Odredbom članka 132. stavak 1. SZ propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. tog članka SZ propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovog članka ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

14. Kako dakle tijekom prethodnog postupka nije utvrđeno postojanje imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to bi stoga u konkretnom slučaju bili ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom. Međutim, prethodno tom rješenju, a sukladno naprijed citiranim odredbama članka 132. SZ, valjalo je najprije pozvati vjerovnike odnosno osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom na uplatu predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, jer ukoliko takav predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

15. U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao u vidu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, kao i nastale troškove prethodnog postupka. Ti troškovi se odnose na troškove nagrade i naknade troškova kako privremenog tako i stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 7.000,00 kn, troškove knjigovodstvenih usluga od 1.000,00 do 1.500,00 kn mjesečno, troškove platnog prometa, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 500,00 do 1.000,00 kn mjesečno, a sve to pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci. Pored tih troškova, svakako valja imati na umu i troškove zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika, izrade novog pečata dužnika, troškove sređivanja arhivske građe dužnika, zatim eventualne troškove pokretanja i vođenja sudskih i drugih postupaka radi naplate potraživanja, troškove oglašavanja, kao i ostale troškove koji se javljaju u gotovo svakom stečajnom postupku.

16. S obzirom na navedeno, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 11.000,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti.

17. Slijedom svega naprijed navedenog, a temeljem odredbi članka 132. stavak 1. i 2. SZ, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 10. studenoga 2021.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od osam dana od dostave rješenja. Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

- e-Oglasna ploča suda
- u spis

Broj zapisa: **eb301-d0fc0**

Kontrolni broj: **08bd2-208f3-f2e39**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.