



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj ST-61/2026-13

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, OIB: 88785964957, po sutkinji Danieli Korlević, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom STOLARIJA FIČOR jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge i trgovinu, Saršoni (Općina Viškovo), Lučići 6, OIB: 71408725043, 20. svibnja 2026.

#### riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom STOLARIJA FIČOR jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge i trgovinu, Saršoni (Općina Viškovo), Lučići 6, OIB: 71408725043, da u roku 15 dana od dana dostave ovog rješenja, solidarno uplate predujam u iznosu od 2.270,00 EUR (slovima: dvije tisuće dvije stotine sedamdeset eura) za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Rijeci kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, broj HR59 2390 0011 3000 0270 3, s pozivom na broj St-61/2026.

II. Ako osobe iz točke I. izreke rješenja ne predujme u ostavljenom roku traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom STOLARIJA FIČOR jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge i trgovinu, Saršoni (Općina Viškovo), Lučići 6, OIB: 71408725043.

#### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Rijeka podnijela je ovome sudu 13. veljače 2026. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom STOLARIJA FIČOR jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge i trgovinu, Saršoni (Općina Viškovo), Lučići 6 (dalje: dužnik) na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024., dalje: SZ).

2. Predlagatelj je u prijedlogu naveo da dužnik na dan 10. veljače 2026. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 969,91 EUR, u koji iznos je uračunata i kamata i naknada Financijske agencije za provedbe ovrhe i da dužnik ima jednog zaposlenika.

3. Rješenjem poslovni broj St-61/2026-4 od 16. veljače 2026. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i imenovan privremeni stečajni upravitelj Gordana Štifter Draščić, Jurdani, Obadi 90c, čija je dužnost bila do završetka prethodnog postupka izvršiti pregled dužnikovog poslovnog prostora, te uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje mišljenje o tome postoje li pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

4. U prethodnom postupku, privremeni stečajni upravitelj utvrdio je slijedeće:  
Prema bilanci za 2024. dužnik ima iskazanu dugotrajnu imovinu knjigovodstvene vrijednosti od 6.181,65 EUR koja se odnosi na stroj za lijepljenje drveta, kupljene 2014., kao i pilu kupljenu 2019. Kratkotrajna imovina se odnosi na potraživanja u iznosu od 3.870,49 EUR.

5. Privremeni stečajni upravitelj je stupio u kontakt sa knjigovodstvom dužnika. Prema informacijama iz knjigovodstva, ugovor o vođenju knjigovodstvenih usluga je raskinut i ne postoji uredna knjigovodstvena dokumentacija.

6. Uvidom u javne upisnike i registre, privremeni stečajni upravitelj utvrdio je slijedeće:

Prema uvjerenju Autokluba Rijeka, Stanice za tehnički pregled od 9. ožujka 2026. dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Prema podacima Državne geodetske uprave, dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području Republike Hrvatske.

Uvidom u obavijest Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. u sustavu SKDD-a dužnik nije upisan kao nositelj računa, pa tako niti kao imatelj vrijednosnih papira.

7. Prema iskazu zastupnika dužnika po zakonu, dužnik ne posluje više mjeseci, a oprema je dotrajala i može se unovčiti samo kao sekundarna sirovina. Potraživanja nisu naplativa.

8. S obzirom na to da prema mišljenju privremenog stečajnog upravitelja imovina dužnika nije unovčiva, privremeni stečajni upravitelj predložio je sudu postupiti u smislu odredbe čl. 132. SZ-a.

9. Zastupnik dužnika po zakonu na ročištu nije imao primjedbi na izvješće i prijedlog privremenog stečajnog upravitelja, ali je predložio odgodu ročišta radi pokušaja otklanjanja stečajnog razloga. Međutim nije uspio otkloniti stečajni razlog, nesposobnost za plaćanje.

10. Naime, do završetka prethodnog postupka kod dužnika je utvrđeno postojanje stečajnog razloga, nesposobnost za plaćanje. Prema Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje na dan 20. svibnja 2026. dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 1.445,28 EUR u razdoblju dužem od 60 dana.

11. Sud je procijenio da predvidivi troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka za razdoblje od šest mjeseci iznose ukupno 2.930,00 EUR, a odnose se na:

- naknadu troškova stečajnom upravitelju (izrada pečata, uredski materijal i sl.) u iznosu od 200,00 EUR
- trošak bankovne naknade u iznosu 100,00 EUR
- trošak knjigovodstva u iznosu 1.000,00 EUR
- trošak arhiviranja dužnikove dokumentacije u iznosu od 300,00 EUR
- jednokratnu nagradu za rad privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 500,00 EUR
- nagradu za rad stečajnom upravitelju u bruto iznosu 830,00 EUR.

12. Financijska agencija je temeljem čl. 112. st. 6. SZ-a zaplijenila novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 660,00 EUR, zbog čega se predvidivi troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka umanjuju za navedeni iznos i iznose 2.270,00 EUR.

13. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a to su prema stavku 2. istog članka nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

14. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka, da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

15. S obzirom na to da je u prethodnom postupku utvrđeno postojanje stečajnog razloga, nesposobnost za plaćanje, kao i činjenicu nedostatnosti dužnikove likvidne imovine za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, valjalo je temeljem čl. 132. SZ-a pozvati sve osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da predujme navedeni iznos.

Na posljedice nepostupanja po točki I. izreke rješenja temeljem čl. 132. st. 2. SZ-a upozoreno je u t. II. izreke ovog rješenja.

16. Posebno se napominje da ako se naknadno utvrdi da dužnik ima kakvu vrijedniju imovinu, postoji mogućnost nastavka postupka radi naknadne diobe temeljem odredbe čl. 289. SZ-a.

U Rijeci, 20. svibnja 2026.

Sutkinja  
Daniela Korlević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-30888-48ad1**

Kontrolni broj: **098f2-322c7-4823d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.