



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-1711/2019-26

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MINDA START d.o.o. u stečaju, Zagreb, Lazina 18, OIB 70506805343, dana 11. ožujka 2020.

r i j e š i o j e

I. Nalaže se Vinku Gečeviću, Zagreb, Lazina 18, OIB 68944270319, kao osobi koja je bila ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom, da u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja preda stečajnom upravitelju Krešimiru Panjakoviću, Osijek, Kapucinska 27/2, teretni automobil marke Ford Transit 2.4 D, god. proizvodnje 2001., broj šasije WF0LXXGBFL1C24471, reg. oznaka ZG9059GR, sa svim njegovim pripadcima i ispravama.

II. Ukoliko Vinko Gečević, Zagreb, Lazina 18, OIB 68944270319, ne postupi po nalogu suda iz točke I. izreke ovog rješenja u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja, isti će biti kažnjen novčanom kaznom u iznosu od 1.000,00 kn.

Obrazloženje

Pravomoćnim i ovršnim rješenjem ovog suda posl.br. 4 St-1711/2019-18 19. prosinca 2019. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom MINDA START d.o.o. u stečaju, Zagreb, Lazina 18, OIB 70506805343, kojim rješenjem je, između ostalog, imenovan stečajni upravitelj Krešimir Panjaković, Osijek, Kapucinska 27/2, OIB 39814088271.

U podnesku zaprimljenom kod suda 10. ožujka 2020. stečajni upravitelj navodi da stečajnu masu čini vozilo marke Ford Transit 2.4 D, god. proizvodnje 2001., broj šasije WF0LXXGBFL1C24471, reg. oznaka ZG9059GR, te da je sukladno odredbi čl. 216. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ-a) stečajni upravitelj nakon otvaranja stečajnog postupka dužan imovinu koja ulazi u stečajnu masu odmah preuzeti u posjed i njome upravljati. Stečajni upravitelj navodi da je putem pošte i telefonski pokušao kontaktirati ranijeg zakonskog zastupnika dužnika Vinka Gečevića radi predaje u posjed opisanog vozila, odnosno davanja očitovanje gdje se nalazi vozilo, ali da Vinko Gečević nije

dao potrebno očitovanje, odnosno predao vozilo u posjed stečajnom upravitelju, pa stečajni upravitelj predlaže da mu sud naloži navedeno, pri čemu stečajni upravitelj posebno ukazuje na odredbe čl. 177., 178. i 180. SZ-a, u smislu dužnosti ranijeg zakonskog zastupnika dužnika da surađuje sa stečajnim upraviteljem i daje mu potrebne obavijesti.

Odredbom čl. 216. st. 1. SZ-a propisano je da je nakon otvaranja stečajnoga postupka stečajni upravitelj dužan cjelokupnu imovinu koja ulazi u stečajnu masu odmah preuzeti u posjed i njome upravljati; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da stečajni upravitelj može na temelju ovršnog rješenja o otvaranju stečajnoga postupka zahtijevati od suda da naloži dužniku predaju stvari i odrediti ovršne radnje kojima će se taj nalog prisilno ostvariti. Uz nalog za predaju sud može po službenoj dužnosti odrediti i mjere prisile protiv osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu ili dužnika pojedinca iz čl. 178. ovoga Zakona. Radi provedbe toga naloga sud je ovlašten zatražiti pomoć policije.

Odredbom čl. 177. st. 1. SZ-a propisano je da je dužnik pojedinac dužan sudu, stečajnom upravitelju, odboru vjerovnika i, prema nalogu suda, vjerovnicima davati sve potrebne obavijesti o okolnostima koje se odnose na postupak; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da je dužnik dužan stečajnom upravitelju pomagati pri ispunjavanju njegovih zadataka; odredbom stavka 3. istog članka propisano je da je dužnik dužan davati obavijesti i surađivati, prema nalogu suda, u svako doba. Dužan je suzdržavati se od svih radnji kojima bi se moglo otežati ispunjenje tih obveza. Odredbom čl. 178. st. 2. SZ-a propisano je da ako dužnik ne ispuni dužnosti iz čl. 177. ovoga Zakona, kaznit će se novčanom kaznom do 10.000,00 kn. Odredbom čl. 180. st. 1. SZ-a, između ostalog, propisano je da ako je dužnik pravna osoba, odredbe čl. 177. i 178. ovoga Zakona na odgovarajući se način primjenjuju na osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članove nadzornoga tijela i osobno odgovorne članove dužnika ovlaštene za zastupanje.

Slijedom navedenog, obzirom da je stečajni upravitelj izvijestio sud da mu raniji zakonski zastupnik dužnika nije dao obavijest gdje se nalazi vozilo koje čini stečajnu masu, odnosno nije mu to vozilo predao u posjed, sud je na prijedlog stečajnog upravitelja primjenom gore citiranih odredaba Stečajnog zakona riješio kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu 11. ožujka 2020.

Sudac:
Goranka Boljkovac

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja se podnosi u 3 primjerka, Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda.

Dna:

1. Krešimir Panjaković, Osijek, Kapucinska 27/2
2. Vinko Gečević, Zagreb, Lazina 18
3. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **17894-cf1da**

Kontrolni broj: **09ea9-f1414-6c6a0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.