



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

354-426/15  
Ref. 33 Pž-4024/2016-2

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

21-07-2016

PRIMLJENO

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednika vijeća, Mladena Šimundića, suca izvjestitelja, i Lenke Čorić, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom REINSPECT d.o.o., OIB 65640454887, Biograd na Moru (Grad Biograd na Moru), Ivana Meštrovića 3/A, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-426/15-7 od 26. travnja 2016., u sjednici vijeća održanoj 14. lipnja 2016.

riješio je

Odbija se žalba osobe ovlaštene za zastupanje stečajnog dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-426/15-7 od 26. travnja 2016.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-426/15-7 od 26. travnja 2016. otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom REINSPECT d.o.o., OIB 65640454887, Biograd na Moru (Grad Biograd na Moru), Ivana Meštrovića 3/A, s danom 26. travnja 2016. u 08:00 sati (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovana je Dinka Trumbić, OIB 43468134790, Split, Lovretska 10 (točka II. izreke), zaključen je skraćeni stečajni postupak (točka III. izreke). Točkom IV. izreke pobijanog rješenja, riješeno je da će se dio nastalih troškova postupka isplatiti iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka iz članka 111. Stečajnog zakona, dok je točkom V. izreke pobijanog rješenja riješeno da će se pobijano rješenje neposredno po objavi istog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova dostaviti sudskom registru radi provedbe upisa činjenice otvaranja i zaključenja skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, kao i po pravomoćnosti radi brisanja dužnika iz sudskog registra te je određeno da će se po pravomoćnosti pobijanog rješenja isto dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika. Točkom VI. izreke pobijanog rješenja, riješeno je da će se otvaranje skraćenoga stečajnog postupka nad dužnikom i imenovanje stečajnog upravitelja upisati u zemljišne knjige, upisnik brodova, upisnik brodova u izgradnji, upisnik zrakoplova, upisnik prava intelektualnog vlasništva i u druge javne knjige, registre, upisnike i očevidnike u kojima je dužnik upisan kao nositelj nekog prava. Točkom VII. izreke pobijanog rješenja riješeno je da se nakon zaključenja stečajnog postupka, ovlašćuje stečajni upravitelj zastupati stečajnu masu, te u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika, pokrenuti i voditi u ime stečajne mase postupke radi prikupljanja imovine koja ulazi

u stečajnu masu i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka iz članka 111. Stečajnog zakona.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je na temelju prijedloga FINA-e, a s obzirom na ispunjenje pretpostavki iz članka 428. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), da stečajni dužnik u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanja u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana. Prvostupanjski sud je sukladno članku 430. SZ-a na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas poslovni broj St-426/15-6 od 22. siječnja 2016. kojim su pozvane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika da u roku od 15 dana od objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu sa sadržajem iz članka 17. SZ-a, kao i da vjerovnici dužnika najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Kako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u ostavljenom roku dostavila javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza dužnika, niti je neki od vjerovnika u ostavljenom roku predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te nije predujmio sredstava za pokriće troškova tog postupka prvostupanjski sud je na temelju odredbe članka 431. i članka 432. SZ-a donio pobijano rješenje.

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnijela osoba ovlaštena za zastupanje stečajnog dužnika. U žalbi, u bitnome navodi da mu je u planu podmiriti cijelo dugovanje, čim se naplati provedbom ovrhe nad svojim dužnikom koji mu nije platio račun. Iz sadržaja žalbe može se zaključiti da žalitelj predlaže da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) i članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a) ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Iz spisa proizlazi da je postupajući po zahtjevu FINA-e od 3. studenog 2015. prvostupanjski sud 22. siječnja 2016., a na temelju članka 430. SZ-a, objavio oglas kojim je pozvan zastupnik po zakonu dužnika da u roku od 15 dana od objave tog oglasa na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, sudu podnese javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu. Tim su oglasom pozvani i vjerovnici dužnika, da najkasnije u roku od 45 dana od objave tog oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i uplate predujam za namirenja troškova stečajnog postupka. Predmetni oglas sadrži i upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz članka 431. SZ-a. Iz spisa proizlazi da je predmetni oglas objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 22. siječnja 2016. Nadalje iz zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka proizlazi da stečajni dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanja u neprekinutom razdoblju duljem od 120



dana, dok iz dopisa Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područnog ureda u Zadru (list 8. – 9. spisa) proizlazi da stečajni dužnik nema zaposlenih.

Odredbom članka 428. SZ-a propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih,
- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana,
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra.

Odredbom članka 431. stavka 1. SZ-a propisano je da će se, ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje. Prema članku 431. stavku 2. SZ-a u slučaju iz stavka 1. tog članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, uz odgovarajuću primjenu odredaba članaka 132. i 133. te članaka 286. – 292. SZ-a.

U vezi s utvrđenjima prvostupanjskog suda da stečajni dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, da nema zaposlenih. Nadalje da osoba ovlaštena za zastupanje nije u roku iz oglasa od 22. siječnja 2016. prvostupanjskom sudu podnijela javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu, kao i to da niti jedan od vjerovnika dužnika nije u roku iz tog oglasa predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i uplatio predujam za namirenja troškova stečajnog postupka. Imajući u vidu sve prije ispunjene pretpostavke za provođenje skraćenog stečajnog postupka pravilno je prvostupanjski sud primjenom citiranih odredaba članaka 428. i 431. SZ-a donio pobijano rješenje kojim je otvorio i zaključio skraćeni stečajni postupak nad stečajnim dužnikom REINSPECT d.o.o., Biograd na Moru (Grad Biograd na Moru).

U vezi sa svime prije navedenim, žalitelj žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

Slijedom svega iznijetoga valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

U Zagrebu 14. lipnja 2016.



PREDSJEDNICA VIJEĆA  
DUBRAVKA MATAS, v.r.

Za točnost otpavka  
ovlašteni službenik

*U Z B. Matijević*  
BRANKICA CURMAN