



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-1995/2019

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom AUTO TRNAVA d.o.o. OIB 79655700999, Zagreb, Sitnička 2, 25. studenoga 2019.

### r i j e š i o j e

I. Određuje se nagrada privremenom stečajnom upravitelju Ivici Boltužiću, OIB 24281705494, Zagreb, Jordanovac 113, u bruto iznosu od 3.000,00 kn.

II. Nalaže se dužniku AUTO TRNAVA d.o.o. OIB 79655700999, Zagreb, Sitnička 2, naknaditi privremenom stečajnom upravitelju Ivici Boltužiću, OIB 24281705494, Zagreb, Jordanovac 113, nagradu u bruto iznosu od 3.000,00 kn u roku osam dana na račun IBAN: HR8623600003116574387 koji se vodi kod Zagrebačke banke d.d. te dokaz o uplati dostaviti u spis pozivom na gornji poslovni broj.

### Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

Privremeni stečajni upravitelj je u izvješću o financijsko gospodarskom stanju dužnika od 21. listopada 2019. obavijestio sud da je dužnik postao sposoban za plaćanje te je dostavio Potvrdu Financijske agencije od 17. listopada 2019. iz koje proizlazi da na taj dan dužnik nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

Sud je (pravomoćnim) rješenjem od 22. listopada 2019. obustavio stečajni postupak i ukinuo mjeru osiguranja kojom je imenovan privremeni stečajni upravitelj.

Privremeni stečajni upravitelj dostavio je 24. listopada 2019. ovom sudu zahtjev za određivanje i isplatu nagrade za rad u prethodnom postupku u bruto iznosu od 3.000,00 kn.

Sukladno odredbi čl. 155. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u troškove stečajnog postupka pripadaju i nagrade i izdaci privremenog

stečajnog upravitelja. Sukladno odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.

Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući se način primjenjuju na privremenoga stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ-a).

Uzevši u obzir navedeno, sud je utvrdio da privremeni stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s odredbama čl. 94. st. 1. u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a, te odredbama čl. 2. Uredbe.

Ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je privremeni stečajni upravitelj obavio, njegovo zalaganje i kvalitetu navedenog izvješća, sud je, u skladu s odredbama čl. 4. st. 1. i 2., čl. 5. st. 1. i čl. 15. Uredbe, odredio visinu nagrade u bruto iznosu od 3.000,00 kn. Naime, u konkretnom slučaju ne radi se o složenom postupku koji bi iziskivao veliki angažman privremenog stečajnog upravitelja prilikom prikupljanja podataka o imovini stečajnog dužnika i sastavljanja izvješća. U ovom predmetu radi se o jednostavnom izvješću i postupku u kojem je postupak obustavljen jer je dužnik postao sposoban za plaćanje, zbog čega sud smatra kako privremeni stečajni upravitelj ima pravo na nagradu u bruto iznosu od 3.000,00 kn, pa je stoga odlučeno kao u točki I. izreke ovog rješenja.

Budući je dužnik do završetka prethodnog postupka postao sposoban za plaćanje, zbog čega je obustavljen postupak, sukladno odredbi čl. 128. st. 9. SZ-a, dužan je naknaditi troškove prethodnog postupka koji se u konkretnom slučaju odnose na jednokratnu nagradu za rad privremenom stečajnom upravitelju i naknadu stvarnih troškova u prethodnom postupku (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj Pž-5552/2017 od 20. rujna 2017. i Pž-4531/2018 od 24. srpnja 2018.). Stoga je sud odlučio kao u točki II. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 25. studenoga 2019.

Sudac  
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ).

DNA:

1. privremenom stečajnom upravitelju
2. dužniku
3. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **17891-a218f**

Kontrolni broj: **020ee-ac782-bc144**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.