

Republika Hrvatska  
Općinski sud u Đakovu  
Đakovo, Trg dr. F. Tuđmana 2

Posl. br. 8 Sp-199/2019-6

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po sudskom savjetniku Ivanki Banović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Antuna Kazalickog, OIB: 37445687863, iz Trnave, Luke Botića 1, dana 09. rujna 2019.

r i j e š i o      j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Antuna Kazalickog, OIB: 37445687863, iz Trnave, Luke Botića 1, pokrenutom po prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog stečaja potrošača Klasa: 120-11/19-08/35638, Ur. broj: 08-6-19-2 od 05. veljače 2019.

### Obrazloženje

Dana 19. veljače 2019. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje FINA) za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Antuna Kazalickog, OIB: 37445687863, iz Trnave, Luke Botića 1 (dalje potrošač), uz obavijest FINE kako se potrošač u roku od 15 dana od dana dostave obavijesti nije očitovao da je suglasan da se provede postupak jednostavnog stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Odredbom čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15 i 67/18, dalje ZSP) propisano je kako se smatra da je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako se u roku od 15 dana od dostave poziva nije očitovao je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

Uvidom u spis utvrđeno je da je poziv FINE uručen osobno potrošaču dana 18. siječnja 2019. u kojemu je sadržana upravo navedena obavijest iz čl. 79.c st. 2. ZSP-a, te je uz poziv sadržan također i Obrazac za popis imovine. U Obrascu za popis imovine stoji navedeno upozorenje potrošaču da se za davanje neistinitog ili nepotpunog popisa imovine odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

Sukladno čl. 79.b st. 4. ZSP-a za davanje neistinitog ili nepotpunog popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, a čl. 79.c st. 3. ZSP-a propisuje da ako potrošač ne popiše svoju imovinu, smatrat će se da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Dalje, odredbom čl. 2. st. 1. ZSP-a propisano je da je cilj ovog Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza koje prestanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodijele prikupljenih sredstava vjerovnicima (oslobođenje od preostalih obveza), a poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu s ovim Zakonom (čl. 2. st. 2. ZSP-a).

Sud je dana 12. lipnja 2019. objavio Oglas sukladno čl. 79.f ZSP-a te pozvao sve vjerovnike potrošača da ospore popis imovine ili obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača. Vjerovnici se nisu odazvali oglasu suda.

Postupajući zatim sukladno čl. 79.f st. 2. ZSP-a, odgovarajućim vanjskim provjerama, sud je utvrdio da je potrošač vlasnik nekretnine upisane u zk. ul. br. 577 k.o. Trnava, vlasnik vozila Volkswagen Golf 1.9 D CL, godina proizvodnje 1995. i Volkswagen transporter 70XOC, godina proizvodnje 1994., kao i još sedam vozila koja su objavljenjena ali se još uvijek vode na imenu potrošača, zatim da ima dohodak od nesamostalnog rada – plaću, koju je u ovoj godini do 31. srpnja ostvario u iznosu od 28.552,91 kn, u 2018.g. u iznosu od 44.885,18 kn, u 2017.g. u iznosu od 41.544,67 kn, u 2016.g. u razdoblju od kolovoza do kraja godine u iznosu od 18.716,52 kn, dakle da u posljednje tri godine redovito ostvaruje dohodak.

Odredbom čl. 79.m ZSP-a taksativno su navedeni slučajevi kada će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača, pa se između ostalog navodi i slučaj ako se prema odredbama ovoga Zakona smatra da je potrošač nepošten.

Obzirom je utvrđeno da potrošač ima u svome vlasništvu imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, oborena je zakonska presumcija da nema imovine, te je prema ocjeni ovog suda ponašanje potrošača nepošteno temeljem odredbe čl. 2. ZSP-a. Naime, sud je utvrdio da potrošač nije potpuno prijavio svoju imovinu povodom poziva FINE, stoga je zbog njegova nepoštenja sukladno čl. 79.m ZSP-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Đakovu 09. rujna 2019.

Sudski savjetnik  
Ivanka Banović

#### POUKA O PRAVU NA ŽALBU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e oglasna ploča
2. potrošač putem e oglasne ploče
3. FINA – elektronskim putem po pravomoćnosti

Broj zapisa: **1788d-dae70**

Kontrolni broj: **0d033-fe4fb-75a3c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANKA BANOVIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.