

DOMUS d.o.o. u stečaju  
Zagreb, Ulica Ivana Meštrovića 35  
OIB: 63774114335

Stečajna upraviteljica: Alma Klepac

Ured stečajnog upravitelja:  
Adresa: Zagreb, Mirka Viriusa 16  
Tel: +385 91 4222 547  
E-mail: [alma.klepac@gmail.com](mailto:alma.klepac@gmail.com)

Zagreb, 16.03.2026.g.

Posl.br. St-2188/2021

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Stečajni sudac Ines Božić

Stečajni dužnik: DOMUS d.o.o. – u stečaju iz Zagreba, Ulica Ivana Meštrovića 35, Sesvete (Grad Zagreb), OIB: 63774114335, zastupano po stečajnoj upraviteljici Alma Klepac iz Zagreba, Mirka Viriusa 16, OIB: 20525854329

Stečajna upraviteljica: Alma Klepac iz Zagreba, Mirka Viriusa 16, OIB: 20525854329

### ŽALBA

---

Stečajna upraviteljica u otvorenom zakonskom roku ulaže žalbu na rješenje sud od 26. veljače 2026.g. pobijajući ga zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava, povreda odredaba postupka.

Pobijanim rješenjem sud je odbio zahtjev Stečajne upraviteljice kojim je ista tražila da se na račun stečajnog dužnika doznači iznos od 3.981,68 eur koji je kao predujam uplaćen od strane vjerovnika Irene Kelava za troškove stečajnog postupka i nalazi se na sudskom depozitu, za koji je podneskom od dana 15. siječnja 2024. godine dana suglasnost vjerovnika da se isplati na račun stečajnog dužnika, a za troškove stečajnog postupka.

Naime, u ovom postupku su uplaćena dva predujma i to:

- Grad Virovitica uplatio je 9. ožujka 2022. iznos od 30.000,00 kuna/3.981,68 EUR,
- Odvjetnica Irena Kelava je 15. ožujka 2022. uplatila iznos od 30.000,00 kuna/3.981,68 EUR

Sud je u tijeku postupka na račun stečajnog dužnika doznačio iznos od 3.981,68 eur, dok je zahtjev stečajne upraviteljice za uplatu preostalih 3.981,68 EUR odbio uz obrazloženje:

„Obveza vjerovnika prema čl. 132. st. 1. SZ-a je djeljiva obveza u smislu odredbe čl. 41. st. 1. i 2. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 126/21, dalje: ZOO), koja se na odgovarajući način primjenjuje i u konkretnom slučaju kada su vjerovnici pozvani na uplatu troškova potrebnih za otvaranje stečajnog postupka, **jer u pozivu na uplatu nije određen solidaritet, a radi se o novčanoj obvezi koja je djeljiva.** Stoga se obveza plaćanja predujma u iznosu od 30.000,00 kn dijelu među vjerovnicima na jednake dijelove. Dakle, na svakog

vjerovnika otpada dio od 15.000,00 kn/1.990,84 EUR.

Kako je sud već ranije tijekom ovog stečajnog postupka prenio na račun stečajnog dužnika iznos od 30.000,00 kuna/3.981,68 EUR, od čega se dio odnosi na novčana sredstva uplaćena od strane vjerovnika Grad Virovitica, a dio od stečajnog vjerovnika Irena Kelava, to preostali iznos sud nije ovlašten prenijeti na račun stečajnog dužnika, već je dužan vratiti uplatiteljima. To stoga jer se radi o iznosu koji su, svaki od vjerovnika u dijelu koji premašuje dio koji na njega otpada (iznos od 1.990,84 EUR), vjerovnici više uplatili od onoga što su bili obvezni prema rješenju suda, pa se radi o uplati izvršenoj bez pravne osnove.“

Pobijano rješenje nije u skladu sa odredbama Stečajnog zakona koji izričito propisuje da Vjerovnike koji predlože otvaranje stečajnoga postupka sud će pozvati na solidarno plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka (čl.434.).

Dakle, solidarnost plaćanja je propisana zakonom i ne ovisi o diskrecionoj odluci suda.

Obveza stečajnih vjerovnika na solidarnu uplatu predujma podrazumijeva da je svaki od više stečajnih vjerovnika dužan uplatiti cjelokupni iznos, a u slučaju kada jedan stečajni vjerovnik ispuni sam cjelokupnu obvezu, na njega prelazi pravo tražiti od ostalih stečajnih vjerovnika naknadu onog dijela izvršene uplate koji se odnosi na svakog od ostalih stečajnih vjerovnika.

Kako je u konkretnom slučaju Grad Virovitica prvi uplatio cjelokupan iznos predujma, to je isti sam ispunio obvezu koja je određena rješenjem suda od 25. veljače 2022. kojim su pozvane osobe s pravnim interesom u roku petnaest dana od dana objave ovog rješenja, uplate iznos od 30.000,00 kn (tridesettisuća kuna) na ime predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na sudski depozit.

Uplata Odvjetnice Irene Kelava je izvršena nakon uplate Grada Virovitice te bi ista eventualno imala pravo na povrat cjelokupnog iznosa uplaćenog predujma. No budući je odvjetnica Irena Kelava podneskom od dana 15. siječnja 2024 godine dala suglasnost za prijenos tih sredstava na račun stečajnog dužnika, to je razvidno kako pobijano rješenje nije na zakonu osnovano.

Također, ukoliko je sud i odlučio vratiti dio predujma Gradu Virovitica tada je po mišljenju stečajne upraviteljice mogao pozvati na očitovanje tog vjerovnika jednako kako je pozvao i odvjetnicu Irenu Kelava, a sve sukladno načelu jednakog postupanja među vjerovnicima.

**Stoga stečajna upraviteljica predlaže da Visoki trgovački sud usvoji ovu žalbu i ukine pobijano rješenje prvostupanjskog suda.**

S poštovanjem

Stečajna upraviteljica  
DOMUS d.o.o. u stečaju  
Alma Klepac