



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-645/2022-17

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BONAČIĆ SECURITY d.o.o., OIB: 63135369237, Split, D. Šimunovića 2 A, 13. veljače 2023.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se vjerovnici dužnika i sve druge osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom BONAČIĆ SECURITY d.o.o., OIB: 63135369237, Split, D. Šimunovića 2 A, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, uplate predum od 1.194,51 eura / 9.000,00 kuna¹ za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predum za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (645-2022).

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predum iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, podnijela je ovom sudu 14. studenoga 2022. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BONAČIĆ SECURITY d.o.o., OIB: 63135369237, Split, D. Šimunovića 2 A, a sve sukladno članku 110. stavku 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17. i 36/22. – u daljnjem tekstu: SZ).

2. U prijedlogu se u bitnome navodi kako dužnik na dan 11. studenoga 2022., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 217.797,22 kuna, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

mirovinsko osiguranje dužnik ima 20 zaposlenih, a da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj 7 St-645/2022-5 od 20. prosinca 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 25. siječnja 2023.

4. Zastupnica po zakonu dužnika je podneskom od 23. prosinca 2022 dostavila sudu bruto bilancu po analitičkim karticama, te je pristupila na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano 25. siječnja 2023. Navela je da priznaje postojanje stečajnih razloga te da se ne protivi prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Nadalje, istaknula je da je ona sama podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, a koji se pred ovim sudom vodi pod brojem St-663/2022. Iskazala je da dužnik i dalje obavlja djelatnost, i to zaštitarsku djelatnost, doduše vrlo otežano. U ovom trenutku dužnik da ima 18 zaposlenih. Dužnik da je isplatio plaće i doprinose na plaću radnicima za studeni 2022. i ranije mjesece, ali da za prosinac još uvijek nije. Sjedište dužnika da se nalazi na adresi Dinka Šimunovića 2 A, Split, a radi se o prostoru u privatnom vlasništvu u kojem dužnik na temelju ugovora o zakupu. U odnosu na gore navedena vozila, istaknula je da su sva ona koja su navedena kao objavljenjena davno prodana i da joj nije jasno zbog čega se ista i dalje vode kao vlasništvo dužnika. U odnosu na vozilo Ford Fiesta 1.4 iz 2011. istaknula da je Porezna uprava zaplijenila ovo vozilo te joj je prije nekih 20 dana stigla obavijest da je isto prodano, također i vozilo marke Hyundai Atos iz 2007. je zaplijenjeno od strane Porezne uprave, ali da nema saznanja je li isto prodano. Od ostale imovine, dužnik da u vlasništvu ima inventar u vidu uredske opreme (ormari, stolovi i stolice) te amortiziranu opremu tehničke zaštite te nešto sitno nove opreme. U ovom trenutku da joj doista teško procijeniti kolika bi bila realna vrijednost te imovine, odnosno za koji iznos bi se ista mogla unovčiti. Većina ove opreme da se nalazi u prostoru na adresi Dinka Šimunovića 2 A, Split. Dužnik da ima određena potraživanja prema trećima, ali da prema njenom mišljenju ista su u ovom trenutku nenaplativa. Dužnik nema nikakve druge imovine.

5. Sud je 20. prosinca 2022. službenim putem napravio vanjsku provjeru u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra te je utvrđeno da dužnik nije upisan kao vlasnik ili posjednik nekretnina u Republici Hrvatskoj.

6. Na traženje ovog suda, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Sektor za imigraciju, državljanstvo i upravne poslove, Služba za upravne poslove, je 4. siječnja 2023. u spis dostavila uvjerenje iz kojeg proizlazi kako je prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik evidentiran kao vlasnik vozila:

- KOMBINIRANI AUTOMOBIL, marke RENAULT TRAFIC 313 T, godina proizvodnje 1990., broj šasije VF1T3X30501336391, reg. oznaka ST 454CJ, objavljeno 20. travnja 2010. Za vozilo nema podataka o teretima;

- M1, marke FORD FIESTA 1.4 TDCI TREND, godina proizvodnje 2011., broj šasije WF0GXXGAJGBE41541, reg. oznaka ST350VC. Za vozilo je evidentirana zabrana otuđenja;

- M1, marke HYUNDAI ATOS 1.1 PRIME, godina proizvodnje 2007., broj šasije MALAB51HP7M039408, reg. oznaka ST322PF. Za vozilo je evidentirana zabrana otuđenja;

- M1, marke OPEL VECTRA 1.8 116V C162547, godina proizvodnje 2005., broj šasijske W0L0ZCF6951124132, reg. oznaka ST875NM, objavljeno 4. siječnja 2019. Za vozilo nema podataka o teretima.

- MOTOCIKL, marke YAMAHA 120 YP MAJESTY, godina proizvodnje 2000., broj šasijske VTLSE021004305351, reg. oznaka ST5091D, objavljeno 6. rujna 2005. Za vozilo nema podataka o teretima;

- N1, marke VOLKSWAGEN TRANSPORTER 2.4 D C96785, godina proizvodnje 1994., broj šasijske WV2ZZZ70ZRH046442, reg. oznaka ST2131B, objavljeno 17. travnja 2014. Za vozilo nema podataka o teretima;

- OSOBNI AUTOMOBIL, marke FORD SIERRA D, godina proizvodnje 1992., broj šasijske WF0NXXGBBNNK00557, reg. oznaka ST191ET, objavljeno 17. kolovoza 2007. Za vozilo nema podataka o teretima;

- OSOBNI AUTOMOBIL, marke LADA NIVA 1600. godina proizvodnje 1987., broj šasijske XTA212100H0552489, reg. oznaka ST321AC, objavljeno 5. srpnja 2012. Za vozilo nema podataka o teretima.

7. Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je 24. siječnja 2023. dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 23. siječnja 2023. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 192 dana. Također, FINA je u prilogu dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 23. siječnja 2023. iznose 8.231,94 eura.

8. Sud je izvršio uvid u javno objavljene financijske izvještaje dužnika za 2021. (stranica 53 do 55 spisa).

9. Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

10. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

11. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

12. Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

13. Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

14. U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku. Ti troškovi se odnose na troškove nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 5.000,00 kuna te troškove knjigovodstvenih usluga, platnog prometa, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 1.000,00 kuna mjesečno, pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci. Pored tih troškova svakako valja imati na umu i trošak zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika u iznosu od 200,00 kuna, trošak izrade novog pečata dužnika u iznosu od 100,00 kuna te trošak arhiviranja građe dužnika u iznosu od 2.700,00 kuna.

15. Budući da je Financijska agencija obavijestila sud kako, na temelju članka 112. stavka 5. SZ-a, dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 5.000,00 kuna, to je iznos procijenjenog predujma od 14.000,00 kuna trebalo umanjiti za zaplijenjeni iznos pa osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom pozvati na uplatu predujma u iznosu od 9.000,00 kuna.

16. Ujedno, ističe se da su novčani iznosi navedeni u izreci ovog rješenja iskazani u eurima i kunama sukladno Zakonu o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj („Narodne novine“ broj 57/22. i 88/22.) te je prilikom konverzije korišten fiksni tečaj 7,53450.

17. Slijedom svega navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 13. veljače 2023.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- FINA, RC Split
- Dragica Bonačić, Split, Bartola Kašića 1
- Igor Bjelajac, Split, Dubrovačka 19
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb319-7dd37**

Kontrolni broj: **0c551-49ef2-1f048**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.