

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU

Šetalište dr. Ivše Lebovića 42

43000 Bjelovar

NA St-311/2021-69

St-311/2021-77

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU
Dana 06-03-2023
Procedura na poštu oblika pisma, dne 03.03.2023
Mjesto Zagreb R 19 434 593 8
Broj prijema 2 Priloga -
Pristojba - Potpis

Dujo Ljevar, bivši direktor i vlasnik društva

Lučko, Dolenica 6A

OIB: 48524552192

ŽALBA

Protiv Rješenja 4 st - 311/2021-69 od 24.02.2023.

I/ Protiv Rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru pod poslovnim brojem gornjim u ovom stečajnom postupku podnosim žalbu i pobijam ga u cijelosti zbog:

1. Bitne povrede odredaba postupka
2. Pogrešne primjene materijalnog prava
3. Svjesno pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja
4. Nepriznavanje zastare postupka
5. Povrede prava na pravično suđenje
6. Nepoštivanja pravnog tumačenja čl. 29. St.1. Ustava Republike Hrvatske

II/ Trgovački sud u Bjelovaru je riješio predmetnim rješenjem da se predmetna nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika proda na elektroničkoj javnoj dražbi. Rješenje pod gornjim brojem nije osnovano, i u cijelosti ga pobija vlasnik i bivši direktor stečajnog dužnika.

U postupku koji je prethodio javnoj dražbi stečajni upravitelj nije analizirao ni razmatrao činjenice već je iz nepoznatih razloga priznao potraživanja nekih hipotekarnih vjerovnika. Nesporno je da su isti bili upisani u gruntovnom listu pod teretovnica "C". Kao što je bilo nesporno da isti nemaju valjan dokaz o potraživanju. Ta potraživanja su u potpunosti nekritički prihvaćena od strane Trgovačkog suda i stečajnog upravitelja. Zbog te nesporne činjenice nije se smjela pokrenuti javna dražba.

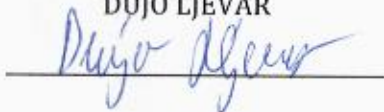
Opreza radi, važno je napomenuti, da je provedbom javne dražbe vlasniku stečajnog dužnika nanesena ogromna materijalna šteta kao i druge nematerijalne štete, te je zbog tog čina žalitelj

oštećen i osjeća se poniženim i razočaranim u vjerovanje u pravično, pošteno, nepristrano i objektivno suđenje u Republici Hrvatskoj.

III/Trgovački sud i stečajni upravitelj nisu se uopće obazirali na dokaze, prigovore i podneske vlasnika stečajnog dužnika, pa su čak zanemarili argumentirati, odgovoriti, ili demantirati dokaze vlasnika stečajnog dužnika koje je on tijekom postupka isticao. Sud nije iznio ozbiljne razloge za svoje odluke i prodaju nekretnina. Važno je istaknuti, da su sud i stečajni upravitelj svjesno zanemarili dokaze o postojanju potraživanja što prema važećem stečajnom zakonu mora pribaviti vjerovnik, a ne dužnik. Takvim postupanjem dovodi se u sumnju arbitrarnost postupanjai odlučivanja. Navedeni se sudski postupak u cijelini učinio nepravičnim i doveo je do povrede prava na pravično suđenje zajamčeno člankom 29. St. 1. Ustava Republike Hrvatske.

IV/Zbog svega navedenog, kao bivši direktor i vlasnik društva, ja, Dujo Ljevar, predlažem da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske uvaži ovu žalbu, odnosno da pobijano Rješenje ukine i predmet vrati na daljnje postupanje prvostupanjskom sudu.

DUJO LJEVAR



Zagreb, 3.3. 2023.